

ด่วนที่สุด  
ที่ อส ๐๐๐๓(พก)/ 25



สสค.

ส่ง : กนธ.

รับที่ : ธ165/65

๕ ม.ค. 2565 เวลา 14.15 น.



สำนักงานอัยการสูงสุด  
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๕ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๓๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาเพื่อเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ร่างมาตรา ๕ ที่ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น เมื่อพิจารณาถึงมาตรา ๗ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งบัญญัติให้ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยและมีพยานหลักฐานอันสมควรว่าผู้ใดมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายหรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายหรือดำเนินการแทนหรือตามคำสั่งหรือภายใต้การควบคุมของบุคคลนั้น ให้สำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการธุรกรรมพิจารณาส่งรายชื่อผู้นั้นให้พนักงานอัยการพิจารณายื่นคำร้องฝ่ายเดียว ขอให้ศาลมีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนด และถ้าปรากฏแก่ศาลว่ามีพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ตาม (๑) และ (๒) ให้ศาลมีคำสั่งตามที่ขอ และมาตรา ๗ วรรคสอง บัญญัติให้เมื่อคณะกรรมการธุรกรรมเห็นชอบให้ส่งรายชื่อตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้สำนักงานรายงานต่อคณะกรรมการในการประชุมคราวถัดไป

แต่ความ มาตรา ๖/๑ บัญญัติว่า ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าบุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล หรือองค์กรใดกระทำการอันเกี่ยวกับการก่อการร้ายและอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติในการพิจารณากำหนดรายชื่อให้เป็นบุคคลที่ถูกกำหนด สำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่สำนักงานแต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณารายชื่อตามมาตรา ๗ อาจพิจารณาส่งเรื่องให้กระทรวง

/การต่าง...

การต่างประเทศเพื่อส่งคำร้องไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ให้ดำเนินการกำหนดรายชื่อบุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล หรือองค์กรดังกล่าวได้ และตามวรรคสองบัญญัติให้เมื่อคณะกรรมการที่สำนักงานแต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณารายชื่อตามมาตรา ๗ ดำเนินการพิจารณารายชื่อตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้สำนักงานรายงานต่อคณะกรรมการในการประชุมคราวถัดไป

ดังนั้น ตามมาตรา ๗ บุคคลที่ถูกกำหนดจะต้องมีเหตุอันควรสงสัยและมีพยานหลักฐานอันสมควร สำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการธุรกรรมจึงพิจารณาส่งรายชื่อผู้นั้นให้พนักงานอัยการพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลเพื่อมีคำสั่ง ซึ่งการเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดนั้นกระทบต่อสิทธิของบุคคลเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นที่จะต้องผ่านการตรวจสอบโดยศาล แต่ตามมาตรา ๖/๑ กลับกำหนดให้สำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่สำนักงานแต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณารายชื่อตามมาตรา ๗ ดำเนินการส่งเรื่องให้กระทรวงการต่างประเทศส่งคำร้องไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติได้โดยไม่จำเป็นต้องผ่านการตรวจสอบโดยศาลหรือหน่วยงานอื่นใด ดังนั้น จึงควรมีกฎเกณฑ์กับมาตรา ๗ และควรที่จะต้องมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายชื่อตามมาตรา ๑๖

๒. ร่างมาตรา ๖ ที่กำหนดให้เพิ่มความเป็นวรรคสามของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อพิจารณาว่าการให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม กับกรณีที่มีการโอนทรัพย์สินเข้าบัญชีที่ถูกกระทำการดำเนินการกับทรัพย์สินตาม (๑) นั้น อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการตีความและการนำมาบังคับใช้โดยอนุโลม ซึ่งก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนแก่ผู้มีหน้าที่รายงานตามกฎหมาย ดังนั้น ควรจะบัญญัติให้ชัดเจนเป็นการเฉพาะ จึงจะเหมาะสมกว่า

๓. ร่างมาตรา ๗ ที่กำหนดให้เพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยบัญญัติให้ความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๙ มิให้นำมาใช้บังคับกับผู้ที่มีหน้าที่รายงานที่เป็นสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานที่ดินสาขา และสำนักงานที่ดินอำเภอ นั้น ควรระบุเหตุผลและความจำเป็นในการแก้ไขเพิ่มเติมที่ยกเว้นหน้าที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวไว้ในตารางเปรียบเทียบด้วย

๔. ร่างมาตรา ๘ ที่ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๑๑/๑ และมาตรา ๑๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น มีข้อพิจารณาว่าจะมีหลักเกณฑ์ใดในการพิจารณาว่าค่าใช้จ่ายใดเป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานหรือค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จำเป็น และจำนวนค่าใช้จ่ายควรจะเป็นเท่าใดจึงจะเหมาะสมกับแต่ละบุคคล

๕. ร่างมาตรา ๑๑ ที่ให้เพิ่มความเป็นวรรคสามของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อพิจารณาว่าการให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม กับกรณีที่มีการโอนทรัพย์สินเข้าบัญชีที่ถูกกระทำการดำเนินการกับทรัพย์สินตาม (๑) นั้น อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการตีความและการนำมาบังคับใช้โดยอนุโลม ซึ่งก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนแก่ผู้มีหน้าที่รายงานตามกฎหมาย ดังนั้น ควรจะบัญญัติให้ชัดเจนเป็นการเฉพาะ จึงจะเหมาะสมกว่า

๖. ร่างมาตรา ๑๒ ที่กำหนดให้เพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยบัญญัติให้ความในวรรคหนึ่งมีให้นำมาใช้บังคับกับผู้ที่มีหน้าที่รายงานที่เป็นสำนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานคร สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานที่ดินสาขา และสำนักงานที่ดินอำเภอ นั้น ควรระบุเหตุผลและความจำเป็นในการแก้ไขเพิ่มเติมที่ยกเว้นหน้าที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวไว้ในตารางเปรียบเทียบด้วย

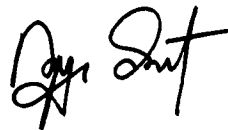
๗. ร่างมาตรา ๑๙ ที่กำหนดให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๓ และใช้ความใหม่แทน โดยเพิ่มมาตรา ๙ และมาตรา ๑๘ เพื่อให้ผู้ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๘ ต้องรับโทษด้วยนั้น มีข้อพิจารณาว่า มาตรา ๙ และมาตรา ๑๘ กำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งหลักการให้บุคคลต้องรับโทษทางอาญานั้น จะต้องเป็นเรื่องที่กำหนดไว้ชัดเจนว่า การกระทำการใดหรือไม่กระทำการใดที่จะเป็นความผิด การนำมาตรา ๙ และมาตรา ๑๘ มากำหนดไว้ในมาตรา ๒๓ จะสอดคล้องกับหลักความรับผิดทางอาญาหรือไม่

๘. ร่างมาตรา ๒๐ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๔/๑ และมาตรา ๒๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ และร่างมาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้ความใหม่นั้น มีข้อพิจารณาว่า โทษกับความผิดนั้นได้สัดส่วนกันหรือไม่

๙. ร่างมาตรา ๒๒ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๕/๑ มาตรา ๒๕/๒ มาตรา ๒๕/๓ มาตรา ๒๕/๔ มาตรา ๒๕/๕ และมาตรา ๒๕/๖ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น มีข้อพิจารณาว่ามีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องบัญญัติฐานความผิดดังกล่าวเป็นการเฉพาะหรือไม่ และโทษกับความผิดนั้นได้สัดส่วนกันหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษฎา วิษณุพันธ์)

ผู้ตรวจการอัยการ รักษาการในตำแหน่ง

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw@ago.go.th