

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่.....
รับที่(อีเมล)..... 1182
วันที่..... 1 ก.พ. 2565 เวลา 13.10



ที่ กต ๐๙๐๕/๕๓

กระทรวงการต่างประเทศ

ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จัดเข้าวาระ..... ๒1 ก.พ. 2565

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว (ล) ๓๖๒๖๐

ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

**ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ๒**

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ... เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการต่อร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ พ.ศ. ... ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ และมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. แม้ว่าชื่อร่างระเบียบเป็นเรื่องการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จ แต่หมวด ๒ การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดี ในข้อ ๘ และ ๙ ซึ่งเป็นหัวใจของสาระสำคัญของร่างระเบียบนี้ กล่าวถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่รัฐและเจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปตามระเบียบด้วย ได้แก่ ข้อมูลที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม หรือข่าวปลอมในสื่อสังคมออนไลน์หรือในระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการใช้ดุลยพินิจของผู้ปฏิบัติได้ โดยเฉพาะกรณีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม จึงควรกำหนดคำนิยามให้ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ร่างตาม ระเบียบฯ ฉบับนี้

๒. ทั้งข้อ ๘ และข้อ ๙ ของร่างระเบียบฯ ระบุกรณีที่ศูนย์ประสานงานประจำกระทรวงต้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามร่างระเบียบฯ และดำเนินคดี โดยข้อ ๙ กำหนดกรณีที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอาจร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนแทนกระทรวงหรือจังหวัดไปพลางก่อนได้ ส่วนข้อ ๘ เป็นการดำเนินการตามขั้นตอน “ปกติ” ทั้งนี้ มี ๒ กรณีที่ระบุไว้ด้วยข้อความเดียวกันทั้งข้อ ๘ และข้อ ๙ คือ กรณีที่ “กระทบต่อความสงบเรียบร้อย หรือก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง” จึงเกิดคำถามว่า กรณีที่กระทบต่อความสงบเรียบร้อย หรือก่อให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง ตามข้อ ๘ และข้อ ๙ มีนัยที่ต่างกันอย่างไร

๓. ข้อ ๙ ของร่างระเบียบฯ ให้อำนาจกระทรวงดิจิทัลฯ อาจร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแทนกระทรวงหรือจังหวัดไปพลางก่อนได้ในบางกรณี แล้วให้พนักงานสอบสวนใช้ดุลยพินิจว่า กรณีดังกล่าวมีกระทรวงหรือจังหวัดใด

/ เป็นผู้เสียหาย...

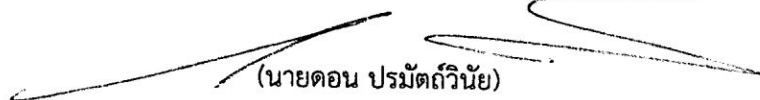
เป็นผู้เสียหายแล้วให้แจ้งไปยังกระทรวงหรือจังหวัดนั้น เพื่อให้ดำเนินการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนต่อไป ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศเห็นว่า เป็นการดำเนินการทางอาญาที่ซ้ำซ้อน กระทรวงดิจิทัลฯ ควรเพียงแจ้งกระทรวงหรือจังหวัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินคดี หากจำเป็น

๔. ข้อ ๑๐ ของร่างระเบียบที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบและรับรองข่าวปลอม หากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ข่าวปลอมหรือเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย ไม่ดำเนินการตามข้อ ๘ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่า กระทำผิดวินัย อาจจะต้องพิจารณาพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่เป็นรายกรณีไป เพราะคณะกรรมการศูนย์ประสานงานประจำกระทรวงควรสามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายกับข่าวปลอมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการเผยแพร่ข้อมูลเท็จทางสื่อสังคมออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพอาจจำเป็นต้องมีแนวทางการดำเนินการที่หลากหลาย ซึ่งในบางสถานการณ์การดำเนินการทางกฎหมายเพียงอย่างเดียวอาจมิใช่แนวทางที่ให้ประโยชน์สูงสุด โดยกระทรวงการต่างประเทศ จะมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ มาตรการป้องปรามหรือลงโทษไปยังกระทรวงดิจิทัลฯ โดยตรงต่อไป

๕. การสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนและภาคประชาสังคมให้รู้เท่าทันและมีภูมิคุ้มกันต่อข่าวปลอม ข่าวบิดเบือน จะช่วยให้ประชาชนสามารถแยกแยะหรือพิจารณาเนื้อหาและความถูกต้องของข่าว ซึ่งจะช่วยลดภาระของภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามข่าวปลอม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมสารนิเทศ

กองประมวลและวิเคราะห์ข่าว

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๒๒๐๔๔/ (น.ส. ยาใจ บุนนาค ๐๘๑-๙๒๔-๕๕๖๕)

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๐๘๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ information05@mfa.go.th