

ด่วนที่สุด



ที่ อส ๐๐๐๗(พท)/ 15917

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่..... 13658
รับที่(อีเมล).....
วันที่..... ร.ก. 2564 เวลา 12.43

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

✓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๓๗๐๐๘ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานอัยการสูงสุดเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๑๑ วรรคสอง ที่ได้กำหนดให้พนักงานอัยการที่รับสำนวนคดีตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจสั่งยุติการดำเนินคดีหรือสั่งไม่ฟ้องคดีเพราะเหตุแห่งการดำเนินคดีเป็นการฟ้องคดีปิดปากและเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตนั้น มีข้อสังเกตดังนี้

๑.๑ ในกรณีที่มีการเสนอข้อเท็จจริงหรือคำชี้แจงต่อพนักงานอัยการ ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๑๐ (๒) นั้น พนักงานอัยการจะมีอำนาจสั่งยุติการดำเนินคดีหรือสั่งไม่ฟ้องคดีเพราะเหตุแห่งการดำเนินคดีเป็นการฟ้องคดีปิดปากและเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตหรือไม่ เนื่องจากตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๑๑ วรรคสอง ได้กำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งยุติการดำเนินคดีหรือสั่งไม่ฟ้องคดีเฉพาะในกรณีที่ได้รับสำนวนคดีที่พนักงานสอบสวนมีความเห็นยุติการดำเนินคดีหรือมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องมาแล้วเท่านั้น

๑.๒ การกำหนดให้พนักงานอัยการมีอำนาจสั่งยุติการดำเนินคดีหรือสั่งไม่ฟ้องคดีเพราะเหตุแห่งการดำเนินคดีเป็นการฟ้องคดีปิดปากและเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณามีคำสั่งของพนักงานอัยการ ควรที่จะกำหนดให้พนักงานอัยการมีคำสั่งยุติคดี และกำหนดให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องเป็นอันระงับไป

/๒. ตามร่าง...

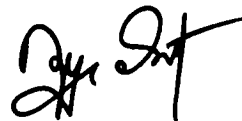
๒. ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๒๗ ที่ได้กำหนดให้การฟ้องคดีปิดปากที่อยู่ในชั้นพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตามหมวด ๑ การฟ้องคดีปิดปาก ก่อนเจ้าหน้าที่จะมีหนังสือแจ้งไปยังคู่กรณีว่าการดำเนินคดีของผู้ฟ้องคดีมิได้มีลักษณะเป็นการฟ้องคดีปิดปาก ให้เจ้าหน้าที่หารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายก่อนว่าเป็นหรือไม่เป็นการฟ้องคดีปิดปากนั้น มีข้อสังเกตดังนี้

๒.๑ การกำหนดให้การฟ้องคดีปิดปากที่อยู่ในชั้นพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตามหมวด ๑ การฟ้องคดีปิดปากนั้น มีความหมายว่าอย่างไร เนื่องจากตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. หมวด ๑ การฟ้องคดีปิดปาก มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๘ มิได้มีการกำหนดขั้นตอนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด

๒.๒ หากการดำเนินการดังกล่าวตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๒๗ หมายถึงในกรณีการพิจารณาดำเนินการของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ ตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๑๒ เห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการจะต้องหารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายก่อนว่าเป็นหรือไม่เป็นการฟ้องคดีปิดปาก เนื่องจากในกรณีนี้ได้มีการพิจารณากลับกรองจากทั้งพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการแล้วว่าการดำเนินคดีของผู้ฟ้องคดีมิได้มีลักษณะเป็นการฟ้องคดีปิดปาก ซึ่งการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกรฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ย่อมก่อให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษฎา วิชพันธุ์)

อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่ง รักษาการในตำแหน่ง

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dlaw@ago.go.th