



ที่ นร ๐๕๑๑/๖๕

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด
ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบ
สถาบันการเงิน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๕๓๒๖ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
(๓) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๑๕๓๘๙ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว
(๒) สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ที่ กท ๐๒๐๐/๑๔๒๖
ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔
(๓) สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๑.๒/๓๑๘๓ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔
(๔) สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๘/๒๒๓
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔
(๕) สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๑๕.๓/๑๔๖๗๐
ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔
(๖) สำเนาหนังสือธนาคารแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ ธปท.ฝกม.(๐๒) ๔๔๓/๒๕๖๔
ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔
(๗) สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๕๔๐๐/๘๖๕
ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔
(๘) สำเนาหนังสือคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน ที่ นร ๑๒๐๘/๓๗๑
ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) ความว่า คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกา
กำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงกลาโหมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตรวจพิจารณา โดยให้รวมพิจารณากับร่างพระราชกฤษฎีกา ที่เป็นเรื่องทำนองเดียวกันซึ่งอยู่ระหว่าง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาให้เป็นฉบับเดียวกัน แล้วดำเนินการต่อไปได้ ต่อมา
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือตามที่อ้างถึง (๒) ความว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาได้ส่งร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สำนักงานถูกเลื้อแห่งชาติ) ที่ตรวจพิจารณาแล้ว

ไปเพื่อดำเนินการ นั้น เพื่อให้การดำเนินการร่างพระราชกฤษฎีกาทั้งสองฉบับดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอส่งร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวคืนมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อรวมพิจารณาให้เป็นฉบับเดียวกันตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป และตามหนังสือที่อ้างถึง (๓) คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงิน) ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รวมร่างพระราชกฤษฎีกาฯ ที่เป็นเรื่องทำนองเดียวกันซึ่งอยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาให้เป็นฉบับเดียวกัน แล้วดำเนินการต่อไปได้

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเสร็จแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) โดยได้รวมพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาฯ จำนวน ๓ ฉบับ เป็นฉบับเดียวกันเพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓/๑ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยกำหนดเป็นการทั่วไปให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ครอบคลุมถึงสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการแต่ไม่มีฐานะเป็นกรม และที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ และบทบัญญัติมาตรา ๓/๑ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ฉบับที่ ๑๐)ฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ กำหนดให้เฉพาะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีฐานะเป็นกรม และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการและอยู่ในกำกับของรัฐเท่านั้น เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้

๒. แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชกฤษฎีกาฯ จากการกำหนดเป็นการเฉพาะให้สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศและสำนักงานลูกเสือแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นการเพิ่มความใน (๓) ของมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยกำหนดเป็นการทั่วไปให้หน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะที่เป็นองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจ หน้าที่ และอำนาจเช่นเดียวกับองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน ซึ่งรวมถึงสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศและสำนักงานลูกเสือแห่งชาติได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน โดยในอนาคตไม่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาฯ เป็นรายฉบับเพื่อกำหนดให้หน่วยงานซึ่งมีลักษณะดังกล่าวเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้

สำหรับหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะซึ่งมีลักษณะดังกล่าวแต่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนยังมิได้พิจารณาและเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาจำแนกว่าเป็นองค์การมหาชน นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะได้ดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชกฤษฎีกานี้ต่อไป

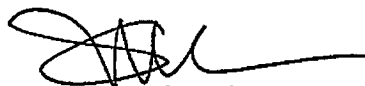
อนึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชกฤษฎีกานี้แล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) ถึง (๖)

สำหรับกรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีความเห็นว่า ขณะนี้ยังไม่มี ความชัดเจนว่าสำนักงานลูกเสือแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะ ที่เป็นองค์การมหาชนตามมติคณะรัฐมนตรีและตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริม องค์การมหาชนหรือไม่ เนื่องจากยังมิได้เคยมีการพิจารณาประเด็นดังกล่าวโดยชัดแจ้ง กระทรวง ศึกษาธิการเกรงว่า การระบุข้อความตามร่างมาตรา ๔ (เดิม) แห่งร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๓/๑ (๓)) อาจมีปัญหาในการตีความและการปฏิบัติต่อไปในภายหน้าได้ รายละเอียดปรากฏ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๗) นั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้วขอเรียนว่า คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริม องค์การมหาชนได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานลูกเสือแห่งชาติเป็นหน่วยงานของรัฐในกำกับ ของฝ่ายบริหาร ประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ เรื่อง หลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๘) และสำนักงานฯ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการดำเนินการเสนอข้อเสนอนแนะของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเกี่ยวกับ สถานะของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชกฤษฎีกานี้แล้ว กรณีจึงไม่มีปัญหาเกี่ยวกับสถานะของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติแต่อย่างใด

นอกจากนี้ สำนักงานฯ มีข้อสังเกตว่า โดยที่สำนักงานฯ ได้ตรวจพิจารณา โดยรวมร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวที่อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานฯ ให้เป็นฉบับ เดียวกัน เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว สมควรที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และหากมีหน่วยงานอื่นใดเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ที่เป็นเรื่องทำนองเดียวกันต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการ สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการ ตรวจพิจารณาโดยรวมร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นคราว ๆ ไป ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความล่าช้า ในการใช้บังคับกฎหมายซึ่งอาจก่อให้เกิดผลเสียแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้วยความสุจริตที่ยังมิได้รับ ความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธนาวุฒิ สังข์ทอง)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง

ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

โทร. ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๑ (นายชาญชัยฯ)

โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๒๓

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th