



ที่ ยธ ๐๙๐๔/๕๗๖๔

กระทรวงยุติธรรม
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการกระทำความผิดอุக扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสือของนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี
 ๒. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการกระทำความผิดอุก扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
 ๓. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการกระทำความผิดอุก扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
 ๔. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการกระทำความผิดอุก扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
 ๕. ตารางเปรียบเทียบพร้อมคำอธิบายร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการกระทำความผิดอุก扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.
 ๖. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
 ๗. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
 ๘. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ด้วยกระทรวงยุติธรรมขอเสนอเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการกระทำความผิดอุก扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๔ (๒) รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการกระทรวงยุติธรรม ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

สืบเนื่องจากกรรมาธิการร่างพระราชบัญญัติฯ ได้มีมติเห็นชอบในส่วนที่ว่าด้วยการกำหนดมาตรการเพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน ให้สังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตราการกระทำการกระทำความผิดซ้ำ เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบการยุติธรรม

๑.๒ มติคณะกรรมการรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(๑) มติคณะกรรมการรัฐมนตรี ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง สถานการณ์และแนวทางการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ กระทำการกระทำความผิดอุก扎ร์เจที่ใช้ความรุนแรงได้กำหนดแนวทางการลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ โดยการดำเนินการเพื่อลดการควบคุมในเรือนจำที่ไม่เหมาะสม

การลดความแย้อัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ โดยการดำเนินการเพื่อลดการควบคุมในเรือนจำที่ไม่เหมาะสม หรือไม่จำเป็น มีสาระสำคัญประกอบด้วย ๕ กรอบแนวทาง ได้แก่ กรอบที่ ๑ กฎหมาย กรอบที่ ๒ การพักร่องโหง ลดโหง และการใช้เครื่องมือติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring : EM) กรอบที่ ๓ อาชีพและการสร้างเรือนจำรูปแบบใหม่ กรอบที่ ๔ การบำบัดพื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และกรอบที่ ๕ การป้องกันยาเสพติด

(๒) มติคณะรัฐมนตรี ในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง รายงานการจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจเฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน เพื่อกำหนดให้มีมาตรการสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยการเฝ้าระวังผู้พันโทษที่มีลักษณะพิเศษและ เป็นภัยต่อสังคม พร้อมจัดทำแนวทางเฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน ได้แก่ (๑) เขตกรุงเทพมหานคร กรรมคุณประพฤติเป็นผู้ประсанงานกับสถานีตำรวจนครบาลทุกสถานี ในการบริหารจัดการกลุ่มผู้พันโทษที่มีลักษณะพิเศษในเขตพื้นที่และรายงานผลมา.yังศูนย์เฉพาะกิจเฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน และ (๒) ส่วนภูมิภาค มอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด เป็นหน่วยงานเฝ้าระวัง ความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

(๑) กระทรวงยุติธรรม ได้จัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจเฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน เพื่อแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมสะเทือนขวัญโดยการเฝ้าระวังผู้พันโทษที่มีลักษณะพิเศษ จำนวน ๗ กลุ่ม ได้แก่ ผู้ที่ต้องโทษในฐานความผิด (๑) ฆ่าหรือข่มขืนเด็ก (๒) ฆ่าข่มขืน (๓) ฆาตกรรมต่อเนื่อง (๔) ฆาตกรโรคจิต (๕) สังหารหมู่ (๖) ชิงทรัพย์หรือปล้นทรัพย์โดยการช่า และ (๗) นักค้ายาเสพติดรายสำคัญ ซึ่งเมื่อดำเนินการ มาระยะเวลาหนึ่งแล้ว พบว่าแม้จะมีมาตรการเพื่อเฝ้าระวังที่มีประสิทธิภาพ แต่หากไม่มีกฎหมายที่ระบุหน้าที่และ อำนาจของหน่วยงานเอาไว้ การดำเนินการในเรื่องนี้ ก็ถือเป็นเรื่องยากที่จะสร้างความปลอดภัยให้สังคม ได้อย่างแท้จริง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการให้มีกฎหมายมารองรับการทำงานในเรื่องนี้

(๒) กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการศึกษาและยกร่างพระราชบัญญัติป้องกัน การกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุகุฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. โดยศึกษาข้อมูลกฎหมายของ ประเทศไทยเปรียบเทียบกับ Serious Offenders Act ๒๐๑๘ (No. ๒๙ of ๒๐๑๘) ของประเทศอสเตรเลีย และประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทยรังเศ และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการดำเนินการตามบทบัญญัติตามตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมได้ประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นและนำมาปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ และนำร่างพระราชบัญญัติฯ เสนอต่อกองคณะกรรมการพิจารณา.r่างกฎหมายของ กระทรวงยุติธรรม ในคราวการการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยที่ประชุม ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมสะเทือนขวัญหรือการกระทำความผิดในคดี ที่อุกฉกรรจ์ รุนแรง กระทำความผิดซ้ำซาก ซึ่งก่อเหตุโดยผู้พันโทษ สร้างความหวาดกลัวให้กับประชาชนและ เกิดความเสียหายต่อสังคมเป็นอย่างมาก จึงเกิดเป็นความท้าทายต่อกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่กระบวนการ ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ ทั้งในการดำเนินคดี การพิจารณาตัดสินคดี การบังคับโทษ การบำบัดพื้นฟู และ การพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขัง รวมถึงการติดตามสอดส่องและการลงเคราะห์ผู้พันโทษ ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านพัฒนาพุตินิสัยและบริหารความยุติธรรม โดยการผลักดันให้มี และยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านพัฒนาพุตินิสัยและบริหารความยุติธรรม โดยการผลักดันให้มี

และยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านพัฒนาพุทธิณิสัยและบริหารความยุติธรรม โดยการผลักดันให้มีกฎหมายที่ใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการกระทำความชั่วร้ายในคดีร้ายแรง อุகฉกรจรสหเทือขวัญ เพื่อสร้างความปลอดภัยให้สังคม แก้ไขปัญหาและลดอัตราการกระทำผิดซ้ำของผู้พันโทษ ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าว เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการประชุมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕ (๒)

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

๔. สาระสำคัญหรือข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สาระข้อเท็จจริงของเรื่อง

(๑) หลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ได้กำหนดให้ผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์บางประเภทที่เกี่ยวข้อง กับการใช้ความรุนแรง เช่น การมาตกรรม การข่มขืนกระทำชำเรา การกระทำความผิดทางเพศกับเด็ก การทำร้ายจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย การทำร้ายร่างกายสาหัส รวมทั้งการนำตัวบุคคลไปเรียกค่าไถ เมื่อได้รับการจำคุกจนพ้นโทษแล้วจะได้รับการปล่อยตัวสู่สังคมโดยอิสระ แม้จะมีการติดตามจากเจ้าพนักงานตำรวจ หรือฝ่ายปกครองบ้าง แต่ก็ไม่มีสภาพบังคับเป็นกฎหมายและไม่มีประสิทธิผลในการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ผู้กระทำความผิดเหล่านี้ส่วนหนึ่งมีความเสี่ยงที่จะไปกระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง ซึ่งในรูปแบบเดียวกันหรือรูปแบบใกล้เคียงกัน ประเทศไทยยังขาดกฎหมายเพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดให้มีการเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ หรือการคุมขังภายหลังพ้นโทษ จึงสมควรที่จะมีกฎหมายเฉพาะที่กำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรงเพื่อป้องกันสังคมและผู้เสียหายจากการกระทำความผิดอุกฉกรรจ์ ที่อาจเกิดขึ้นอีก เพื่อส่งเสริมการแก้ไขพื้นฟูผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องคำสั่งดังกล่าวอย่างเหมาะสม

(๒) ความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง (ร่างมาตรา ๓) ได้แก่ ๑) วางแผนเพาทร์ป์ จนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ๒) ทำให้เกิดระเบิดจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ๓) ข่มขืนกระทำชำเรา ๔) กระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน ๑๕ ปี ๕) อนาจารเด็ก อายุ ๑๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๙ ปี ๖) อนาจารโดยใช้วัตถุหรือวัյรະอื่นที่ไม่ใช่ခ่าวัยะเพศล่วงล้าอวัยะเพศหรือทวารหนักของบุคคลอื่น ๗) อนาจารเด็กอายุไม่เกิน ๑๕ ปี ๘) พาบุคคลอายุ ๑๕ ปีแต่ไม่เกิน ๑๙ ปี ไปเพื่ออนาจาร ๙) พาไปนอนาจาร ๑๐) ฆ่าคนตาย ๑๑) ฆ่าบุพการี เจ้าน้าที่ ๑๒) ฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา ๑๓) ทำร้ายจนได้รับอันตรายสาหัส ๑๔) ทำร้ายบุพการี เจ้าน้าที่ฯ จนได้รับอันตรายสาหัส และ ๑๕) เรียกค่าไถ ทั้งนี้ ฐานความผิดที่นำมาใช้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายอาญากำหนด

(๓) มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง ได้แก่ การกำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ การกำหนดให้มีมาตรการแก้ไขพื้นฟูผู้กระทำความผิดเฉพาะราย การกำหนดให้มีการคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ (Supervision order) ซึ่งตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ใช้คำว่าเฝ้าระวัง การกำหนดให้มีการคุมขังภายหลังพ้นโทษ (detention order) การกำหนดให้มีการคุมขังฉุกเฉิน (emergency detention order) การกำหนดมาตรการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่เป็นผู้มีประวัติเป็นผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง และการกำหนดให้สิทธิอุทธรณ์

(๔) ร่างพระราชบัญญัติฯ มีจำนวน ๔๙ มาตรา แบ่งเป็น ๗ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ (ร่างมาตรา ๕ - ร่างมาตรา ๑๒) หมวด ๒ มาตรการแก้ไขพื้นฟูผู้กระทำความผิดเฉพาะราย (ร่างมาตรา ๑๓ - ร่างมาตรา ๑๙) หมวด ๓ การเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ (ร่างมาตรา

ผู้กระทำความผิดเฉพาะราย (ร่างมาตรา ๑๓ - ร่างมาตรา ๑๙) หมวด ๓ การฝ่า法规วังภัยหลังพ้นโทษ (ร่างมาตรา ๑๙ - ร่างมาตรา ๒๙) หมวด ๔ การคุมขังภัยหลังพ้นโทษ (ร่างมาตรา ๓๐ - ร่างมาตรา ๓๙) หมวด ๕ การคุมขังฉุกเฉิน (ร่างมาตรา ๔๐ - ร่างมาตรา ๔๙) หมวด ๖ การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีประวัติเป็นผู้กระทำความผิดอุகฉกรจที่ใช้ความรุนแรง (ร่างมาตรา ๔๔ - ร่างมาตรา ๔๙) และหมวด ๗ การอุทธรณ์

๔.๒ รายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการ

(๑) กระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรจที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. โดยการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม องค์กรอิสระ นักวิชาการจากสถาบันการศึกษาภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ซึ่งดำเนินการในรูปแบบของการประชุม การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน (Poll) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕ ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นไปสังเคราะห์และประเมินผลเพื่อประกอบการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯเรียบร้อยแล้ว

(๒) แนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ร่างพระราชบัญญัติฯสามารถใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวเป็นการเตรียมการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับกฎหมายที่จะมีผลใช้บังคับ โดยกำหนดเป็น ๓ ขั้นตอนหลัก ได้แก่ (๑) ขั้นเตรียมการ (ก่อนกฎหมายมีผลใช้บังคับ) อาทิ การสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ และประชาชน รวมถึงผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ การประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจต่อวัตถุประสงค์ และเจตนากรณ์ในการออกกฎหมาย รวมถึงสร้างสำคัญของกฎหมาย ความเป็นมาและความจำเป็นในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ตลอดจนให้ความรู้ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง (ถ้ามี) (๒) ขั้นดำเนินการ (หลังกฎหมายมีผลใช้บังคับ) อาทิ การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย การสร้างเครื่องมือ และกลไกบังคับใช้กฎหมาย และ (๓) ขั้นติดตามและประเมินผล (หลังกฎหมายมีผลใช้บังคับ) อาทิ กระทรวงยุติธรรมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการติดตามและประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายที่อาจรวมถึงการเสนอโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ ข้อกฎหมายหรือติดตามรัฐมนตรีที่ให้อำนาจส่วนราชการดำเนินการในเรื่องนี้

มติคณะรัฐมนตรีในมาตรการประชุมเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แผนการเสนอร่างกฎหมายในระยะ ๑ ปี ประกอบมติคณะรัฐมนตรี ในมาตรการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง สถานการณ์และแนวทางการลดความแอลดของผู้ต้องขังในเรือนจำ และมติคณะรัฐมนตรี ในมาตรการประชุม เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง รายงานการจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจฝ่าระวังความปลอดภัยของประชาชน

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งได ๑

(๑) กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามแนวทางที่พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด และได้ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า ข้อมูลทางวิชาการและสถิติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการศึกษากฎหมายของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ Serious Offenders Act ๒๐๑๘ (NO. ๒๗ of ๒๐๑๘) ของประเทศไทยและประเทศอื่นๆ เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุกฉกรจที่ใช้ความรุนแรงให้เกิดความเหมาะสมกับประเทศไทยมากที่สุด

(๒) ข้อกฎหมายหรือมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มติคณะกรรมการรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แผนการเสนอร่างกฎหมายในระยะ ๑ ปี ประกอบมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง สถานการณ์และแนวทางการลดความแอกัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง รายงานการจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจเพื่อระวางความปลอดภัยของประชาชน

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

๗. ผลกระทบ

ตามแนวทางของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผู้กระทำการความผิดอุகอาจร์ที่ใช้ความรุนแรงจะเข้าสู่มาตรการป้องกันการกระทำการทำความผิดซ้ำในระหว่างรับโทษในเรือนจำ รวมทั้งเมื่อพ้นโทษจากเรือนจำ ซึ่งได้แก่ มาตรการแก้ไขพื้นฟูผู้กระทำการความผิดเฉพาะราย มาตรการเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุ้มขั้งภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุ้มขั้งฉุกเฉิน เหตุที่ไม่ใช่มาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฯ กับผู้กระทำการความผิดทุกประเภท เพราะการใช้มาตรการป้องกันการกระทำการทำความผิดซ้ำตามร่างพระราชบัญญัติฯ มีต้นทุนของรัฐทั้งในด้านครอบคลุมคน งบประมาณ และวิธีการพิจารณาในการสั่งให้มีมาตรการ ในระยะแรกจึงควรจะใช้มาตรการในร่างพระราชบัญญัติฯ กับผู้กระทำการความผิดอุกอาจร์ที่ใช้ความรุนแรงก่อน เพราะเป็นกลุ่มที่น่าจะสร้างความเสียหายให้กับสังคมมากกว่ากลุ่มอื่น หากบุคคลเหล่านี้พ้นโทษจากเรือนจำ โดยการพิจารณาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับสังคมจากการกระทำการทำความผิดซ้ำพิจารณาได้จากปัจจัยด้านความรุนแรงของการเกิดการกระทำการทำความผิดซ้ำ (gravity) และปัจจัยด้านโอกาสในการเกิดการกระทำการทำความผิดซ้ำ (probability)

และเมื่อพิจารณาประเภทความผิดอุกอาจร์ที่ใช้ความรุนแรงที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่ว่าจะเป็นประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒๔ มาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๙ เฉพาะที่ได้กระทำกับเด็กอายุไม่เกิน ๑๕ ปี มาตรา ๒๗๘ วรรค ๒ มาตรา ๒๗๙ มาตรา ๒๗๓ ทวิ มาตรา ๒๘๔ มาตรา ๒๘๕ มาตรา ๒๙๙ มาตรา ๒๙๐ มาตรา ๒๙๗ มาตรา ๒๙๙ มาตรา ๓๑๓ ความผิดเหล่านี้ มีลักษณะรุนแรงสร้างความเสียหายให้กับสังคมอย่างมาก หากผู้กระทำการความผิดที่พ้นโทษแล้วไปกระทำความผิดเหล่านี้ซ้ำจากสถิติของกรมราชทัณฑ์ ณ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ พบร่วม ๕ อันดับประเภทคดีที่มีอัตราการกระทำการทำความผิดซ้ำของผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แก่ อันดับที่หนึ่ง ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ร้อยละ ๖๕.๖๔ อันดับที่สอง ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ร้อยละ ๑๒.๔๔ อันดับที่สาม ความผิดอื่นๆ ร้อยละ ๙.๔๓ อันดับที่สี่ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ร้อยละ ๖.๕๕ และอันดับที่ห้า ความผิดเกี่ยวกับเพศ ร้อยละ ๒.๖๐ 乃กันนั้นจะเป็นคดีอื่นๆ จากสถิติตั้งกล่าวจะพบว่า ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายและความผิดเกี่ยวกับเพศมีอัตราการกระทำการทำความผิดซ้ำสูงและเมื่อเกิดการกระทำการทำความผิดซ้ำขึ้น จะสร้างความเสียหายให้กับสังคมอย่างมาก การกำหนดให้ผู้กระทำการความผิดความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและความผิดเกี่ยวกับเพศที่ใช้ความรุนแรงบางลักษณะให้ต้องเข้าสู่มาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขพื้นฟูเฉพาะราย การเฝ้าระวังภายหลังพ้นโทษ การคุ้มขั้งภายหลังพ้นโทษ หรือการคุ้มขั้งฉุกเฉิน ย่อมจะช่วยลดโอกาสการกระทำการทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการความผิดดังกล่าว อันจะส่งผลดีให้เกิดกับความปลอดภัยของสังคมได้ และคุ้มค่ากับต้นทุนของรัฐที่จะต้องใช้ดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๘. ความเห็นของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ความเห็นของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำการทำความผิดซ้ำของผู้กระทำการความผิดอุกอาจร์ที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ภายใต้คณะกรรมการการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ซึ่งจัดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ผ่านระบบ Cisco Webex Meetings ผู้เข้าร่วมได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สภาทนายความ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นมาตรการตามร่างพระราชบัญญัติฯ อาทิ การกำหนดให้มีการคุมประพฤติภายหลังพ้นโทษ (Supervision Order) และการกำหนดให้มีการคุมขังฉุกเฉิน (Emergency Detention Order)

(๒) คณะกรรมการการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งจัดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๑ ผู้เข้าร่วมได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักงานป้องกันและปราบปรามกรรมการการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมคุ้มประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม และดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะข้างต้นเรียบร้อยแล้ว

๙. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงยุติธรรมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดอุகอาจร้ายที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำทราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เพทสุทธิ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๘๘ (นที)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๓๕
ไพรชนีรักษ์อเล็กทรอนิกส์ w_natee@oja.go.th