

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๒๐๐/๗๓



สลด.

ส่ง : กสค.

Email

รับที่ : ๕7098/64

28 มี.ย. 2564 เวลา 15.40 น.



คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็น
สนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิกฤตโควิด - 19 ของรัฐบาล ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ
ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ พร้อมรายการ QR Code

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็นสนับสนุนการแก้ไข
ปัญหาสถานการณ์วิกฤตโควิด - 19 ของรัฐบาล ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้อง
นำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
มาตรา ๔ (๑) และ (๑๒) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ รวมทั้งสอดคล้องและเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าว
เสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
(ค.ต.ป.) ได้กำหนดประเด็นการตรวจสอบที่เน้นการประเมินความเสี่ยง และเป็นประเด็นที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - 19) รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ค.ต.ป. จึงเห็นชอบ
ให้ปรับแนวทางการตรวจสอบฯ ของ ค.ต.ป. อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง โดยมุ่งเน้นสนับสนุน
การขับเคลื่อนมาตรการในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์โควิด - 19 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง
มาตรการของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน รวมประเด็นการตรวจสอบ
จำนวน ๓๓ ประเด็น (ค.ต.ป. มีมติรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓)

๒. เหตุผล...

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

รายงานผลการตรวจสอบฯ จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาโควิด - 19 ทำให้ได้ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ และการดำเนินการของส่วนราชการ เพื่อบรรเทาหรือลดผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ที่ยังคงระบอบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข เยียวยา และฟื้นฟู

๔. สำคัญ

๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็นสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิกฤตโควิด - 19 ของรัฐบาล ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง

ค.ต.ป. ได้กำหนดประเด็นการติดตามระดับนโยบายเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิกฤตโควิด - 19 ไว้ ๕ ประเด็น ได้แก่ (๑) การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับประชาชนฐานรากในพื้นที่ผ่านกลไกการเกษตร (๒) การลดผลกระทบของประชาชนทางด้านเศรษฐกิจผ่านมาตรการเราไม่ทิ้งกัน และมาตรการเยียวยาเกษตรกร (๓) ผลกระทบ และมาตรการเยียวยาเพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ (EEC) (๔) กฎระเบียบในการบริหารงานของภาครัฐช่วงวิกฤต และ (๕) การดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ในสภาวะวิกฤต รายละเอียดปรากฏตามตารางแนบท้าย รวมทั้งได้ติดตามการดำเนินงานของกระทรวง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้วิเคราะห์เชื่อมโยงประเด็นการตรวจสอบระดับนโยบายกับระดับกระทรวง และจำแนกปัญหาเป็น ๓ ระดับ เพื่อให้เห็นถึงกลุ่มของปัญหาที่จะนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงเป้าหมาย และเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย ระดับที่ ๑ ปัญหาและข้อเสนอแนะในระดับนโยบาย เพื่อแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างในการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับที่ ๒ ปัญหาและข้อเสนอแนะของการจัดสรรงบประมาณทั้งในส่วน of เงินงบประมาณรายจ่าย และเงินนอกงบประมาณเพื่อให้กลไกการดำเนินงานภาครัฐสามารถขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ และระดับที่ ๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะในระดับปฏิบัติเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดดังนี้

ระดับที่ ๑ ปัญหาและข้อเสนอแนะในระดับนโยบาย

ประเด็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะในภาพรวม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ประเด็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับประชาชนระดับฐานรากในพื้นที่ผ่านโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม วงเงิน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เช่น โครงการโคก หนอง นา โมเดล โครงการ ๑ เกษตร ๑ ทฤษฎีใหม่ เป็นต้น		
ข้อค้นพบ : ๑. การอนุมัติโครงการภายใต้แผนงานโครงการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ยังมีความล่าช้า อีกทั้งส่วนราชการและจังหวัดเร่งเสนอโครงการในลักษณะเดิมจึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ความเร่งด่วนและปัญหาในปัจจุบัน ส่งผลให้ยังไม่สามารถก่อให้เกิดการจ้างงาน และสร้างรายได้ให้ประชาชนในทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และเกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง ๒. การนำเสนอโครงการของส่วนราชการทั้งส่วนกลาง และจังหวัดยังขาดกระบวนการมีส่วนร่วม และต้องมีการผลักดันให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนมากขึ้น เนื่องจากพบว่าการนำเสนอโครงการยังไม่สะท้อนความต้องการของประชาชนในพื้นที่	๑. ปรับเกณฑ์การจัดสรรเงินกู้โดยให้เป็นวงเงินรวม (Block Grant) เพื่อนำไปสนับสนุนโครงการในพื้นที่โดยมอบให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินโครงการภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด เช่น ต้องก่อให้เกิดการจ้างงานในระดับพื้นที่ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติแก่ผู้ประกอบการรายหนึ่งรายใด และต้องสามารถยกระดับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product : (GPP)) ให้สูงขึ้น ๒. ศึกษาการจัดสรรงบประมาณในลักษณะวงเงินรวม (Block Grant) ให้แต่ละจังหวัดสามารถกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงานในพื้นที่ได้ตรงกับความต้องการ ๓. การจัดสรรงบประมาณผ่านแผนงานโครงการ หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับโครงการที่เสนอโดยภาคประชาชนเป็นลำดับแรกหรือโครงการที่ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและเกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ๔. ปรับวิธีการทำงานของภาครัฐให้คำนึงถึงความชัดเจนในการกำหนดและถ่ายทอดนโยบายลงสู่การปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ โดยผ่านกลไกการสื่อสารสร้างการรับรู้เชิงรุกกับทุกภาคส่วนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ ตั้งแต่การจัดทำโครงการและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงในการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด-19	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) - สำนักงานประมาณ (สงป.) - สศช. - สงป. - สศช. - สงป.
ประเด็นการบริหารงานของภาครัฐในช่วงวิกฤต		
ข้อค้นพบ : ๑. ภาครัฐยังไม่มีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน โดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ซึ่งพบว่ายังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น เมื่อภาครัฐมีมาตรการต่าง ๆ จึงทำให้เกิดความซ้ำซ้อนที่ประชาชนต้องลงทะเบียนใหม่	๑. ควรมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมเพื่อให้ส่วนราชการมีแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ ๒. ปรับระบบการทำงานของภาครัฐให้เป็นดิจิทัลเพื่อรองรับกับระบบงานที่สามารถปฏิบัติงานได้ทุกที่ ทุกเวลา และทบทวนแนวทาง การปรับระบบการทำงาน	- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) - สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สพร.) - ดศ. - สพร.

ประเด็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะในภาพรวม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
๒. ระบบการทำงานของภาครัฐยังไม่เป็นออนไลน์ทั้งระบบจึงเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ซึ่งพบปัญหาอุปสรรคจากที่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ และแนวทางที่จะให้แต่ละหน่วยงานนำไปปฏิบัติยังไม่ชัดเจน	ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทั้งระบบ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ไม่ติดขัด	

ระดับที่ ๒ ปัญหาและข้อเสนอแนะของการจัดสรรงบประมาณ ทั้งในส่วนของเงินงบประมาณรายจ่าย และเงินนอกงบประมาณ

ประเด็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะในภาพรวม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ประเด็นที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนฐานรากในพื้นที่ผ่านกลไกการเกษตร		
ข้อค้นพบ : ๑. การดำเนินโครงการส่วนใหญ่มีความล่าช้า ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้า เม็ดเงินยังลงไปไม่ถึงระดับพื้นที่ จึงไม่มีการจ้างงาน ซึ่งมีผลอย่างมากต่อการช่วยเหลือและบรรเทาผลกระทบจากโควิดและเศรษฐกิจที่ชะลอตัวลง ปัญหาที่พบ เช่น ขั้นตอนการขอจัดสรรเงินกู้ที่ล่าช้า และการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. เงื่อนไขต่าง ๆ ที่กำหนดในโครงการกลายเป็นข้อจำกัดต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และส่งผลต่อความล่าช้าในการดำเนินงาน ๓. โครงการส่วนใหญ่ที่ได้รับการจัดสรรจากวงเงินกู้ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เน้นการจ้างงานในระยะสั้นเป็นหลัก ส่งผลให้การแก้ไขปัญหามุ่งเป้าเรื่องการมีอาชีพ มีรายได้ไม่เกิดความยั่งยืน เช่น โครงการอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่นเพื่อดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ได้มีการพัฒนาทักษะอาชีพเฉพาะให้แก่แรงงาน หากไม่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง จะทำให้โครงการไม่สามารถขยายผลต่อยอดและกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชนได้อย่างยั่งยืน	๑. ในกรณีที่มุ่งเป้าเพื่อช่วยเหลือปัญหาเร่งด่วน ควรมีการกำหนดรูปแบบของการพิจารณากลับกรองงบประมาณที่ไม่ได้มาจากส่วนกลางเพียงอย่างเดียว และควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อให้ส่วนราชการสามารถพิจารณา ทบทวนเพื่อเสนอโครงการที่เหมาะสมสอดคล้องกับปัญหา ๒. ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการที่ได้รับจัดสรรจากเงินกู้ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาให้ชัดเจน โดยให้มีการถอดบทเรียนผลการดำเนินโครงการประกอบการพิจารณาเพื่อให้สะท้อนถึงประโยชน์ที่จะได้รับอย่างแท้จริง และเกิดการต่อยอด การสร้างองค์ความรู้ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาในระยะยาว	- สศช. - สกป. - สศช. - สกป.

ระดับที่ ๓...

ระดับที่ ๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะในระดับปฏิบัติ

ประเด็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะในภาพรวม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
ประเด็นที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนฐานรากในพื้นที่ผ่านกลไกการเกษตร		
ข้อค้นพบ : ๑. โครงการตามพระราชกำหนดเงินกู้ ที่ลงไประดับพื้นที่ เช่น โครงการ โคก หนอง นาโมเดล และโครงการ ๑ เกษตร ๑ ทฤษฎีใหม่ เป็นโครงการที่กำหนดจากส่วนกลาง และกำหนดโครงการในระยะเวลากำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ซึ่งมีผลให้เกิดความเสี่ยงที่โครงการอาจไม่สำเร็จตามเป้าหมาย ๒. โครงการ โคก หนอง นาโมเดล และโครงการ ๑ เกษตร ๑ ทฤษฎีใหม่ ยังไม่มีการดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นกระบวนการ ๓. การพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก โดยเฉพาะนอกเขตชลประทานจะทำให้มีน้ำต้นทุนเพิ่มขึ้นสามารถกระจายน้ำไปยังส่วนการผลิตภาคการเกษตรได้ช่วยลดการอพยพย้ายถิ่น	๑. เร่งขยายผลและต่อยอดการดำเนินโครงการของมูลนิธิปิดทองหลังพระสืบสานแนวพระราชดำรินี้เนื่องจากเป็นโครงการที่เกิดจากความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ตั้งแต่ต้นทาง สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เกิดความเป็นเจ้าของสร้างการยอมรับ และสร้างมีส่วนร่วมในการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. กำกับดูแลให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นบริหารจัดการ และซ่อมแซมแหล่งน้ำที่อยู่นอกเขตชลประทาน ทั้งที่เป็นแหล่งน้ำขนาดเล็ก น้ำใต้ดิน น้ำผิวดิน ให้สามารถใช้งานได้เพื่อให้มีน้ำเพียงพอในการอุปโภค บริโภค และการเกษตรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างต่อเนื่อง เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ลดภาระการจัดสรรงบประมาณในการสร้างเขื่อนขนาดใหญ่ ๓. ให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องกับโครงการต่าง ๆ ในแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสร้างการจ้างงาน และรายได้กับประชาชนในพื้นที่ เช่น โครงการ โคก หนอง นา โมเดล มีการบริหารจัดการอย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบงานดังกล่าว ทั้งข้อมูลในการอนุมัติ อนุญาต การจัดหาแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น เช่น การขุดบ่อ การสร้างฝาย และการขอใช้พื้นที่ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการทำงานแบบครบวงจร และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม	- กรมการพัฒนาชุมชน - กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงแรงงาน - กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ประเด็นที่ ๒ การลดผลกระทบของประชาชนทางด้านเศรษฐกิจผ่านมาตรการเราไม่ทิ้งกัน และมาตรการเยียวยาเกษตรกร		
ข้อค้นพบ : ๑. ภาครัฐยังไม่มีระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ๒. มาตรการช่วยเหลือเยียวยาของภาครัฐก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำประชาชนบางส่วนเข้าไม่ถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ๓. ไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดการข้อมูลสำหรับประชาชนตามมาตรการของหน่วยงานรัฐ ทำให้ต้องลงทะเบียนใหม่	๑. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการตามมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มีความเพียงพอ และมีความพร้อมในการเชื่อมโยง ซึ่งต้องมีการจัดระเบียบฐานข้อมูลของประชาชนตั้งแต่ต้นทาง เช่น ข้อมูลบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ข้อมูลเกษตรกร ข้อมูลประกันสังคมที่เป็นฐานข้อมูลในการลงทะเบียน ต้องมีการบริหารจัดการชุดข้อมูลให้พร้อมใช้งานในการลงทะเบียนครั้งต่อไป เพื่อลดภาระให้กับประชาชนที่ไม่ต้องกรอกข้อมูลในการลงทะเบียนใหม่ และการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ	- สพร.

ประเด็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะในภาพรวม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	๒. เร่งรัดให้ทุกส่วนราชการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ ภายใต้มาตรฐานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ตั้งแต่เตรียมความพร้อมของข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงและสามารถใช้งานข้อมูลร่วมกันภายในระบบเดียวได้จริง เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน และไม่เป็นการพัฒนาระบบที่ใช้เฉพาะหน่วยงานตนเอง เท่านั้น รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูล ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อให้พร้อมในการบูรณาการข้อมูล ๓. กำหนดแนวทางและมาตรฐานความปลอดภัยของข้อมูลเพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ และยินยอม (consent) ให้ใช้ฐานข้อมูลเลข ๑๓ หลักในการเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ	- กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ - กระทรวงแรงงาน - ดศ.
ประเด็นที่ ๓ ผลกระทบ และมาตรการเยียวยาเพื่อรองรับการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ (EEC)		
ข้อค้นพบ : ๑. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายเปลี่ยนไป ส่งผลให้ต้องมีการ Repositioning และ Prioritize จุดเน้นที่จะพัฒนา EEC ๒. ยังไม่มีข้อมูล demand และ supply ที่สะท้อนให้เห็นตัวเลขความต้องการที่แท้จริงของภาคอุตสาหกรรม	๑. ดำเนินการ repositioning and prioritize ในอุตสาหกรรมที่เป็น New S - Curve เพื่อรองรับกับเป้าหมายของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป โดยศึกษา วิเคราะห์และวางแผนกำลังคนที่ต้องคำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน และกำลังการผลิตผู้ที่จบการศึกษาให้สอดคล้องกัน (matching demand และ supply) รวมทั้งเร่งดำเนินการปรับแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานในอุตสาหกรรมที่เป็น New S-Curve เพื่อรองรับเป้าหมายใหม่ของประเทศ ๒. กำหนดรูปแบบใหม่ของการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การสร้างความร่วมมือในลักษณะ partnership ที่ชุมชนเข้ามาร่วมเป็นเจ้าของผ่านการถือหุ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางการทำงาน และลดผลกระทบเชิงลบจากประชาชน ๓. ศึกษา วิเคราะห์โมเดลการลงทุนใหม่ โดยกำหนดรูปแบบการลงทุนที่คาดการณ์ไปยังอนาคตซึ่งอาจแตกต่างจากปัจจุบันเพื่อรองรับ New S - Curve ให้สามารถดึงดูดนักลงทุนเข้ามาลงทุน และให้มีมาตรการที่จะอำนวยความสะดวกสอดคล้องกับ ๑๐ ข้อเสนอเพื่อยกระดับประเทศไทยสู่ ๑๐ อันดับประเทศที่ประกอบธุรกิจได้ง่ายที่สุด (Ten for Ten)	- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) - สกพอ. - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)
ประเด็นที่ ๔ กฎระเบียบในการบริหารงานของภาครัฐช่วงวิกฤต		
ข้อค้นพบ : ๑. กฎระเบียบในการบริหารงานภาครัฐยังไม่เอื้อให้สามารถทำงานแบบออนไลน์ทุกขั้นตอน ส่งผลให้ขาดความคล่องตัวในการทำงานที่บ้าน	๑. ดำเนินการตรวจสอบ กำกับการประเมิน Application ที่ใช้สำหรับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้จริง ๒. ศึกษาและทบทวนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	- ดศ. - กรมบัญชีกลาง - ดศ.

ประเด็น/ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะในภาพรวม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
๒. ระบบการทำงานของภาครัฐยังไม่เป็นดิจิทัลในการรองรับระบบงานที่เปลี่ยนไปในสถานการณ์วิกฤต	ให้สามารถดำเนินการแบบออนไลน์ครบวงจร (end to end process) เพื่อรองรับนโยบาย Work from Home และเร่งรัดพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ (Agency Financial Management Information System : (AFMIS)) เพื่อนำมาใช้เป็นต้นแบบและสนับสนุนการดำเนินงาน back office รวมทั้งประสานกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ทบทวนกฎหมายเพื่อให้การประชุมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐสามารถประชุมออนไลน์ได้ (ปัจจุบันกรมบัญชีกลางได้แก้ไขระเบียบดังกล่าว กำหนดให้การประชุมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอาจประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ และแจ้งเวียนแนวทางให้ส่วนราชการถือปฏิบัติด้วยแล้ว) ๓. เตรียมความพร้อมทั้งเครื่องมือ และอุปกรณ์ให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด รวมทั้งกำลังคนเพื่อรองรับนโยบาย Work From Home ในสถานการณ์โควิด-19 ให้สามารถทำงานได้คล่องตัวมากขึ้น ๔. ให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤตครอบคลุมความเสี่ยงทุกประเภท ทั้งในระดับหน่วยงานส่วนกลาง และหน่วยปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการกำกับให้มีการปฏิบัติตามแผน	- ทุกส่วนราชการ - ทุกส่วนราชการ
ประเด็นที่ ๕ การดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ในสภาวะวิกฤต		
ข้อค้นพบ : ๑. การติดตามและประเมินผลด้าน ววน. ในภาพรวมของประเทศไม่มีการเชื่อมโยงและส่งต่อระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง อว. ๒. ยังขาดกลไกการติดตามประเมินผลที่เข้มข้นและเป็นระบบ โดยเฉพาะการดำเนินงานจากงบประมาณที่ไม่ได้จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. ทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อได้	๑. สนับสนุนงานวิจัยทางด้าน ววน. ให้มีลักษณะวิจัยแบบเร่งด่วน (short research) ที่สามารถเห็นผลได้ในระยะสั้นหรือเร่งด่วน ที่ตอบโจทย์ในสถานการณ์โควิด - 19 รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (competitiveness) ในระยะยาว เช่น จัดลำดับความสำคัญใหม่ (Reprioritize) ของอุตสาหกรรม S - curve หรือ การวิจัยที่เน้นการแพทย์และการสาธารณสุข ๒. สนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่นักวิจัยสามารถค้นพบได้ เพื่อให้เกิดการแข่งขันของประเทศ (competitiveness) นำไปสู่การต่อยอดและขยายผลได้ ๓. การดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในช่วงโควิด-19 ที่ผ่านมา ทำให้เห็นว่าระบบนวัตกรรมเป็นเรื่องสำคัญและเกิดประโยชน์อย่างมาก จึงควรมีการทบทวนและประเมินผลงานนวัตกรรมที่ได้ดำเนินการในช่วงโควิด-19 เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและเป็นการเตรียมความพร้อมรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต	- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) - อว. - อว.

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในประเด็นสนับสนุน การแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิกฤตโควิด - 19 ของรัฐบาล ของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๔.๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ เป็นการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ใน ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ (skill) ๒) ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ (knowledge) ๓) การรายงานผลจากการตรวจสอบฯ (output) และ ๔) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการ (outcome) โดยมีผลการประเมินตนเองฯ ดังนี้

๑) สรุปผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๑ : ค.ต.ป. มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ มีผลการประเมินสูงสุด และ ภาพรวมผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง มีผลการปฏิบัติงาน เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ มีผลการประเมินสูง

๒) สรุปผลการประเมินตนเองฯ ครั้งที่ ๒ : ค.ต.ป. มีผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ มีผลการประเมินสูงสุด และภาพรวม ผลการประเมินตนเองของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ผลการปฏิบัติงานเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ มีผลการประเมินสูงสุด

๔.๒.๒ ความเห็นและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ที่มีต่อแนวทางการตรวจสอบ และกลไกการดำเนินงาน โดยสรุปในภาพรวม เช่น ควรมีกระบวนการติดตามความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวข้องถึงความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ การจัดประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประชาสัมพันธ์งาน ค.ต.ป. เพื่อให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึง ความสำคัญของการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ นอกจากนี้ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ควรมุ่งเน้นการตรวจติดตามและประเมินผลภาคราชการในลักษณะที่เป็นการส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) ให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปรับปรุง แก้ไขปัญหาได้ทันที และลดความเสี่ยง ที่จะเกิดขึ้น

๔.๒.๓ ฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยได้จัดทำ แผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่สำคัญของ ค.ต.ป. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การดำเนินงานของ ค.ต.ป. ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารสมัย ใหม่ที่ทำให้การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงสาธารณชนได้จำนวนมากและรวดเร็ว การสร้างกลุ่มไลน์เพื่อเป็นช่องทาง ในการแลกเปลี่ยนความรู้ และเป็นช่องทางการติดต่อระหว่าง อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำ กระทรวง นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดแผนเพื่อให้มีการติดตามในลักษณะที่เป็นการส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) โดย อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ได้เสนอประเด็นการตรวจสอบที่เห็นว่ามีมีความสำคัญเร่งด่วนที่ต้อง ดำเนินการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางแก้ไขปัญหามาให้ทันสถานการณ์ อาทิ ประเด็นการพัฒนาเมือง ศูนย์กลางทางเศรษฐกิจให้เป็นเมืองนำอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประเด็นการขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจ

ฐานราก (OTOP/SME) ประเด็นการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และประเด็นประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลในการดำเนินงานสวัสดิการภาครัฐ : ระบบหลักประกันสุขภาพ

ทั้งนี้ ค.ต.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ รายงานผลการตรวจสอบฯ และรายงานการประเมินตนเองฯ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

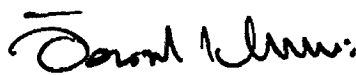
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๕.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามข้อ ๔.๑ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๕.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๔.๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐๙๒ ๔๖๘ ๔๕๔๘ (นภัสสร) และ ๐๘๓ ๕๖๖ ๕๔๒๘ (สุดารัตน์)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr1200@opdc.go.th