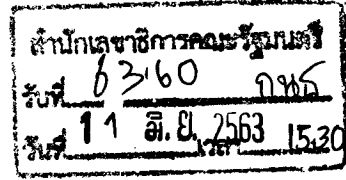


ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๖/๓๖



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๖๕๙๗
ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอ
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบและการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยนเรศวร จากเดิมที่เป็นส่วนราชการมาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และได้
ตรวจสอบเปรียบเทียบกับกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว
ปรากฏว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีโครงสร้างสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ นอกจากนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการ
รับฟังความคิดเห็นและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
นเรศวร พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. การกำหนดให้อธิการบดีเลือกผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย อาจไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ เนื่องจาก
การได้มาซึ่งสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นกระบวนการที่โปร่งใส โดยให้ใช้วิธีการสรรหาตามข้อบังคับ
ของสภามหาวิทยาลัย (ร่างมาตรา ๒๐ (๕))

๒. วาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทตัวแทนผู้บริหารและคณาจารย์ประจำที่กำหนดไว้
คราวละสองปีอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยดังกล่าวใช้วิธีการสรรหาซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ จึงสมควรกำหนดให้
นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี
หรือสี่ปีเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่น ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย
เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓. มีการกำหนดให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นหลายคณะโดยไม่มีกำหนดหน้าที่และอำนาจไว้อย่างชัดเจน เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการตามร่างมาตรา ๓๕ ประกอบด้วย คณะกรรมการจัดการศึกษา คณะกรรมการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม คณะกรรมการบริการวิชาการ แก่สังคม คณะกรรมการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และคณะกรรมการกิจการนิสิต ซึ่งไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจในการแต่งตั้ง คณะกรรมการหรืออนุกรรมการเพื่อกระทำการใด ๆ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของสภามหาวิทยาลัย อยู่ด้วยแล้วตามร่างมาตรา ๒๒ (๑๗) ดังนั้น จึงไม่ควรบัญญัติมาตราเฉพาะกำหนดให้มีคณะกรรมการ ดังกล่าว

ในการนี้ คณะรัฐมนตรีจึงให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ และเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ และส่งให้สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม

ฝ่ายกฎหมายอุดมศึกษาและวัฒนธรรม

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๒๙ (นายรัฐปรกรณ์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๐ ๗๖๕๙

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th