

ด่วนที่สุด

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๔๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓

กราบเรียน/เรียน รอง - นรม., รัฐ - นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๑๑/๑๓๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้เสนอรายงาน
ผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓
ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ รับทราบตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเสนอ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๒ (สุดา), ๑๕๒๒ (ทรัพย์สิน)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dcab@soc.go.th

หมายเหตุ อัยการสูงสุด

รอง - นรม., รัฐ - นร., กระทรวง,
องค์กรอิสระ, กรม

: จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

} : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ที่ ปป ๐๐๑๑/ ๑๗๙



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ส่วนที่ ๓๖๓/๒๗๒๓๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓
สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๑๔๖๗
ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๕๘/๒๕๖๒ เรื่องจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓ มาเพื่อ คณะรัฐมนตรีพิจารณารับทราบ โดยเรื่องที่เสนอตั้งกล่าวนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี ตามที่ กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งกำกับการบริหารราชการ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

๑. ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกับสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ผลการดำเนินงาน

๒.๑ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผล คะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ โดยในครั้งนี้มี ประเทศ ที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่ง ดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุด ๘๘ คะแนน คือ นิวซีแลนด์ และเดนมาร์ก รองลงมาคือ ๘๕ คะแนน คือ ฟินแลนด์ สวิตเซอร์แลนด์ สิงคโปร์ สวีเดน สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูแดนใต้ กับ โชมเลีย ได้รับคะแนนเพียง ๑๒ คะแนนเท่านั้น

สำเนาถูกต้อง

๒.๒ ประเทศไทย...

นางสาววิมลญา ขวัญ...

๒.๒ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนเท่ากับปี ๒๕๖๒ แต่ลำดับลดลง ๓ อันดับ จากลำดับเดิม ๑๐๑ ไปอยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ โดยในปี ๒๕๖๓ อยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) บรูไน ๖๐ คะแนน ๓) มาเลเซีย ๕๑ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๗ คะแนน และมีคะแนนเท่ากับเวียดนาม ๓๖ คะแนน

๒.๓ ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน พบว่า คะแนนในหลายประเทศมีผลคะแนนลดลง ได้แก่ มาเลเซีย อินโดนีเซีย เวียดนามและเมียนมาร์ ดังนั้น จึงเป็นเครื่องสะท้อนว่าประเทศไทยยังคงรักษาสถานะในการแข่งขันระดับนานาชาติไว้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙

๒.๔ แหล่งการประเมิน ๘ แหล่งคะแนนเท่าเดิม โดยลดลงเพียง ๑ แหล่ง IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey 2020 ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการประเมินคำถามเกี่ยวกับ การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ สืบมาจากนักธุรกิจ จำนวน ๔,๓๐๐ คนทั่วโลก ดังนั้น ประเทศไทยยังคงต้องมีการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อลดการให้สินบนและขจัดอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเพิ่มเติมขึ้น

๒.๕ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะที่ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ ดังนี้

(๑) ควรสร้างความเข้มแข็งในการจัดการสถานการณ์ ในการจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ ในหน่วยงานที่รับผิดชอบ อาจจะทำให้เกิดการละเลยการป้องกันการทุจริตที่ดี ไม่มีการส่งเสริมในการสร้างความโปร่งใสในการจัดการกับสถานการณ์โควิดที่ดีเพียงพอ

(๒) เพิ่มความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ หลายประเทศมีการผ่อนคลายกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในการดำเนินการเพื่อให้การป้องกันและบริหารสถานการณ์โควิด ๑๙ ทำให้กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างอาจทำให้เกิดการปัญหาทุจริตได้ เช่น การมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ การจัดซื้อจัดจ้างให้มีระดับราคาที่ยุติธรรม

(๓) การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ ควรเปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในการกลไกการบริหารจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ ทั้ง ภาคการเมือง ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชน

(๔) การเปิดเผยข้อมูลให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ควรเปิดเผยข้อมูลสถานการณ์ต่างๆ ให้ประชาชนรับรู้ถึงความรุนแรงของสถานการณ์และการรับมือของรัฐบาลที่ง่ายต่อการเข้าถึงได้ตลอดเวลา

๓. ปัญหาและอุปสรรค

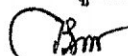
ไม่มี

๔. แนวทางแก้ไข

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้วิเคราะห์ผลการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ปี ๒๐๒๐ (พ.ศ. ๒๕๖๓) พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงเห็นควรกำหนดแนวทางการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาเพื่อทราบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สำเนาถูกต้อง

๔.๑ มาตรการ...



(นางสาววรัญญา ขวศุกุล)

๘ ๑๗ ๖๕

๔.๑ มาตรการในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบด้วย ๕ มาตรการ ดังนี้

(๑) การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน (Managing Conflict of Interest) เพื่อลดการไม่ให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์สาธารณะในระบบราชการ เช่น พัฒนาการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติชอบให้มีประสิทธิภาพ กำหนดให้มีการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และพัฒนารอบการแสดงบัญชีทรัพย์สิน สถานะทางการเงินและผลประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่รัฐ

(๒) การกำกับการวิ่งเต้น (Regulate Lobbying Activities) เพื่อลดการขึ้นนำการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เช่น ๑. พัฒนาแนวทางการดำเนินการข้อตกลงสัญญาคุณธรรม ๒. ส่งเสริมแรงจูงใจให้ข้าราชการรับของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่ ๓. ส่งเสริมแรงจูงใจให้มีการกำหนดมาตรการห้ามเรียไ ร เรียกรับการบริจาค การแสวงหาผลประโยชน์อื่นใด เพื่อใช้ในกิจกรรมการดำเนินการของหน่วยงาน

(๓) การจัดการกับระบบพวกพ้อง (Tackle Preferential Treatment) เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐเป็นไปด้วยความเสมอภาค เช่น จัดทำกลไกหรือระบบการประเมินผลการทำงานให้บริการสาธารณะและการจัดสรรทรัพยากรภาครัฐ โดยให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วม และลดความเสี่ยงในการใช้อิทธิพลในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ

(๔) การส่งเสริมสิทธิพลเมือง (Empower Citizens) เพื่อส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น พัฒนาอาสาสมัครภาครัฐ ให้เป็นกลไกติดตามเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริต เปิดเผยข้อมูล และการสร้างการรับรู้ทุกมิติ

(๕) การส่งเสริมการตรวจสอบถ่วงดุล (Reinforce Check and Balance) เพื่อบังคับใช้กฎหมายนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ เช่น ยกย่องการบังคับใช้มาตรการทางการบริหาร (วินัย/ปกครอง/อาญา)

๔.๒ กลไกในการขับเคลื่อน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยได้รับความเห็นชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวรัฐญา ขวศุกุล)

๓๓ ๖๔

๕. ข้อเสนอ...

๕. ข้อเสนอ

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และฝ่ายเลขานุการของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ จึงขอให้นำรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบ ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท



(วันนพ สมจินตนากุล)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

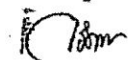
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๐๖

E-mail polycypacc@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววริญญา ชวศกุล)

๖ กพ ๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๒)/๑๔๖๗

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓ มาเพื่อ เสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)

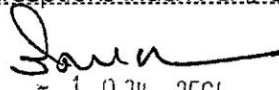
รองนายกรัฐมนตรี



บันทึกข้อความ

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
รับที่ 02192
วันที่ 29 ธ.ค. 64 เวลา 17.07

ส่วนราชการ สำนักงาน ป.ป.ท. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๓๐
ที่ ป.ป.๐๐๑๑/ ๑๒๓ วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ๒๕๖๓
กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) 
๒.1 ก.พ. 2564

๑. เรื่องเดิม

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ โดยในครั้งนี้มีประเทศ ที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงสุด ๘๘ คะแนน คือ นิวซีแลนด์ และเดนมาร์ก รองลงมาคือ ๘๕ คะแนน คือ ฟินแลนด์ สวิสเซอร์แลนด์ สิงคโปร์ สวีเดน สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูดานใต้ กับ โซมาเลีย ได้รับคะแนนเพียง ๑๒ คะแนนเท่านั้น

๒.๒ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนเท่ากับปี ๒๕๖๒ แต่ลำดับลดลง ๓ อันดับ จากลำดับเดิม ๑๐๑ ไปอยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ โดยในปี ๒๕๖๓ อยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) บรูไน ๖๐ คะแนน ๓) มาเลเซีย ๕๑ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๗ คะแนน และมีคะแนนเท่ากับ เวียดนาม ๓๖ คะแนน

๒.๓ ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน พบว่า คะแนนในหลายประเทศมีผลคะแนนลดลง ได้แก่ มาเลเซีย อินโดนีเซีย เวียดนามและเมียนมาร์ ดังนั้น จึงเป็นเครื่องสะท้อนว่าประเทศไทยยังคงรักษาสถานะในการแข่งขันระดับนานาชาติได้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙

๒.๔ แหล่งประเมิน...

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววิรัชญา ชวศุกกุล)

ม. ๖๓๗
1 11-15
ท.พ.๖๔
ก 2/๐๒/๖๔
15.30 น.

๒.๒๐๖๖
๒๖.๖๔ ๒๕๖๓

รอง นอว. (๒) 375
๒ ๑๑๓๖.๖๔ เวลา ๒๕-๒๕

๒.๔ แหล่งการประเมิน ๘ แหล่งคะแนนเท่าเดิม โดยลดลงเพียง ๑ แหล่ง IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey 2020 ซึ่งเป็นแหล่งที่มีการประเมินคำถามเกี่ยวกับ การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ สํารวจจากนักธุรกิจจำนวน ๔,๓๐๐ คนทั่วโลก ดังนั้น ประเทศไทยยังคงต้องมีการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อลดการให้สินบนและขจัดอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเพิ่มเติมขึ้น

๒.๕ องค์การเพื่อความโปร่งใสในนานาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะที่ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ ดังนี้

(๑) ควรสร้างความเข้มแข็งในการจัดการสถานการณ์ ในการจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ ในหน่วยงานที่รับผิดชอบ อาจจะทำให้เกิดการละเลยการป้องกันการทุจริตที่ดี ไม่มีการส่งเสริมในการสร้างความโปร่งใสในการจัดการกับสถานการณ์โควิดที่ดีเพียงพอ

(๒) เพิ่มความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ หลายประเทศมีการผ่อนคลายกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในการดำเนินการเพื่อให้การป้องกันและบริหารสถานการณ์โควิด ๑๙ ทำให้กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างอาจทำให้เกิดการปัญหาทุจริตได้ เช่น การมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ การจัดซื้อจัดจ้างให้มีระดับราคาที่ยุติธรรม

(๓) การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ ควรเปิดพื้นที่การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ในกลไกการดำเนินการบริหารจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙ ทั้ง ภาคการเมือง ภาคประชาสังคม และสื่อสารมวลชน

(๔) การเปิดเผยข้อมูลให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย ควรเปิดเผยข้อมูลสถานการณ์ต่างๆ ให้ประชาชนรับรู้ถึงความรุนแรงของสถานการณ์และการรับมือของรัฐบาลที่ง่ายต่อการเข้าถึงได้ตลอดเวลา

๓. ข้อพิจารณา

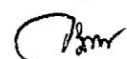
จากการวิเคราะห์ผลการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ปี ๒๐๒๐ (พ.ศ. ๒๕๖๓) พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงเห็นควรกำหนดแนวทางการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตมาเพื่อทราบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ มาตรการในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบด้วย ๕ มาตรการ ดังนี้

(๑) การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน (Managing Conflict of Interest) เพื่อลดการไม่ให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์สาธารณะในระบบราชการ เช่น พัฒนาการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีประสิทธิภาพ กำหนดให้มีการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย และพัฒนากรอบการแสดงบัญชีทรัพย์สิน สถานะทางการเงินและผลประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่รัฐ

(๒) การกำกับการวิ่งเต้น (Regulate Lobbying Activities) เพื่อลดการขึ้นนำการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เช่น ๑. พัฒนาแนวทางการดำเนินการข้อตกลงสัญญาคุณธรรม ๒. ส่งเสริมธรรมาภิบาลให้ข้าราชการรับของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่ ๓. ส่งเสริมธรรมาภิบาลในการกำหนดมาตรการห้ามเรียไ รเรียกรับการบริจาด การแสวงหาผลประโยชน์อื่นใด เพื่อใช้ในกิจกรรมการดำเนินการของหน่วยงาน

(๓) การจัดการ...
สำเนาถูกต้อง



(นางสาววรัญญา ชวศุภกุล)

(๓) การจัดการกับระบบพวกพ้อง (Tackle Preferential Treatment) เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐเป็นไปด้วยความเสมอภาค เช่น จัดทำกลไกหรือระบบการประเมินผลการให้บริการสาธารณะและการจัดสรรทรัพยากรภาครัฐ โดยให้ประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วม และลดความเสี่ยงในการใช้อิทธิพลในกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ

(๔) การส่งเสริมสิทธิพลเมือง (Empower Citizens) เพื่อส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น พัฒนาอาสาสมัครภาครัฐ ให้เป็นกลไกติดตามเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริตเปิดเผยข้อมูลและการสร้างการรับรู้ทุกมิติ

(๕) การส่งเสริมการตรวจสอบถ่วงดุล (Reinforce Check and Balance) เพื่อบังคับใช้กฎหมายนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ เช่น ยกกระดานการบังคับใช้มาตรการทางการบริหาร (วินัย/ปกครอง/อาญา)

๓.๒ กลไกในการขับเคลื่อน

ตามมติคณะรัฐมนตรีข้อ ๑ สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และสำนักงาน ป.ป.ท. จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

พันตำรวจโท



(วันนพ สมจินตนากุล)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

ก.พ.๖๔

- ให้ เลขา พรท. / เสิร์จ ประจวบ จอ ลังลา

ทุกหน่วย กักองค์กรภาคประชาชน (ตร.มาเน)

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด ท.วิวัฒน์.....

อ.ท.

ก.พ.๖๔

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววรัญญา ขวสุภกุล)