

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๑๓/๒๕๖๑



ส.ค.อ. รับที่ ๑๓๙๓๑
วันที่ ๒๑ / ๖.๑. / ๖๖
เวลา ๑๒.๒๒ น. ก.๒๑.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
- (๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
- (๓) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
- (๔) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
- (๕) รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
- (๖) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
- (๗) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๐/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการป้องกันลารนำช้างป่ามาสวมสิทธิเป็นช้างบ้าน ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น จำนวน ๖ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ (๓) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

(๔) พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ (๕) พระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ (๖) พระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๓ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นชอบตามที่คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนเสนอ โดยให้ส่งความเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายมายังคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน และได้พิจารณากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า มีกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ (๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ (๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ (๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ (๖) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ และ (๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. เพื่อยกเลิกกฎหมายซึ่งมีลักษณะดังกล่าว

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง ก่อให้เกิดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย สมควรยกเลิกกฎหมายเช่นว่านั้น เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๔. สารระสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันหรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

๔.๑ พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก ได้แก่ (๑) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนดัดสันดานตามบทแห่งกฎหมายลักษณะอาญาหรือตามบทแห่งกฎหมายอื่น (๒) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนฝึกอาชีพตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ (๓) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานฝึกและอบรมอันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ประกอบกับการอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๕๖ (๒) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๓) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔.๒ พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธรรมาภิบาลทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจรัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครองอสังหาริมทรัพย์หรืออสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ซึ่งใช้ในงานการธรรมาภิบาลทำเหมืองแร่ทองคำเพื่อที่จะควบคุมและดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เป็นกฎหมายซึ่งตราขึ้นในภายหลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ทุกชนิดแล้ว โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่นและที่มีกฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น นอกจากนี้ การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีหลักเกณฑ์การดำเนินการที่ชัดเจนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหน่วยงานที่เวนคืนต้องใช้อสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดและต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรมแก่บรรดาผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการเวนคืน การเข้าครอบครองการธรรมาภิบาลทำเหมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้จึงไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งได้รับการรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญและหลักเกณฑ์การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของ

พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุรกรรมทำเหมืองแร่ทองคำ ในการดำเนินการในปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔.๓ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้า เพื่อให้ความสะดวกและปลอดภัยแก่ประชาชน โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ นอกจากนี้ การเดินสายส่งไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใดมีกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว เช่น พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จึงซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ออกมาในภายหลังและไม่มีควมจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔.๔ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม โดยที่ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ ประกอบกับประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔.๕ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๔๙๑ และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐโดยมีกลไกควบคุมการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการที่มีประสิทธิภาพมากกว่าและสอดคล้องกับ

สภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน
ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔.๖ พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุมเครื่องจักร วัสดุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการเพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการลงไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมายนี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลงวีดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๕. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในชั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ได้มีการสอบถามความเห็นเป็นหนังสือเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายดังกล่าวไปยังหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๕.๑ พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

๕.๑.๑ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เห็นด้วยที่จะให้ยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ เนื่องจากในทางปฏิบัติไม่มีการจัดการฝึกอบรมเด็กตามกฎหมายดังกล่าวมาเป็นเวลานานแล้ว แต่การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้จะเป็นไปตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้จึงไม่มีสภาพในการใช้บังคับและไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

๕.๑.๒ กระทรวงยุติธรรม (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) เห็นด้วยที่จะให้ยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ เนื่องจากไม่มีการใช้บังคับในปัจจุบัน และซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ที่กำหนดวิธีการลงโทษเด็กด้วยการให้ทำงานเกินหรือนอกเวลา การเขียนด้วยไม้เรียวไม่เกิน ๑๐ ที ในกรณีที่เด็กละเมิดวินัยนั้น ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติกา ระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อ ๗ เรื่อง สิทธิที่จะไม่ถูกทรมาน หรือได้รับการลงโทษที่ไร้มนุษยธรรม และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จึงไม่ขัดข้องหากจะมีการยกเลิก พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึก และอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

๕.๒ พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓

๕.๒.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ เนื่องจากเดิม มีการจัดตั้งกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยา สังกัดกระทรวงเกษตรธิการ เพื่อควบคุมการประกอบ กิจการเหมืองแร่และได้ออกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ซึ่งกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรธิการเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย โดยกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น กรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงพัฒนา การแห่งชาติตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๖ ต่อมาพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้ กรมทรัพยากรธรณีสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลให้ภารกิจและอำนาจ หน้าที่ตามพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ได้โอนไปยังส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุม และดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำฯ แต่อย่างใด

๕.๒.๒ กระทรวงอุตสาหกรรม เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชกำหนด ควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ เนื่องจากพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนี้เป็นกฎหมายที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ในการบริหารจัดการแร่ รวมถึงการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการครอบคลุมไปถึงแร่ทุกชนิด อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับกำกับดูแลแร่ทองคำเป็นการเฉพาะซ้ำซ้อนอีก

๕.๓ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔

๕.๓.๑ กระทรวงพลังงาน เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริม กิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔ เนื่องจากตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจ ในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแล กิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้า สัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔ เนื่องจากได้มีกฎหมาย ที่กำกับกิจการไฟฟ้าง่าแล้ว จึงมีลักษณะเป็นกฎหมายที่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้น ในภายหลัง

๕.๓.๒ กระทรวงมหาดไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ เนื่องจากการยกเลิกไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งทั้งสองหน่วยงานมีพระราชบัญญัติบังคับใช้เป็นการเฉพาะแล้ว ประกอบกับได้มีการโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยในส่วนที่เกี่ยวกับกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซไปเป็นของกรมธุรกิจพลังงานตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ ได้แก้ไขคำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย” เป็น “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน” และ “อธิบดีกรมโยธาเทศบาล” เป็น “อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน”

๕.๔ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

กระทรวงมหาดไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) มีบทบัญญัติอันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งคุมผู้ถูกกล่าวหาไว้โดยมีกำหนดระยะเวลาตามที่เห็นสมควรและถือว่าเป็นการคุมขังโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานเจ้าหน้าที่จะทำการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาได้โดยไม่มีการควบคุมตรวจสอบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของผู้ถูกกล่าวหาอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ พระราชบัญญัตินี้ยังให้อำนาจคณะกรรมการออกหมายเรียกพยานหลักฐานและบังคับให้พยานสาบานหรือปฏิญาณได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา และหากขัดขึ้นจะมีโทษทางอาญาตามมาตรา ๖ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๙ ซึ่งการสาบานหรือปฏิญาณตนนั้น แม้ในชั้นศาลจะมีการบังคับให้พยานสาบานก่อนเบิกความโดยหากพยานไม่ดำเนินการดังกล่าว คำเบิกความหรือคำให้การของพยานในชั้นพิจารณาจะรับฟังเป็นพยานหลักฐานไม่ได้เท่านั้นตามมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบมาตรา ๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๙๘๘/๒๕๕๑) แต่ไม่ได้มีโทษทางอาญาแต่อย่างใด ประกอบกับการบังคับให้พยานต้องสาบานตนนั้นบังคับเฉพาะในชั้นพิจารณาของศาล ส่วนในชั้นสอบสวนของพนักงานสอบสวนไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายบังคับให้พยานต้องสาบานตน ซึ่งหลักการในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเจตนารมณ์ไว้กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุมเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย โดยบุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี

(๒) นับแต่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญา

ทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ ปรากฏว่ายังไม่พบข้อมูลว่ามีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามความในพระราชบัญญัตินี้และไม่พบข้อมูลการลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แต่อย่างใด

จึงมีความเห็นว่า พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและมีบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ประกอบกับปัจจุบันมิได้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรยกเลิกกฎหมายฉบับดังกล่าว

๕.๕ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ

พ.ศ. ๒๔๙๑

กระทรวงการคลัง เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ โดยไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

๕.๖ พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

๕.๖.๑ กระทรวงพาณิชย์ เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นกฎหมายที่มุ่งแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ต้นตอของปัญหา โดยการควบคุมเครื่องจักร วัตุดิบในการผลิต ตลอดจนพฤติกรรมของผู้ประกอบการเพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามด้วยรูปแบบเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ปัจจุบันผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต เป็นผลให้โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน

(๒) สถิติการแจ้งการทำการผลิตของเจ้าของลิขสิทธิ์และการออกเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ พบว่า ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) การแจ้งการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีมีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๐ มีการแจ้งทำการผลิตโดยเจ้าของลิขสิทธิ์เพียง ๒,๐๔๘ ครั้ง ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มีการแจ้ง ๘,๗๖๘ ครั้ง หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ส่วนในปี ๒๕๖๐ มีผลงานที่ได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบเพียง ๔๙๘ เครื่องหมาย ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มี ๑,๙๘๖ เครื่องหมาย หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๗ และจากการตรวจสอบโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีที่ได้มีการแจ้งทำการผลิตไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาทั้งสิ้น ๓๒ โรงงาน ในปัจจุบันพบว่ามีโรงงานที่ยังคงทำการผลิตเพียง ๘ โรงงาน โดยมีโรงงานผลิตแผ่นงานต้นแบบและแผ่นซีดีที่มีข้อมูล จำนวน ๔ โรงงาน ส่วนที่เหลือคือ โรงงานที่มีเครื่องจักรไว้ทดสอบเม็ดพลาสติก โรงงานผลิตแผ่นซีดีเปล่าและโรงงานผลิตเฉพาะแผ่นงานต้นแบบ

(๓) กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ พบว่า บุคคลซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายโดยตรง ได้แก่ กลุ่มเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมทั้งกลุ่มโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีและโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก เห็นว่าพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ หมดความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบันและมาตรการควบคุมต่าง ๆ ของพระราชบัญญัตินี้เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการซึ่งดำเนินธุรกิจที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้ที่กระทำละเมิดไม่ได้มีรูปแบบในการผลิตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งคดีข้อพิพาททางกฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านมามีเพียงคดีเดียว

(๔) กระทรวงพาณิชย์จึงเห็นสมควรให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป การละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบจากการละเมิดโดยใช้ผลิตภัณฑ์ซีดีเป็นการละเมิดผ่านอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดจึงลดลงมากในปัจจุบัน อีกทั้งมาตรการควบคุมผู้เกี่ยวข้องและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการซึ่งดำเนินธุรกิจถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำละเมิดไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงสอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพเพื่อไม่ให้เป็นการแก่ประชาชน ทั้งนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ จะไม่ทำให้การป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์โดยประสิทธิภาพลง เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสามารถเอาผิดการละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว ซึ่งรวมถึงการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้นตามการขยายตัวของผู้บริโภคที่สามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทปและแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้ยังคงสามารถติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ในการนี้ เพื่อให้ได้รับความคิดเห็นที่รอบด้านของผู้มีส่วนได้เสีย กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำแบบสอบถามเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์กรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ซึ่งมีความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๕.๖.๒ สภาพการค้าแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากการกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์โดยใช้แผ่นซีดีเป็นเครื่องมือนั้น ลดระดับความรุนแรงลงมากแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้พระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป

๖. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

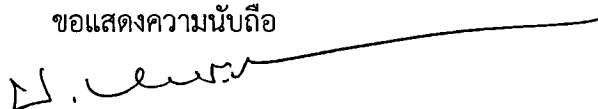
๖.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒) - (๖)

๖.๒ ข้อเสนอของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนที่เสนอให้ยกเลิกพระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๓ นั้น เนื่องจากได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๐/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการป้องกันการนำช้างป่ามาสวมสิทธิเป็นช้างบ้าน ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙ กำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย ร่วมกันพิจารณา

กฎหมายเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองช้างไทยให้เป็นระบบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๗)
จึงเห็นควรให้หน่วยงานดังกล่าวรับข้อเสนอในเรื่องนี้ของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย
ในระยะเร่งด่วนไปประกอบการพิจารณาในคราวเดียวกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๙๘ ต่อ ๔๐๑๒ (นางสาวอนุสราร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๗๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th