



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 12577 กษบ
รับที่(อีเมล)
วันที่ 17 พ.ย. 2563 เวลา 14:30

ที่ สธ ๑๐๑๐.๔/๒๓๓๓

กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๕๒๑๓ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๒๑๗๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๕๐/๒๕๖๓ จำนวน ๙๐ ฉบับ
๒. ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๙๐ ฉบับ
๓. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๙๐ ฉบับ
๔. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๖๒ กับร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๙๐ ฉบับ
๕. รายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๙๐ ฉบับ
๖. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๙๐ ฉบับ
๗. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๙๐ ฉบับ
๘. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๙๐ ฉบับ
๙. แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๙๐ ฉบับ

ด้วยกระทรวงสาธารณสุข ขอเสนอเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔(๒) ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชกำหนด รวมทั้งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๖) การบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๖๒ บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ทำให้บทบาทบัญญัติบางประการไม่ทันสมัยและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อาทิ การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคตามกระแสที่เปลี่ยนไปและการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการผลิตอาหาร รวมทั้งการแข่งขันทางด้านธุรกิจ ทำให้ต้องมีการตรวจสอบ ตรวจสอบสถานประกอบการ ตรวจสอบวิเคราะห์ และพิจารณาข้อมูลเอกสารวิชาการเพื่อประเมินความปลอดภัยก่อนการอนุญาต ส่งผลให้บางกระบวนการพิจารณา

อนุญาต...

อนุญาตมีความล่าช้า ทำให้ต้องมีผู้เชี่ยวชาญหรือองค์กรผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยทำหน้าที่ตรวจสอบการหรือประเมินเอกสารวิชาการเพื่อให้การอนุญาตมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การโฆษณาเกี่ยวกับอาหารมีความหลากหลายและกระจายตามสื่อต่างๆ มากยิ่งขึ้น และพบปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับโฆษณามากขึ้น เช่น การโฆษณาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารอวดอ้างสรรพคุณลดน้ำหนักและการตรวจพบยาแผนปัจจุบัน หรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทในผลิตภัณฑ์อาหาร ซึ่งมีบทลงโทษไม่รุนแรง รวมถึงการดำเนินการกับสินค้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดหรืออายัดไว้มีขั้นตอนซับซ้อนไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการในปัจจุบัน ทำให้พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ.๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถคุ้มครองความปลอดภัยด้านอาหารของผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้พิจารณาอัตราโทษปรับให้มีความเหมาะสม และให้รับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๒. รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามที่กระทรวงสาธารณสุข

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑.๓.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา (หนังสือที่อ้างถึง ๑)

๑.๓.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ โดยรับความเห็นและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จสิ้น เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งในระหว่างการพิจารณาคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) มีความเห็นให้กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตรวจพิจารณาต่อไป

๑.๓.๓ กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) พิจารณา ทางช่องทางต่างๆ ดังนี้

(๑) นำขึ้นเว็บไซต์ สำนักอาหาร ระหว่างวันที่ ๒๓ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

(๒) นำขึ้นเว็บไซต์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ระหว่างวันที่ ๒๖ กรกฎาคม

- ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

(๓) ดำเนินการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. บนเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (<http://www.lawamendment.go.th>) ระหว่างวันที่ ๒๗ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

(๔) รับฟัง...

(๔) รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน รวม ๒๑๑ คน

(๕) รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เลอ บาห์ลี รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และงานคุ้มครองผู้บริโภค เข้าร่วมประชุม รวม ๒๕๐ คน

(๖) ส่งหนังสือขอความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ กรมประมง สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ กรมการค้าต่างประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมการค้าภายใน กรมศุลกากร กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด กรมอนามัย กรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนอาหารปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป สมาหุการค้าไทย สมาคมค้าปลีก สมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องดื่มไทย สมาคมผู้ผลิตเครื่องดื่มให้พลังงาน และกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร สมาคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ศูนย์วิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันอาหาร สมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหารแห่งประเทศไทย (มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค)

๑.๓.๔ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๐) ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับที่มีการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม โดยนำความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องมาพิจารณาแล้ว และปรับปรุงเป็นร่างพระราชบัญญัติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๙๕๐/๒๕๖๓ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ถึง ๙

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ.๒๕๔๘ มาตรา ๔(๒) ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชกำหนด

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เรื่องดังกล่าวสมควรเร่งดำเนินการเพื่อให้กฎหมายบังคับใช้ได้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน

๔. สาระสำคัญหรือข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์อาหาร และการกำกับดูแลอาหาร และการโฆษณาอาหาร ดังนี้

๑. ยกเลิกบทนิยามบางคำ เช่น คำว่า “โรงงาน” และเพิ่มบทนิยามบางคำเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ และรองรับบทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น วัตถุสัมผัสอาหาร เอกสารกำกับอาหาร ข้อความ โฆษณา สถานที่ กระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร

๒. เพิ่มขอบข่ายอำนาจรัฐมนตรีให้สามารถบริหารจัดการเพื่อรองรับการคุ้มครองผู้บริโภคได้มากขึ้น เช่น ประกาศกำหนดกลุ่มอาหารโดยแบ่งเป็นอาหารควบคุมเฉพาะ อาหารควบคุม และอาหารจดแจ้ง กำหนดอาหารที่ต้องประเมินความปลอดภัย และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัตถุสัมผัสอาหาร การจำหน่ายอาหาร การขนส่ง การเก็บรักษา และการโฆษณา

๓. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาหารให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและผู้อนุญาต กำหนดการดำเนินงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระในระหว่างการจัดตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมเหตุในการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการที่แต่งตั้งเพื่อปฏิบัติการเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร

๔. ให้สถานที่ผลิตอาหารต้องขอรับใบอนุญาตผลิตอาหารเพื่อจำหน่าย เพื่อกำกับดูแลให้เกิดความปลอดภัยของอาหารได้อย่างทั่วถึง กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบอนุญาต และกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอผ่อนผัน การต่ออายุใบอนุญาต

๕. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาอาหาร และกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตอาหาร และหลักเกณฑ์ในการติดตามตรวจสอบ หรือเฝ้าระวังอาหาร รวมทั้งกำหนดอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้มีอำนาจในการกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ และหลักเกณฑ์ในการรับเงินและจ่ายเงินดังกล่าว

๖. เพิ่มเติมหลักการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ส่งออกเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบัญญัติในส่วนของการใช้วัตถุเจือปนอาหาร การใช้ภาชนะบรรจุ การแสดงฉลาก หรือเรื่องอื่นๆ ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ผู้รับอนุญาตผลิตเพื่อการส่งออกต้องจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับข้อกำหนดของประเทศผู้ซื้อหรือผู้สั่งซื้อ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ รวมทั้งจัดให้มีการทำข้อมูลการส่งออกเก็บรักษาไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ร้องขอ เช่น กรณีสินค้าถูกส่งคืน รวมทั้งกำหนดห้ามจำหน่ายอาหารเพื่อการส่งออกในราชอาณาจักร

๗. กำหนดเพิ่มเติมให้อาหารเสื่อมคุณภาพ เป็นอาหารที่ห้ามผลิต นำเข้า หรือจำหน่าย เพื่อให้สามารถดำเนินการกับการจำหน่ายอาหารหมดอายุและอาหารที่มีลักษณะทางกายภาพเปลี่ยนแปลงไป โดยไม่ต้องส่งผลตรวจพิสูจน์ว่าไม่ปลอดภัยต่อการบริโภคก่อนได้ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของอาหารปลอมและอาหารผิดมาตรฐาน และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของผู้อนุญาตเกี่ยวกับการออกคำสั่งเพื่อการควบคุมอาหาร

๘. กำหนดมาตรการเพื่อควบคุมอาหารในแต่ละกลุ่ม โดยแบ่งประเภทของอาหารและมาตรการในการควบคุมตามความเสี่ยง กำหนดให้อาหารควบคุมเฉพาะต้องขึ้นทะเบียน อาหารควบคุมต้องแจ้งรายการ และอาหารจัดแจ้งต้องจัดแจ้ง และกำหนดการขอรับใบแทนใบสำคัญของอาหารดังกล่าว รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการและการแก้ไขเปลี่ยนแปลง

๙. กำหนดมาตรการในการควบคุมการโฆษณาอาหาร โดยกำหนดหลักเกณฑ์การโฆษณา และกำหนดให้การโฆษณาคุณประโยชน์ คุณภาพ หรือสรรพคุณของอาหารต้องได้รับใบอนุญาต อายุของใบอนุญาตโฆษณา รวมทั้งเพิ่มอำนาจให้ผู้อนุญาตในการดำเนินการกับการโฆษณาที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

๑๐. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการยึดหรืออายัด และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการกับสิ่งที่ยึดหรืออายัดไว้

๑๑. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพักใช้ใบอนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต เช่น มีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตกรณีผู้นั้นเคยถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตแล้วยังกระทำความผิดเดิมซ้ำอีกใน ๓ ปี

๑๒. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการอุทธรณ์ เช่น กรณีไม่ออกใบอนุญาต กรณีไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต กรณีไม่อนุญาตให้ย้ายสถานที่ผลิต สถานที่นำเข้าหรือสถานที่เก็บอาหาร กรณีไม่ออกใบอนุญาตโฆษณา กรณีถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาต หรือกรณีถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตโฆษณา เพิกถอนใบสำคัญการแจ้งรายการ เพิกถอนใบสำคัญการจดแจ้ง

๑๓. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเปรียบเทียบให้เหมาะสม เช่น ปรับปรุงแก้ไขบทกำหนดโทษ โดยคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยแก้ไขเพิ่มเติมการเปรียบเทียบปรับ เป็น ๑๐ เท่า กล่าวคือ อัตราโทษ ๑ ปี เทียบเท่ากับการเปรียบเทียบปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ยังจำแนกความรุนแรงของการกระทำความผิดตามประเภทของอาหาร โดยความผิดสำหรับอาหารควบคุมเฉพาะ จะมีอัตราโทษรุนแรงกว่าอาหารควบคุม และอาหารจัดแจ้ง ให้เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย มีอำนาจเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดกรณีที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ เช่น ใบอนุญาตโฆษณา ใบสำคัญการแจ้งรายการ ใบสำคัญการจัดแจ้ง ทั้งนี้ปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมตามสภาพเศรษฐกิจ โดยเพิ่มเป็น ๑๐ เท่าจากอัตราที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ.๒๕๒๒ ทั้งนี้ไม่มีอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนใบอนุญาต หรือใบแทนใบสำคัญเนื่องจากสามารถเปิดได้จากระบบสารสนเทศ

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งใดๆ

ไม่มี

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

ไม่มี

๗. ผลกระทบ

๗.๑ ด้านเศรษฐกิจ

๗.๑.๑ เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการพิจารณาอนุญาต (สถานที่ผลิตภัณฑ์ และโฆษณา) การประเมินความปลอดภัย และการผลิตเพื่อการส่งออก สามารถลดต้นทุน ขั้นตอน และระยะเวลาการพิจารณา รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนในการตรวจสอบ การปฏิบัติตามมาตรฐานภายในประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกในการดำเนินการทางการค้า ทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสทางการค้าให้กับอาหารของไทย และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เช่น การส่งออก

๗.๑.๒ เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการกับสินค้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดหรืออายัดไว้ ทำให้ผู้ประกอบการได้รับความสะดวกในการส่งคืนสินค้าที่ไม่ถูกต้อง ทั้งยังเป็นการลดอุปสรรคทางการค้าให้กับการนำเข้าอาหารของไทย

๗.๑.๓ เกิดการบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะการตรวจสอบคำขอ ค่าตอบแทนในการประเมินเอกสารวิชาการเพื่อการประเมินความปลอดภัยก่อนการพิจารณาอนุญาต รวมทั้งการจัดเก็บหรือเรียกเก็บอาหารที่ไม่เหมาะสม หรือไม่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค

๗.๒ ด้านสังคม

ระบบการพิจารณาอนุญาต การตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมายสำหรับอาหาร หรือการโฆษณาอาหาร ซึ่งเป็นเท็จหรือหลอกลวง การดำเนินการกับอาหารที่ไม่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค เช่น อาหารไม่บริสุทธิ์ อาหารผิดมาตรฐาน ภายใต้การจัดการทรัพยากรของรัฐที่เพียงพอ มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภคภายในประเทศ ทำให้ประชาชนเกิดความมั่นใจและความปลอดภัยในการบริโภคอาหารที่จำหน่าย อีกทั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาหาร หรือการโฆษณาที่ไม่ถูกต้อง ลดน้อยลง

๗.๓ ด้านสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ

การแก้ไขกฎหมายจะทำให้ระบบการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้บริโภคมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่การประเมินความปลอดภัยก่อนพิจารณาอนุญาต การพิจารณาอนุญาต (สถานที่ ผลิตภัณฑ์ โฆษณา) การดำเนินการกับอาหาร หรือการโฆษณาที่ถูกต้อง เมื่อประชาชนได้บริโภคอาหารที่ผ่านการประเมินความปลอดภัย อาหารที่ได้รับอนุญาตหรือมีความเหมาะสมแก่การบริโภค รวมถึงได้รับข้อมูลหรือข่าวสารที่ถูกต้องจากการโฆษณา ย่อมทำให้ประชาชนมีสุขภาวะที่ดี เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพต่อประเทศต่อไปได้

๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ไม่มี

๙. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงสาธารณสุขขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติอาหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๒. ๒๓๓

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

กองอาหาร

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๗๑๗๙

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๔๗๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: p2food@fda.moph.go.th

ผู้ประสานงาน นายวรพจน์ ฤทธิดี

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๗๐๕๖ ๘๙๗๒