



ตัวหนังสือ

ที่ อก ๐๘๐๒/๖๔๖๓

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๒. ร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๓. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๔. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๕. ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ กับร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๖. รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๗. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๘. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา และครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองของร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๑๐ ชุด
 ๙. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จำนวน ๑๑๐ ชุด

ด้วยกระทรวงอุตสาหกรรมขอเสนอ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) รวมทั้งสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านการสร้างรายได้และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

สภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยขอเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ นี้องจากได้ใช้งานมาเป็นเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสม

และไม่...

และไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน อันเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน โดยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อพิจารณา ในฐานะเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๘๐๒/๙๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ เสนอร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรีได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีมติ ดังนี้

๑.๒.๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้พิจารณาในประเด็นตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และให้รับความเห็นของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๑.๒.๒ รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา และครอบ สาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ

๑.๒.๓ ให้กระทรวงอุตสาหกรรมรับความเห็นของสำนักงานสภาพน้ำ การ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑.๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) เพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตั้งแต่วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมการพิจารณาทั้งสิ้น ๑๐ ครั้ง โดยมีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฯ ต้องนำเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญสมาชิกของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยด้วย รวมทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นการแก้ไขในหลักการที่สำคัญ จึงมีมติให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ เพิ่มเติม รวมทั้งจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้นำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ อีกครั้ง

๑.๓.๒ กระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อร่างพระราชบัญญัติฯ และได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๘๐๒/๙๕๕๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๑.๓.๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๘๐๕/๒๔๙ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม แจ้งยืนยันร่างพระราชบัญญัติฯ ไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยตรงต่อไป กระทรวง อุตสาหกรรม โดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๘๐๒/๑๒๑๘ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ แจ้งยืนยันโดยเห็นชอบและไม่มีข้อแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว

๑.๓.๔ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๕๓๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อีกครั้ง และหากประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อไป ให้แจ้งยืนยัน และดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุไว้ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตลอดจนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบคลุมระยะเวลา และครอบคลุมสำคัญของกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวิจารณาแล้ว ไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลากว่า ๗ ปี ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และไม่สามารถที่จะใช้ข้อบังคับหรือกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ แก้ไขปัญหาได้ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ในส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรคและเปิดช่องให้มีกลไกใหม่ ๆ ในการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลข้างต้น จึงจำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๘ ระบุไว้ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ตลอดจนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ในปัจจุบันสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้มีการดำเนินการและบริหารงานภายใต้ ตามพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ และข้อบังคับสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดทุกประการ โดยไม่สามารถปฏิบัติและดำเนินการเป็นอย่างอื่นได้ นอกจากกฎหมายกำหนด ซึ่งบังคับตามประการไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน อันเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ประกอบกับสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีจำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในทุก ๆ ปี ทำให้ภาครัฐต้องจ่ายของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพิ่มขึ้น ตามไปด้วย ดังนั้น จึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวโดยเร่งด่วน เพื่อให้การดำเนินงานของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และเข้มแข็งยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยโดยตรง

๔. สาระสำคัญหรือข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังต่อไปนี้

๔.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อุตสาหกรรม” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๔.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่อุตสาหกรรมทุกระดับ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ (๒))

๔.๓ แก้ไขเพิ่มเติมการเรียกชื่อสมาชิกของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

๔.๔ แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติสมาชิกสามัญของสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ครอบคลุมในงานทุกจำพวกตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานและนิติบุคคลที่ประกอบอุตสาหกรรมประเภทอื่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ (๑))

๔.๕ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ การได้มา การดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรรมการสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นซึ่งประธานสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแต่งตั้ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ และเพิ่มมาตรา ๑๕/๑ มาตรา ๑๕/๒ มาตรา ๑๕/๓ มาตรา ๑๕/๔ มาตรา ๑๕/๕ มาตรา ๒๐/๑ และมาตรา ๒๐/๒)

๔.๖ แก้ไขเพิ่มเติมนั้นตอนการกำหนดหรือการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคสอง)

๔.๗ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการชั่วคราวในกรณีที่รัฐมนตรีมีคำสั่งให้คณะกรรมการทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๕

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งฯ

ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รายงานการวิเคราะห์ผลกรอบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย รวมทั้งแผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมาย ลำดับรองของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มติคณะรัฐมนตรีและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

ไม่มี

๗. ผลกระทบ

การแก้ไขพระราชบัญญัติสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ จะเป็นการแก้ไขในส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรคและเปิดช่องให้มีกลไกใหม่ ๆ ในการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กร ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สร้างความเข้มแข็งให้แก่สภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งจะทำให้เกิดการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการประกอบอุตสาหกรรม และส่งเสริมให้เกิดการลงทุน เกิดการจ้างงาน ยั่นจะส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทยมีความเข้มแข็ง และเติบโตขึ้นอย่างมีเสถียรภาพ

๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

๘.๑ กระทรวงอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ช่วงที่ ๑ ระยะเวลา ๒๑ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน – ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และช่วงที่ ๒ ระยะเวลา ๘ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม – ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยดำเนินการ ๕ วิธี ดังนี้

๘.๑.๑ รับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (www.oie.go.th) และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในกระทรวงอุตสาหกรรม และเว็บไซต์ของสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (www.fti.or.th)

๔.๑.๒ รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชน โดยมีหนังสือสอบถามและขอให้ตอบความเห็น

๔.๑.๓ รับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีหนังสือสอบถามและขอให้ตอบความเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือทางเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

๔.๑.๔ รับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านอุตสาหกรรม โดยวิธีการสัมภาษณ์หรือวีเด็นท์ที่เหมาะสม

๔.๑.๕ รับฟังความคิดเห็นในที่ประชุมใหญ่สามัญสมาชิกของสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องวิรชชอลล์ ๑ - ๓ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค และให้สมาชิกสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสมาชิกของสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแสดงความคิดเห็นทางเว็บไซต์ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

๔.๒ การรับฟังความคิดเห็นได้นำหลักการและประเด็นสำคัญของร่างกฎหมาย รวมทั้งข้อมูลประกอบอย่างครบถ้วนไปดำเนินการรับฟัง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ปรากฏว่ามีผู้แสดงความคิดเห็น รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓๗ ราย

๔.๓ สำหรับความเห็นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
๑. กระทรวงการคลัง	✓		ไม่ขัดข้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาแก้ไข เนื่องจากเป็นการปรับตัวที่ดีของร่างกฎหมายเพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็นต่อนโยบายของรัฐบาลได้อย่างอิสระ และปรับปรุงรายละเอียดของคณะกรรมการสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยโดยเพิ่มคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้สภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
๒. กระทรวงแรงงาน	✓		เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา มีสาระสำคัญ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสภากลุ่มอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ เกี่ยวกับการส่งเสริมและการพัฒนาการประกอบอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่อุตสาหกรรมทุกระดับ จึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
๓. กระทรวงมหาดไทย	✓		เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๔. กระทรวงคมนาคม	✓		เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๕. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	✓		ไม่มีข้อขัดข้องและไม่มีความเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๖. กระทรวงพาณิชย์		✓	เห็นควรแก้ไขนิยามคำว่า อุตสาหกรรม เป็น ดังนี้ “ <u>วิสาหกิจซึ่งทำ การผลิต การประกอบ การบรรจุ การซ่อม การซ่อมบำรุง การทดลอง การทดสอบ การปรับปรุง การตัดแปลง การแปรสภาพ การกำเลียง การเก็บรักษา หรือการทำลายสินค้าหรือสิ่งใด ๆ และให้หมายรวมถึงการวิจัยและพัฒนา และบริการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย”</u>
๗. สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ	✓		เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีการแก้ไข เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการ ที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งการแก้ไขดังกล่าวจะทำให้การดำเนินการของสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร และเพิ่มขีดความสามารถในการตอบสนองความต้องการทุกรูปแบบ
๘. การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย	✓		เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และไม่มีความคิดเห็นเพิ่มเติม
๙. สำนักงาน คณะกรรมการนโยบาย เขตพื้นที่พิเศษภาค ตะวันออก	✓		เห็นพ้องกับประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีการแก้ไข
๑๐. สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม การลงทุน	✓		เห็นด้วยต่อร่างพระราชบัญญัติสภากฎหมายอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกานี้ เนื่องจากเมื่อการปรับแก้ถ้อยคำให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปรวมทั้งประชาชนสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่าย เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
๑๑. สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ			ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เนื่องจากเป็น
	✓		การดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวได้มีการปรับปรุงสาระสำคัญให้มีความชัดเจนครบถ้วนมากขึ้น รวมทั้งปรับถ้อยคำให้เป็นภาษาอังกฤษโดยรวม ตามหลักการของคณะกรรมการกฤษฎีกាតัวอย่างแล้ว
๑๒. สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓		เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากในการแก้ไขเพิ่มเติมมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานของสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและมีความคล่องตัวมากขึ้น และเป็นการแก้ไขเพื่อปรับถ้อยคำให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีความสมบูรณ์เป็นไปตามหลักการเขียนกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๓. สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓		เห็นด้วยในหลักการกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพราะเป็นการแก้ไขเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฯ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
๑๔. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	✓		เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีการแก้ไข
๑๕. กรมวิทยาศาสตร์บริการ	✓		เห็นด้วยต่อร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๑๖. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์ (องค์การมหาชน)	✓		เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา และไม่มีข้อแก้ไข
๑๗. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	✓		เห็นด้วยต่อร่างพระราชบัญญัติสภากู้อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๑๘. สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ			เห็นควรเพิ่มคำว่า “สอบเทียบ” ในมาตรา ๓ นิยามคำว่า อุตสาหกรรม เป็นดังนี้ “อุตสาหกรรม” หมายความว่า วิสาหกิจซึ่งทำผลิต ประกอบ บรรจุ ซ่อน ซ่อมบำรุง ทดลอง ทดสอบ <u>สอบเทียบ</u> ปรับปรุง ตัดแปลง

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
		✓	แพรสภาพ ลำเลียง เก็บรักษา หรือทำลายสินค้าหรือสิ่งใด ๆ และให้หมายรวมถึงการวิจัยและพัฒนาและบริการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย
๑๙. กรมประมง	✓		เห็นด้วยในหลักการร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และไม่มีความเห็นเพิ่มเติม
๒๐. กรมพัฒนาที่ดิน	✓		เห็นชอบด้วยในร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒๑. กรมฝนหลวงและ การบินเกษตร	✓		เห็นด้วยกับหลักการร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้การดำเนินงานของสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ประกอบกับพระราชบัญญัติฉบับที่ใช้ในปัจจุบันได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานทำให้บทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป
๒๒. กรมการข้าว	✓		เห็นชอบด้วยและไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
๒๓. กรมวิชาการ เกษตร	✓		เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จึงไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม หรือข้อขัดข้อง
๒๔. กรมชลประทาน	✓		เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒๕. กรมปศุสัตว์	✓		เพื่อแก้ไขกฎหมายที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานานให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงเห็นควรแก้ไขพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเหมาะสมแล้ว
๒๖. กรมอุตสาหกรรม พื้นฐานและการเหมืองแร่	✓		เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์ประกอบการได้มา การดำรงตัวแห่งและการพันจากตัวแห่งของคณะกรรมการสภาพอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
๒๗. กรมส่งเสริม อุตสาหกรรม	✓		<p>๑. เห็นด้วยในหลักการของการเพิ่มคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งทำให้คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความชัดเจนมากขึ้น ทั้งนี้ หากมีการเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการ และวิศวกรรมศาสตร์ด้วย อาจจะมีส่วนช่วยให้คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิครอบคลุมความเชี่ยวชาญที่เป็นประโยชน์ต่อภารกิจการของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมากยิ่งขึ้น</p>
		✓	<p>๒. การยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมเห็นว่าการมีคณะกรรมการบริหารเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>๓. การกำหนดคุณสมบัติของประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้มีความชัดเจน จะช่วยให้สรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์อย่างไรก็ได้ มีความเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของประธานสภาฯ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอันนี้ อาจส่งผลให้การสรรหามีข้อจำกัดและอาจทำให้ผู้มีความรู้ ความสามารถมีโอกาสเข้ามาดำรงตำแหน่งประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ยากขึ้น</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยในการตัดเรื่องการออกประกาศกำหนดให้สมาชิกสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแจ้งข้อมูลของสมาชิก เพื่อใช้ในการควบคุม ประเมิน วิเคราะห์ประกอบการจัดทำนโยบายและการพัฒนา โดยมีความเห็นว่าหากมีการใช้อำนาจตามกฎหมายจะช่วยให้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น ภาครัฐสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมได้ดียิ่งขึ้น</p>
๒๘. การนิคม อุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย			เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากมีการกำหนดตัวตุประสงค์เพื่อการส่งเสริมและการพัฒนาการประกอบอุตสาหกรรมให้มีความ

หน่วยงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สาระสำคัญโดยย่อ
			สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกในทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นการยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางการค้าและ การลงทุน ก่อให้เกิดการจ้างงาน และสร้างรายได้จาก การประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม ส่งผลให้เศรษฐกิจ ภาพรวมของประเทศไทยเติบโตอย่างมั่นคงและ ยั่งยืน นอกจากราชการนี้ การปรับโครงสร้างการบริหาร ภายในจะทำให้การดำเนินงานมีความคล่องตัวและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในอนาคต

๔.๔ กระทรวงอุตสาหกรรมได้พิจารณาความเห็นทั้งหมด และจัดทำรายงานสรุปผล การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย พร้อมทั้งแผนการ จัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา และรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองของร่างพระราชบัญญัติ สถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งนี้ ได้ยืนยันเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ สถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการ กฤษฎีกา โดยได้ชี้แจงเหตุผลทั้งหมดต่อหน่วยงานที่แสดงความคิดเห็น ผ่านทางกระบวนการเปิดเผยแพร่รายงาน ผลการรับฟังความคิดเห็นด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖ – ๙

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรมขอเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการ พิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา และรอบสาระสำคัญของ กฎหมายลำดับรองของร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำทราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุริยะ จิรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
กองนโยบายอุตสาหกรรมภาค
โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๔๓๐๕
โทรสาร ๐ ๒๖๔๔ ๘๘๗