

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๙๙๙๙

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐

๓ วันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ

กราบเรียน อัยการสูงสุด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๔ (พก)/๑๖๖๖๘
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ตามที่ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับ

๑. ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รวม ๓ ฉบับ ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
รวม ๓ ฉบับ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ลงมติอนุมัติหลักการ

๑. ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รวม ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาโดยให้รับข้อสังเกตของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาพัฒนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาพัฒนราษฎรต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๓ ฉบับ ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สาวิตรี ชำนาญกิจ

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)

รองเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๖๒ (นายสั่งฟ้า)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๙๘๐๑/๐๘๙)

ข้อสังเกตของสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

๑. โดยที่ความในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. ๒๕๑๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การพันจากทำแท้แห่งตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพันจากทำแท้แห่งตาม (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบมีพระบรมราชโองการให้พันจากทำแท้แห่ง ซึ่งมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ผู้พิพากษาและตุลาการพันจากทำแท้แห่ง แต่ในกรณีที่พันจากทำแท้แห่งเพื่อความด้วย เกษยณอายุ ตามวาระ หรือพันจากราชการพระภูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ นั้น

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ความในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีประเด็นที่ควรมีข้อสังเกตใน (๕) และ (๗) ดังนี้

๑.๑ ใน (๕) ของมาตรา ๑๕ บัญญัติให้ผู้พิพากษาสมทบพันจากทำแท้แห่ง เมื่อต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้จำคุก ซึ่งการพันจากทำแท้แห่งเพื่อทรงทราบมีลักษณะเป็นการภูกลงโทษทางอาญา อันน่าจะถือได้ว่าเป็นการพันจากราชการพระภูกลงโทษที่มีลักษณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ (๕) เป็นการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐

๑.๒ ใน (๗) ของมาตรา ๑๕ บัญญัติให้ผู้พิพากษาสมทบพันจากทำแท้แห่ง เมื่อประพฤตินไม่เหมาะสมแก่การเป็นผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งการพันจากทำแท้แห่งเพื่อทรงทราบมีลักษณะทำองเดียวกับ การพันจากทำแท้แห่งตาม (๖) ที่กำหนดให้ผู้พิพากษาสมทบพันจากทำแท้แห่งเมื่อขาดการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนด สามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงไว้ว่าเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง เนื่องจากมาตรา ๗๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้อำนาจประ不然ศาลฎีกาจะสั่งลงโทษได้ เมื่อข้าราชการตุลาการผู้ได้กระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีที่ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนและประเพณีปฏิบัติของทางราชการและจริยธรรมของข้าราชการตุลาการ และกรณีที่ไม่ถือและปฏิบัตินั้นเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ดังนั้น เมื่อกรณีตาม (๖) ถือเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง กรณีตาม (๗) ก็ควรต้องถือว่าเป็นการภูกลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่งเช่นเดียวกัน จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ (๗) เป็นการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐

๒. โดยที่ความในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๘ กำหนดให้ การพันจากทำแท้แห่งตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพันจากทำแท้แห่งตาม (๓) (๔) หรือ (๖) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้พันจากทำแท้แห่ง นั้น เนื่องจากใน (๖) บัญญัติให้ผู้พิพากษาสมทบพันจากทำแท้แห่งเมื่อประพฤตินไม่เหมาะสมแก่การเป็นผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งการพันจากทำแท้แห่งเพื่อทรงทราบมีลักษณะทำองเดียวกับการพันจากทำแท้แห่งตาม (๕) ที่กำหนดให้ ผู้พิพากษาสมทบพันจากทำแท้แห่งเมื่อขาดการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงไว้ว่าเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง ดังนั้น เมื่อกรณีตาม (๕) ถือเป็น การลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง กรณีตาม (๖) ก็ควรต้องถือว่าเป็นการภูกลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง เช่นเดียวกัน จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ (๖) เป็นการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐