

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๓๘๘๗๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๒/๒๒๒ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย และข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่ได้ออกความเห็นเกี่ยวกับ

๑. ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รวม ๓ ฉบับ ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ออกความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว รวม ๓ ฉบับ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ลงมติอนุมัติหลักการ

๑. ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รวม ๓ ฉบับ ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๓ ฉบับ ตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สาวตรี ชำนาญกิจ

(นางสาวสาวตรี ชำนาญกิจ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๖๒ (นายธัญญา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕ (๑๘๐๑/๐/นุช)

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๑๑.๑๔/๓๒๔๘ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๘ (พก)/๑๖๖๖๘ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
๓. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
๔. สำเนาหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๒/๑๘๙๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๔/๘๙๑๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๖. ข้อเสนอของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๖.๑ โดยที่ความในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งตาม (๑) (๒) หรือ (๖) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๓) (๔) (๕) หรือ (๗) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและให้ผู้พิพากษาและตุลาการพ้นจากตำแหน่ง แต่ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ ตามวาระ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ นั้น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ความในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีประเด็นที่ควรมีข้อสังเกตใน (๕) และ (๗) ดังนี้

๖.๑.๑ ใน (๕) ของมาตรา ๑๕ บัญญัติให้ผู้พิพากษาสมทบพ้นจากตำแหน่ง เมื่อต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้จำคุก ซึ่งการพ้นตำแหน่งเพราะเหตุดังกล่าวมีลักษณะเป็นการถูกลงโทษทางอาญา อันน่าจะถือได้ว่าเป็นการพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษที่มีลักษณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ (๕) เป็นการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐

๖.๑.๒ ใน (๗) ของมาตรา ๑๕ บัญญัติให้ผู้พิพากษาสมทบพ้นจากตำแหน่ง เมื่อประพฤติตนไม่เหมาะสมแก่การเป็นผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งการพ้นตำแหน่งเพราะเหตุดังกล่าวมีลักษณะทำนองเดียวกับการพ้นตำแหน่งตาม (๖) ที่กำหนดให้ผู้พิพากษาสมทบพ้นตำแหน่งเมื่อขาดการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงไว้ว่าเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง

เนื่องจากมาตรา ๗๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้อำนาจประธานศาลฎีกาจะสั่งลงโทษได้ เมื่อข้าราชการตุลาการผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีที่ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนและประเพณีปฏิบัติของทางราชการและจริยธรรมของข้าราชการตุลาการ และการไม่ถือและปฏิบัตินั้นเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ดังนั้น เมื่อกรณีตาม (๖) ถือเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง กรณีตาม (๗) ก็ควรต้องถือว่าเป็นการถูกลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่งเช่นเดียวกัน จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ (๗) เป็นการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐

๖.๒ โดยที่ความในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้การพ้นจากตำแหน่งตาม (๑) (๒) หรือ (๕)ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๓) (๔) หรือ (๖)ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง นั้นเนื่องจากใน (๖) บัญญัติให้ผู้พิพากษาสมทบพ้นจากตำแหน่งเมื่อประพฤติตนไม่เหมาะสมแก่การเป็นผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งการพ้นตำแหน่งเพราะเหตุดังกล่าวมีลักษณะทำนองเดียวกับการพ้นตำแหน่งตาม (๕) ที่กำหนดให้ผู้พิพากษาสมทบพ้นตำแหน่งเมื่อขาดการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงไว้ว่าเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง ดังนั้น เมื่อกรณีตาม (๕) ถือเป็นการลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่ง กรณีตาม (๖) ก็ควรต้องถือว่าเป็นการถูกลงโทษทางวินัยอย่างหนึ่งเช่นเดียวกัน จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ (๖) เป็นการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐
