

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๘๑๑/๖๗๗



สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รับที่ ๑๑๓๒๙ ก.๖๙
รับที่(อีเมล) ๑๙ ต.ค ๒๕๖๓
วันที่ ๑๙ ต.ค ๒๕๖๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหน่วยงานของรัฐที่สามารถขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๑๓๔๗
ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายทบทวนกำหนดหน่วยงานของรัฐที่สามารถขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงวัฒนธรรมเสนอในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่ให้ຄุมควรเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาหลักการของร่างกฎหมายทบทวนดังกล่าวแล้ว เห็นว่า มาตรา ๖๓/๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิริบภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิริบภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมปกครอง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐสามารถอื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลภัยได้เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้ศาลออกหมายบังคับคดีตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินได้ โดย "หน่วยงานของรัฐ" ตามบทบัญญัติตั้งกล่าว หมายความถึง กระทรวง หน่วยงาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎหมาย สำหรับกรณีหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งประกอบด้วยศูนย์นาฏยศิรินทร์ (องค์การมหาชน) หอภาพภูมิตร์ (องค์การมหาชน) และศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) แม้จะได้รับการจัดตั้งเป็นองค์การมหาชนตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิริบภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ๒๕๓๙ ตามลำดับ โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐและเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้มีฐานะเป็นกระทรวง หน่วยงาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น ที่จะขอให้กรรมบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครองแทนได้ กรณีจึงอาจออกกฎหมายทบทวนกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทั้ง ๓ แห่งนั้น เป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๖๓/๑๕ เพื่อให้สามารถขอให้กรรมบังคับคดีดำเนินการบังคับทางปกครองแทน อันจะทำให้การบังคับทางปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สำหรับกรณีของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ นั้น โดยที่ มาตรา ๖๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ “สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” เป็นหน่วยธุรการ ของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ คณะกรรมการบริหารกองทุน พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และคณะกรรมการตามมาตรา ๒๑ (๓) กรณีจึงไม่อนาจ กำหนดให้สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๖๓/๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิปธิราชกิจทางปกครองฯ ได้ ออย่างไรก็ตี หากจะ กำหนดให้กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๖๓/๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิปธิราชกิจทางปกครองฯ ย่อมสามารถที่จะกระทำได้ เนื่องจาก “กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็น ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และรายได้ของกองทุน ไม่ต้องนำส่วนคงเหลือเป็นรายได้แผ่นดินตามมาตรา ๕ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนา สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ฯ ประกอบกับมาตรา ๓ (๖๑) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดหน่วยงาน ของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๕๙ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ “กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์” เป็นหน่วยงานของรัฐ กรณีนี้คณะกรรมการรัฐมนตรีจึงอาจ พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างกฎหมายทวงดังกล่าวได้และเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา ให้ความเห็นชอบแล้ว สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการตรวจสอบภายในรายละเอียดให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัตินี้แล้ว ก็สามารถดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองฯ

กองกฎหมายปกครอง
ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง
โทร. ๐ ๒๑๗๓ ๘๖๒๑ (นายชาญชัยฯ)
โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๘๖๔๓
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th