

ต่อไปนี้

ที่ นร ๐๙๐๔/๒๕๖๓



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

ເມືອງ ກັນຍາຍນ ໂຊ່ວມ

เรื่อง การเพิ่มโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) หรือโรคโควิด ๑๙ เป็นโรคต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๔) และมาตรา ๔๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติคุณเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ (ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ ... พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติคุณเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๒๘๗๓๖
ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพภายนอกความเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) หรือโรคโควิด ๑๙ เป็นโรคต้องห้ามตามมาตรา ๑๒ (๔) และมาตรา ๔๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ (ร่างกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒) ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความลับ เอี้ยดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า ร่างกฎกระทรวงดังกล่าว
ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัตินี้เข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๑๒
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๗/๒๕๔๗ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติม
ผู้รักษาการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม
พุทธศักราช ๒๕๔๗ และมาตรา ๑๒ (๑) และมาตรา ๕๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัตินี้เข้าเมือง
พ.ศ. ๒๕๑๒ โดยมีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัตินี้เข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๑๒ เพื่อกำหนดให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
หรือโควิด ๑๙ เป็นโรคต้องห้ามโดยมิให้คนต่างด้าวซึ่งเป็นโรคตั้งกล่าวเข้ามายังราชอาณาจักร
หรือเข้ามายังที่อยู่ในราชอาณาจักร อันเป็นการดำเนินการเพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาด
ของโรคโควิด ๑๙ จากคนต่างด้าวที่ติดเชื้อจากโรคตั้งกล่าวให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์
ปัจจุบัน ดังนั้น จึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการรัฐมนตรีที่จะพิจารณาอนุมัติหลักการของร่างกฎกระทรวง
ดังกล่าวตามที่เห็นสมควรได้ และเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติหลักการแล้ว สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาจะได้ตรวจพิจารณาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

อนึ่ง สำนักงานฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับชื่อร่างกฎหมายว่า โดยที่ในกรณีนี้ เป็นการยกเลิกกฎหมายเดิมและกำหนดกฎหมายใหม่ ซึ่งการใช้ชื่อกฎหมายว่า “ร่างกฎหมายฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติคืนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒” นั้น จะไม่อาจทราบได้เลยจากชื่อของกฎหมายว่ากฎหมายนี้มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับเรื่องใดจนกว่า จะพิจารณาเนื้อหา รวมทั้งหากจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมต่อไปอีกหลายครั้ง กฎหมายก็จะกระจัดกระจาย อยู่ห่างไกลและตามฉบับการออกกฎหมาย ซึ่งจะมีตัวเลขเรียงลำดับต่อไปเรื่อย ๆ โดยไม่รู้ว่าฉบับใด แก้ไขฉบับใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรแก้ไขชื่อร่างกฎหมายโดยใช้ชื่อให้ตรงกับเนื้อหาสาระ ที่กำหนดในร่างกฎหมาย และถ้าต่อไปจะมีการแก้ไขเพิ่มเติม ก็กำหนดเป็นฉบับที่ ๒ เรียงตามลำดับต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการใช้ชื่อกฎหมาย ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา) ได้ให้ความเห็นไว้ในบันทึก เรื่อง การวางแผนกฎหมาย (ชื่อกฎหมาย) (เรื่องเสร็จที่ ๔๔/๑๕๔๓) จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรัญญา นิลประพันธ์)
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๓๒๑ (นางสาวฉันทพิมพ์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๕๘
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th