

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๒๓/๒๖๖



ทวค. 137.15
วันที่ 21 ๑๑ ๖3
เวลา 14.34

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 7885
วันที่ 1 กค 2563 9:04

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๒๐๒๓๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากดัชนี CPI เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลกยอมรับและนำมาเปรียบเทียบให้เห็นถึงสถานการณ์ความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละปี และเป็นดัชนีที่นักธุรกิจหรือนักลงทุนนำมาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจและการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ เนื่องจากถือเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือความเสี่ยงต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจได้ ประกอบกับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนี CPI มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ประเทศไทยมีระดับดัชนี CPI อยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลก และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนนภายในปี ๒๕๘๐ และแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยมีระดับดัชนี CPI อยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลกภายในปี ๒๕๗๙

๒. สำนักงานฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

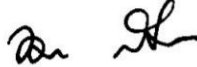
๒.๑ การยกระดับคะแนนจาก ๙ แหล่งข้อมูล ควรดำเนินการในลักษณะบูรณาการหรือมีหน่วยงานรับผิดชอบมากกว่าหนึ่งหน่วยงาน เนื่องจากการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่มีลักษณะเป็นสหสาขา เกี่ยวโยงและส่งผลกระทบต่อหลายด้าน ดังนั้น การแก้ไขปัญหาให้สำเร็จจึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในการรับผิดชอบร่วมกัน

๒.๒ การดำเนินการในระยะต่อไป ควรจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการ ตลอดจนควรศึกษาแนวทางการดำเนินการ เรียนรู้และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประเทศอื่นๆ ที่มีคะแนนการดำเนินการในแหล่งข้อมูล ๙ แหล่งในระดับดีมาก (หรือมากกว่า ๕๐ คะแนน) โดยเฉพาะคำถามจากแหล่งข้อมูล World

Justice Project Rule of Law Index (WJP) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน หรือคำถามจากแหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM) ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการวัดความเป็นประชาธิปไตย นอกจากนี้ ควรสนับสนุนเจตจำนงทางการเมืองในการขับเคลื่อน และมีมาตรการปราบปรามการทุจริตที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนพัฒนานโยบายบางด้านที่ไทยยังได้คะแนนน้อย เช่น นโยบายการต่อต้านการรับสินบน นโยบายเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์ เป็นต้น ควบคู่ไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๖๓๗

Email: Artisuda@nesdc.go.th