

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๘๗

สำเนา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการได้เสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๓. เห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข
รับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย
ความละเอียดครบถ้วนตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ รับทราบและเห็นชอบทั้ง ๓ ข้อ
ตามมติคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓
ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ
และให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงการคลัง
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ
สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๔ (กานต์พิชชา) ๑๕๒๒ (พิมพ์นภัส)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

หมายเหตุ	อัยการสูงสุด	:	จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง	:	จึงเรียนยืนยันมา
	กรม., องค์การอิสระ	:	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒

๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ นร ๑๒๐๐/๘๔
ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๒/๑๔๒๔๒ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๓๘๗๑
ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๙/๑๑๓๑๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๔๔๘๐ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๐.๑/๖๖๔๙ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๘๑๓
ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๑๒๓๓๙ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/๕๒๙๔ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๔๗๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๓๐๐๔ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
๑๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๙.๑/๖๙๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
๑๓. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๒/๔๔๕๐ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓
๑๔. สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๗.๑๕/๒๒๔๐ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
๑๕. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๔/๔๑๐๖
ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
๑๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ด่วนที่สุด ที่ สกพอ ๑๐๐๒/๖๓/๑๗๔๖ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ที่ นร ๑๒๐๐/๙๕



คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓) กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๑/๑๕๕๓ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการฯ จำนวน ๙๐ ชุด

๒. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการฯ พร้อม QR Code จำนวน ๕ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑)
และ (๑๒) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๓ (๔) และข้อ ๑๔ รวมทั้งสอดคล้องและเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่อง
ดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
จะมุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลประเด็นที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)
รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นกรอบในการกำหนด
ประเด็นการประเมิน โดยประเด็นที่นำมาตรวจสอบจะเป็นประเด็นสำคัญและอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งเป็น
การตรวจเชิงรุกเพื่อให้ส่วนราชการรับข้อเสนอแนะนำไปดำเนินการปรับปรุง และเป็นประเด็นที่ต้องการให้
คณะรัฐมนตรีตัดสินใจ

ประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงมี ๒ ประเด็น คือ
๑) ประเด็นการตรวจสอบโดยอิสระ เป็นประเด็น (issue) สำคัญของกระทรวงที่สะท้อนผลการปฏิบัติงาน
(performance) ในภาพรวมของกระทรวง โดยจะต้องสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และ ๒) ประเด็นเพิ่มเติมซึ่งประเด็นที่ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเห็นว่าสำคัญ
เช่น การตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล ภาพลักษณ์ (image) ของกระทรวง เป็นต้น
และแนวทางการตรวจสอบของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ จำนวน ๘ คณะ ได้กำหนดประเด็นในการตรวจสอบ
ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC การพัฒนาเด็กปฐมวัย การบริหารจัดการขยะ ระบบข้อมูล

ภาครัฐเพื่อ...

ภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) การวิจัยและนวัตกรรม การดำเนินงานตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ และการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษและการบริหารกลุ่มจังหวัด/ภาค

เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ ค.ต.ป. เสนอ และให้กระทรวงการคลัง (กค.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่ง สศช. มีความเห็นว่า ควรมีการอธิบายภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา สภาพปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาหรือข้อจำกัดในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดก่อนที่จะเสนอข้อเสนอนี้สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนนโยบายแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. รายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุงขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

- ไม่มี -

๔. สารสำคัญ

ค.ต.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

ประเด็น	ข้อเสนอแนะในภาพรวม
๔.๑.๑ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC	๑. ให้ สกพอ. และ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) รับผิดชอบแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC รวมทั้งให้คณะกรรมการลุ่มน้ำที่เป็นกลไก

ในการบูรณาการ...

ประเด็น	ข้อเสนอแนะในภาพรวม
	ในการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ EEC และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมโยธาธิการและผังเมือง บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) และการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ๒. ให้บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำฯ และ กปภ. มีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงในการหาสถานที่การจัดเก็บน้ำสำรอง โดยรับภาระต้นทุนในการจัดหาสถานที่เก็บน้ำสำรองของตนเอง เนื่องจากไม่มีสถานที่ในการจัดเก็บน้ำสำรอง ส่งผลให้กรมชลประทานต้องรับภาระในเรื่องสถานที่จัดเก็บน้ำ และงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ๓. ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และ กปภ. กำหนดแผนงานและระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการที่กำหนดในแต่ละปี ๔. รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนอุตสาหกรรมการผลิตน้ำจืดที่ใช้ น้ำทะเลมาผลิต อุตสาหกรรมที่มีนโยบายการประหยัดน้ำ หรือนโยบายการบำบัดน้ำเสีย และอุตสาหกรรมที่ใช้น้ำน้อย รวมทั้งเชิญชวนให้ภาคเอกชนสร้างอ่างเก็บน้ำเพราะ เป็นการลดต้นทุนการผลิตของภาคอุตสาหกรรม และช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ของภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งควรออกกฎหมายเป็นการเฉพาะ สำหรับการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้มีช่องทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้การดำเนินงานมีความรวดเร็ว และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔.๑.๒ การพัฒนาเด็กปฐมวัย	๑. การกำหนดและแปลงนโยบาย ให้คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะอนุกรรมการบูรณาการพัฒนาเด็กปฐมวัย และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการบูรณาการการทำงานเรื่อง เด็กปฐมวัยทั้งด้านบริการสาธารณสุข การจัดการศึกษา การจัดสวัสดิการ และด้านการคุ้มครองสิทธิแก่เด็กปฐมวัย เนื่องจากมีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายหลายฉบับ รวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางและยากจน และมาตรการที่เหมาะสมตามบริบทในเชิงพื้นที่ ตลอดจนจัดทำแนวทางการพัฒนาในรูปแบบ policy package แบบบูรณาการ เนื่องจากปัจจุบันมีแนวทางการพัฒนาเด็กปฐมวัยหลายรูปแบบ อาทิ HighScope Montessori และ Waldorf โดยสังเคราะห์ภาพรวมให้เห็นถึงความแตกต่างและทรัพยากรที่ต้องใช้ในแต่ละรูปแบบ รวมถึงมีกฎระเบียบที่เอื้อให้ท้องถิ่นสามารถเลือกดำเนินการในรูปแบบที่เหมาะสมกับท้องถิ่นได้ ๒. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ๒.๑ ให้ศูนย์รับเลี้ยงเด็กและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่จัดให้มีระบบฝึกอบรมและระบบให้คำปรึกษาแนะนำ และระบบพี่เลี้ยงที่มีคุณภาพให้ครูและผู้ดูแลเด็กอย่างต่อเนื่อง และยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็น Learning center ตลอดจนพัฒนาออกแบบกลไกการตรวจสอบที่มีคุณภาพ และพิจารณาเครื่องมือใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการพัฒนาการเด็กปฐมวัย ๒.๒ ให้คณะกรรมการด้านการศึกษาในพื้นที่และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่รับผิดชอบ กำกับดูแลศูนย์เด็กเล็ก พัฒนาระบบฝึกอบรมและแนะแนวเพื่อยกระดับศักยภาพเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่น และให้ผู้บริหารท้องถิ่นเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในพื้นที่ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และกระตุ้นพัฒนาการเด็กปฐมวัย
๔.๑.๓ การบริหารจัดการขยะ	๑. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มท. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และกรุงเทพมหานคร (กทม.) รมว.รงค. ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกในการทิ้งขยะ คัดแยกขยะ และมีการปลูกฝังให้

เด็กนักเรียน...

ประเด็น	ข้อเสนอแนะในภาพรวม
	เด็กนักเรียนรู้จักการคัดแยกขยะให้ถูกวิธี ซึ่งองค์กรต่าง ๆ ต้องกำหนดการแบ่งประเภทถังขยะให้ตรงกันเพื่อให้ประชาชนไม่สับสน อีกทั้งหาวิธีจูงใจให้ประชาชนได้คัดแยกขยะ เช่น การลดค่าบริการเก็บขยะสำหรับครัวเรือนที่ดำเนินการหรือเพิ่มค่าบริการในกรณีไม่มีการคัดแยกขยะ เป็นต้น รวมทั้งกำหนดแผนระยะยาวในการบริหารจัดการขยะอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมกับพฤติกรรมหรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำจัดขยะติดเชื้อ ซึ่งปัจจุบันเตาเผาที่มีระบบบำบัดยังไม่เพียงพอ และให้ศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบของขยะเพื่อให้การบริหารจัดการขยะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น ๒. รัฐบาลกำหนดนโยบายการบริหารจัดการขยะให้ท้องถิ่นดำเนินการอย่างจริงจัง โดยมีแผนการบริหารจัดการขยะที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องของทุกหน่วยงานให้เป็นกฎหมายฉบับเดียว ครอบคลุมการจัดการขยะทุกประเภท (ขยะชุมชน ขยะติดเชื้อ ขยะอุตสาหกรรม ขยะอันตราย ขยะเกษตรกรรม ขยะอิเล็กทรอนิกส์) นอกจากนี้ รัฐบาลจะต้องมีการดำเนินการเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยว และนำภาษีต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการในเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วย รวมถึงจัดตั้งคณะกรรมการในการบริหารจัดการขยะในภาพรวมของประเทศ โดยมีนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และมีการควบคุมมลพิษ ทส. และ มท. เป็นเลขานุการร่วมเพื่อเป็นกลไกให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างจริงจัง ๓. ให้ มท. ทส. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลขยะของหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นมีการกำจัดแล้วจำนวนเท่าใด จำนวนคงเหลือปลายทางที่ต้องกำจัด เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ มีการดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษที่แตกต่างกัน มีระบบฐานข้อมูลแยกออกจากกัน และขาดความเชื่อมโยงที่จะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ในทันที
๔.๑.๔ ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ	๑. ให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วนปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในของระบบการจำแนกหรือการแบ่งกลุ่มให้ตรงกัน เพื่อให้รับข้อมูลเข้าจากระบบ eMENSCR ของ สศช. ซึ่งเป็นระบบกลางในการติดตามประเมินผล ทั้งนี้ ข้อมูลในระบบ eMENSCR จะต้องต้องมีข้อมูลของแผนงานโครงการและกิจกรรมที่ใช้งบประมาณจากทุกแหล่งเงิน ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ พร้อมจัดทำกำหนดคำสำคัญ (tag key word) รายโครงการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจำแนกตามประเด็นที่ต้องการ รวมทั้งสามารถติดตามความก้าวหน้า และความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับประเทศได้อย่างครบถ้วน ๒. ให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วนกำหนดมาตรการการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว มั่นคงปลอดภัย และน่าเชื่อถือ โดยกำหนดให้ข้าราชการและพนักงานของรัฐใช้บริการระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ลง และ Digital ID ที่เป็น email address ของภาครัฐ เพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการและสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ ๓. ให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วนบูรณาการระบบการวางแผน ติดตามประเมินผลของหน่วยงานกลางต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาให้เป็นระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ โดยเน้นความเชื่อมโยงตั้งแต่แผนระดับชาติ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ลงไปถึงแผนปฏิบัติราชการและแผนงานโครงการของส่วนราชการ เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

ประเด็น	ข้อเสนอแนะในภาพรวม
๔.๑.๕ การวิจัยและนวัตกรรม	๔. ให้หน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเทคโนโลยีพัฒนาแพลตฟอร์มกลางในการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานมีระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่สามารถแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นเอกภาพ ๑. ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลของระบบวิจัยและนวัตกรรมให้ครอบคลุมระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ระดับการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และระดับปฏิบัติ โดยในแต่ละระดับควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ หน่วยงานรับผิดชอบ และระบุประเด็นการติดตามและประเมินผลที่แตกต่างกันให้ชัดเจน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลแบบ Result - based Accountability โดยมุ่งเน้นผลสำเร็จตามที่ตั้งหวัง มีผลการดำเนินงานที่สำเร็จชัดเจน มีที่มาและกระบวนการกำหนดนโยบายและผู้ที่เกี่ยวข้อง ๒. คณะกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประเมินระดับนโยบายและยุทธศาสตร์ จะต้องมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ กับนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติเพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติ ๓. ให้ อว. มีระบบข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ (Open Data Access) ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ผลได้ทันเวลา โดยพัฒนาระบบสารสนเทศกลางเพื่อการติดตามและประเมินผลของประเทศ ในลักษณะ Data Portal เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลตั้งแต่ข้อมูลดิบจนถึงข้อมูลจากการวิเคราะห์ในที่ต่าง ๆ แบบ Real Time และต้องมีการส่ง Feedback กลับไปยังหน่วยงานที่ให้ข้อมูลด้วย ๔. ให้ อว. กำหนดบทบาทและขอบเขตของการติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) และหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมมีขอบเขตที่ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลระบบวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานที่เป็นกลไกสำคัญในการติดตามและประเมินผลระบบวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ สำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ที่ต้องเร่งสร้างความเข้มแข็งด้านการติดตามและประเมินผลให้แก่บุคลากรซึ่งต้องสามารถทำงานได้อย่างมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานของการเป็นผู้ประเมินที่ดี
๔.๑.๖ การบริหารงานจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค	๑. ให้สำนักงานงบประมาณ (สงป.) ดำเนินการในส่วนของการกำหนดแผนงานและกระบวนการจัดทำงบประมาณ ดังนี้ ๑.๑ ทบทวนการกำหนดแผนงานตาม “โครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์” ให้คงเหลือเพียง ๒ แผนงาน คือ ๑) แผนงานพื้นฐาน และ ๒) แผนงานยุทธศาสตร์บูรณาการ (โดยนำแผนงานยุทธศาสตร์กับแผนงานบูรณาการที่สำนึกงบประมาณกำหนดไว้เดิมมารวมเหลือเพียงแผนงานเดียว) และควรปรับลดจำนวนแผนงานยุทธศาสตร์บูรณาการที่มาดำเนินการในพื้นที่ และมีความซ้ำซ้อนกับแผนงานของพื้นที่ (ภาคกลุ่มจังหวัด จังหวัด) เพื่อให้แผนงานของพื้นที่ใช้เป็นหลักในการจัดทำงบประมาณ ๑.๒ ปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการภายใต้แผนงานบูรณาการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ที่ระบุโครงการ พื้นที่ ระยะเวลาที่ชัดเจน และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีข้อตกลงร่วมกัน และสามารถเชื่อมโยงโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ให้เกิดความ...

ประเด็น	ข้อเสนอแนะในภาพรวม
	ให้เกิดความต่อเนื่อง และกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับจัดตั้งคณะทำงานระดับเจ้าหน้าที่ เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ให้เกิดการทำงานแบบครบวงจร ๑.๓ ปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค โดยทบทวนบทบาทของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) ให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งกับกลไกการจัดทำแผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ในการชี้เป้าเพื่อเป็นข้อมูลในระดับของพื้นที่ (bottom up) สำหรับกระบวนการจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ให้ใช้แนวทางเดียวกับกระบวนการการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการภายใต้แผนงานบูรณาการ ๒. ให้ มท. พิจารณาทบทวนแนวทางการแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และการกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่า ๔ ปี การแต่งตั้ง (ย้าย) จะกระทำได้อีกเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ๔ ปี ยกเว้นมีกรณีการกระทำความผิด ทั้งนี้ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อกำหนดเรื่องระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดไว้ในกฎหมายดังกล่าวต่อไป ๓. ให้ ทส. ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการบริหารพื้นที่รูปแบบพิเศษเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน : พื้นที่จังหวัดน่าน (น่าน แชนด์บ็อกซ์) และการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอน (แม่ฮ่องสอนโมเดล) รวมทั้งให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องที่เกิดจากการดำเนินงานของน่าน แชนด์บ็อกซ์ และแม่ฮ่องสอนโมเดล เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
๔.๑.๗ ภาพรวมผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง	๑. ด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น กรณีการส่งเสริมด้านความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) ควรจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศให้ครอบคลุมตั้งแต่การป้องกันการเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ เสนอคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ตลอดจนนำกลไกของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมาเป็นเครื่องมือในการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวอย่างจริงจัง ๒. ด้านบุคลากร ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านยังไม่เพียงพอ เช่น กรณีการศึกษาปฐมวัย ศธ. ควรพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ให้ครูปฐมวัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการทดลองโครงงานวิทยาศาสตร์ รวมทั้งการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร รวมถึงควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่องได้ ๓. ด้านการปรับปรุงมาตรการ กฎระเบียบและกฎหมาย ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ การกำหนดมาตรการ กฎระเบียบ และกฎหมายไม่ครอบคลุมและชัดเจน เช่น กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ได้ผลักดันการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในวัยรุ่น ซึ่งพบปัญหาในเรื่องการออกกฎหมายรองรับของแต่ละกระทรวงมีผลต่อการทำงานในพื้นที่ สธ. ควรเร่งรัดการออกกฎหมายภายใต้พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ และรวบรวมปัญหา

ที่เกี่ยวข้อง...

ประเด็น	ข้อเสนอแนะในภาพรวม
	ที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางให้ครอบคลุม และ มท. กำกับดูแลการจัดการที่พักเพื่อบริการท่องเที่ยว พบว่ากฎหมายที่กำหนดยังมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมกับรูปแบบที่พักในปัจจุบัน เช่น ที่พักแบบ Airbnb รวมถึงไม่มีการกำหนดมาตรฐานที่พัก เช่น ที่พักบนแพ รถบ้าน เป็นต้น มท. ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์ โดยบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อให้มีการแบ่งประเภทที่พักให้ชัดเจน รวมทั้งจัดสรรรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมมาปรับปรุงและดูแลทรัพยากร ๔. ด้านการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ยังไม่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพการตรวจพิสูจน์ด้านนิติวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและลดความเหลื่อมล้ำ กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) สธ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผลการพิจารณาพิสูจน์สัญชาติและแก้ปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรให้แก่ผู้ผ่านการตรวจพิสูจน์กับ มท. รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนสำรองสำหรับดำเนินโครงการที่เป็นงบลงทุนสูง ตลอดจนจัดวางระบบในการจัดสรรเงินงบประมาณ ภารกิจ เป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับจำนวนปริมาณงานในการให้ความช่วยเหลือประชาชน ๕. ด้านงบประมาณ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ และต้องมีการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อจัดกิจกรรม เช่น การฝึกซ้อมรับมือเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นต้น หน่วยงานภาครัฐที่มีความเสี่ยงหรือต้องรับผิดชอบต่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เช่น การทำเรือแห่งประเทศไทย การทำอากาศยานแห่งประเทศไทย กรมศุลกากร ควรเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อมาใช้งานที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้ง สปป. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับดูแลรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ให้กับหน่วยงานดังกล่าวด้วย
๔.๑.๘ ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ค.ป. ประจำกระทรวงในภาพรวม	จากรายงานผลการตรวจสอบข้างต้น ค.ค.ป. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาสำคัญที่สุดในการบริหารงานของภาครัฐ คือ เรื่องการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งภายในหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงาน และในระดับพื้นที่ ซึ่งเป็นปัญหาที่จำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการอย่างต่อเนื่องที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายแม้จะมีการกำหนดรูปแบบการทำงานเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันในหลายลักษณะ เช่น การกำหนดเจ้าภาพดำเนินการในแต่ละประเด็น การดำเนินการของหน่วยงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในรูปแบบ Joint KPI การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการการแก้ไขกฎหมาย การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น ดังนั้น ค.ค.ป. จึงมีข้อเสนอแนะให้มอบหมายสำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาศึกษา วิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาระบบการบูรณาการการทำงานของภาครัฐ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเป็นการเฉพาะ ศึกษาหาแนวทางการทำงานเรื่องการบูรณาการเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ชัดเจน

๔.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่า มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรมีระบบฐานข้อมูลสนับสนุน

ที่เป็นปัจจุบัน...

ที่เป็นปัจจุบันและเพียงพอต่อการประเมิน รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และแผนงาน/โครงการสำคัญ เป็นต้น เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะให้เกิดประสิทธิผลและมีความสมบูรณ์ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรเลือกประเด็นการตรวจสอบที่สำคัญและมีผลกระทบในวงกว้าง และไม่ควรจะซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากการตรวจสอบมีหลายมิติทั้งภายในและภายนอกองค์กร และควรมีการบูรณาการการตรวจสอบประเมินในเรื่องที่เป็น Agenda สำคัญร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการ คณะต่าง ๆ เป็นต้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว โดยได้กำหนดกรอบแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงเลือกตรวจสอบประเด็นตามตัวชี้วัดของกระทรวง รวมทั้งให้มีการประสานการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ด้วยแล้ว นอกจากนี้ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการสนับสนุนข้อมูลการทำงาน รวมถึงเป็นช่องทางในการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

ค.ต.ป. ขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

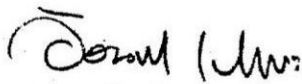
๕.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๔.๑

๕.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๔.๒

๕.๓ เห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไขรับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการ ตามข้อ ๔.๑ - ๔.๒ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.

ฝ่ายเลขานุการฯ

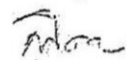
กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๙ (นางสาวนภัตสร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑๐ ๘๒๗๙

www.opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพินิตนภัต หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ธ.ค. 63



เลขที่การ ก.พ.ร.
รับที่ ๑๕๖๒
วันที่ ๑๗ ก.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๐๙.๕๕ น.

บันทึกข้อความ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
สำนักเลขาธิการ ก.พ.ร.
รับที่ 14344
วันที่ 8 ก.ค. 63 เวลา 12.40 น.

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กองติดตาม ตรวจสอบฯ โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๐๙ และ ๘๘๒๗

ที่ นร ๑๒๐๑/๑๕๕๙

วันที่ ๘

กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี ผ่านรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

๙ ก.ค. ๒๕๖๓

๑. ที่มา

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘
ข้อ ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เพื่อทำหน้าที่ในการวางนโยบาย
แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลในภาคราชการ กำหนดประเด็นหัวข้อการตรวจสอบและประเมินผล
รวมทั้งส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของการกำกับดูแล และ
ควบคุมตนเองที่ดีของส่วนราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ ระเบียบฯ ข้อ ๑๓ (๔) กำหนดให้มีการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และข้อ ๑๔ กำหนดให้ ค.ต.ป. รายงานผลการประเมินตนเอง
ต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและเห็นชอบรายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ ค.ต.ป. เสนอ
และให้กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
(สกพอ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ไปพิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่ง สศช. มีความเห็นว่า ควรมีการอธิบายภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมา
สภาพปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาหรือข้อจำกัดในการดำเนินการให้บรรลุ
เป้าหมายที่กำหนด ก่อนที่จะเสนอข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงแนวทาง
การดำเนินการในระยะต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. สาระสำคัญของเรื่อง

ค.ต.ป. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยมีรองนายกรัฐมนตรี
(นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป รายละเอียดบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป.
ปรากฏตามเอกสารแนบ ๑ โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑-สรุปรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒

๒.๑.๑ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงาน
การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการทรัพยากรน้ำ
ในพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีหน่วยงานที่มีบทบาทและ

ม. ๓๖๘๘
11-18
๑๖๖
ก 15/07/63
16.๐๙๔

1 5094
๑๖๖ น.๑๖๖.

๑๖๖ ๑๖๖ ๑๖๖

วันที่ ๐5246
ลงวันที่ 16 ก.ค. 63

หน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC ๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) สกพอ. กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมโยธาธิการและผังเมือง บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) และการประสานส่วนภูมิภาค (กปภ.) พบว่าภาพรวมของการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC ยังขาดการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการในเรื่องของการเชื่อมโยงแหล่งน้ำในพื้นที่ EEC กับแหล่งน้ำต้นทุนนอกพื้นที่ EEC และขาดการประสานงานในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับโครงการ EEC อย่างเป็นระบบ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สกพอ. เป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลแผนงาน/โครงการพัฒนาซึ่งมีผลต่อการประมาณการปริมาณความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ EEC และ สทนช. ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลแผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารจัดการน้ำส่งผลทำให้เกิดความเสี่ยงที่จะเกิดการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ EEC ในอนาคตได้ เนื่องจากไม่สามารถจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนได้ทันกับความต้องการน้ำที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม โดยให้ สกพอ. สทนช. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ

๒.๑.๑.๑ ให้ สกพอ. และ สทนช. รับผิดชอบแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC รวมทั้งให้คณะกรรมการลุ่มน้ำที่เป็นกลไกในการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในพื้นที่ EEC และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมโยธาธิการและผังเมือง บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) และ กปภ. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒.๑.๑.๒ ให้บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำฯ และ กปภ. มีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงในการหาสถานที่การจัดเก็บน้ำสำรอง โดยรับภาระต้นทุนในการจัดหาสถานที่เก็บน้ำสำรองของตนเอง เนื่องจากไม่มีสถานที่ในการจัดเก็บน้ำสำรอง ส่งผลให้กรมชลประทานต้องรับภาระในเรื่องสถานที่จัดเก็บน้ำ และงบประมาณที่เพิ่มขึ้น

๒.๑.๑.๓ ให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และ กปภ. กำหนดแผนงานและระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการที่กำหนดในแต่ละปี

๒.๑.๑.๔ รัฐบาลควรให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนอุตสาหกรรมผลิตน้ำจืดที่ใช้น้ำทะเลมาผลิต อุตสาหกรรมที่มีนโยบายการประหยัดน้ำ หรือนโยบายการบำบัดน้ำเสีย และอุตสาหกรรมที่ใช้น้ำน้อย รวมทั้งเชิญชวนให้ภาคเอกชนสร้างอ่างเก็บน้ำ เพราะเป็นการลดต้นทุนการผลิตของภาคอุตสาหกรรม และช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งควรออกกฎหมายเป็นการเฉพาะสำหรับการจัดทำโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้มีช่องทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้การดำเนินงานมีความรวดเร็ว และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

๒.๑.๒ การพัฒนาเด็กปฐมวัย

จากการศึกษาทิศทางการพัฒนาเด็กปฐมวัย (ช่วงปฐมวัย อายุ ๐ ก่อน ๖ ปีบริบูรณ์) พบว่ากลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กปฐมวัย แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ๑) ระดับการกำหนดนโยบายตามพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดบทบาทสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยซึ่งมีภารกิจใหม่ที่ต่างไปจากเดิมหลายเรื่อง จึงทำให้ สกศ. มีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และอัตรากำลังคนเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถกำหนดทิศทางและติดตามการพัฒนาเด็กปฐมวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๒) การแปลงแผนสู่การปฏิบัติ มีการขับเคลื่อนการพัฒนาเด็กปฐมวัยผ่านกลไกคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการที่ตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย อาทิ พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัยฯ พระราชบัญญัติส่งเสริม

การพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติฯ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จึงอาจเกิดความไม่ชัดเจนหรือเกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และ ๓) การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ มีหลายหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ ทั้งในลักษณะที่เป็นภารกิจปกติและการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของ ๔ กระทรวงหลัก คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) มท. และกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ซึ่งมีบางหน่วยงาน เช่น สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีปัญหาเชิงคุณภาพจากข้อจำกัดของสมรรถนะครูและความรู้ในการพัฒนาเด็กปฐมวัยของท้องถิ่น ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม โดยให้ พม. ศธ. มท. และ สธ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ

๒.๑.๒.๑ การกำหนดและแปลงนโยบาย ให้คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย คณะอนุกรรมการบูรณาการพัฒนาเด็กปฐมวัย และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะฝ่ายเลขานุการบูรณาการการทำงานเรื่องเด็กปฐมวัยทั้งด้านบริการสาธารณสุข การจัดการศึกษา การจัดสวัสดิการ และด้านการคุ้มครองสิทธิแก่เด็กปฐมวัย เนื่องจากมีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายหลายฉบับ รวมถึงกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบางและยากจน และมาตรการที่เหมาะสมตามบริบทในเชิงพื้นที่ ตลอดจนจัดทำแนวทางการพัฒนาในรูปแบบ policy package แบบบูรณาการ เนื่องจากปัจจุบันมีแนวทางการพัฒนาเด็กปฐมวัยหลายรูปแบบ อาทิ HighScope Montessori และ Waldorf โดยสังเคราะห์ภาพรวมให้เห็นถึงความแตกต่างและทรัพยากรที่ต้องใช้ในแต่ละรูปแบบ รวมถึงมีกฎระเบียบที่เอื้อให้ท้องถิ่นสามารถเลือกดำเนินการในรูปแบบที่เหมาะสมกับท้องถิ่นได้

๒.๑.๒.๒ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

(๑) ให้ศูนย์รับเลี้ยงเด็กและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในพื้นที่จัดให้มีระบบฝึกอบรมและระบบให้คำปรึกษาแนะนำ และระบบพี่เลี้ยงที่มีคุณภาพให้ครูและผู้ดูแลเด็กอย่างต่อเนื่อง และยกระดับสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็น Learning center ตลอดจนพัฒนาออกแบบกลไกการตรวจสอบที่มีคุณภาพและพิจารณาเครื่องมือใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการพัฒนาการเด็กปฐมวัย

(๒) ให้คณะกรรมการด้านการศึกษาในพื้นที่และเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่รับผิดชอบกำกับดูแลศูนย์เด็กเล็ก พัฒนาระบบฝึกอบรมและแนะแนวเพื่อยกระดับศักยภาพเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่น และให้ผู้บริหารท้องถิ่นเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยในพื้นที่ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และกระตุ้นพัฒนาการเด็กปฐมวัย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๓

๒.๑.๓ การบริหารจัดการขยะ

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงานการบริหารจัดการขยะ ซึ่งสถิติขยะมูลฝอยของประเทศในปี ๒๕๖๑ มีปริมาณรวม ๒๗.๙๓ ล้านตันต่อปี หรือ ๗๖,๕๒๙ ตันต่อวัน เพิ่มขึ้นจำนวน ๐.๕๖ ล้านตัน คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๔ ของปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารจัดการขยะยังไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากการบริหารจัดการขยะของประเทศเกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐหลายแห่ง ทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น ซึ่งยังพบปัญหาของการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เช่น การแบ่งประเภทของถังขยะที่ยังแตกต่างกันระหว่างหน่วยงาน ไม่มีคำอธิบายที่ชัดเจนทำให้เกิดความสับสน หรือกระบวนการกำจัดขยะที่ต้องทำแบบครบวงจรระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ มท. สธ. ทส. กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) และกรุงเทพมหานคร (กทม.) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังพบปัญหาที่ประชาชนยังขาดความเข้าใจ และความตระหนักถึงปัญหาเรื่องขยะ โดยยังไม่มีมาตรการคัดแยกขยะ หรือการใส่ใจเรื่องการทิ้งขยะเท่าที่ควร ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม โดยให้ มท. ทส. ศธ. กทม. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรัฐบาลดำเนินการ คือ

๒.๑.๓.๑ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มท. ทส. ศธ. และ กทม. รับผิดชอบ สร้างจิตสำนึกในการทิ้งขยะ คัดแยกขยะ และมีการปลูกฝังให้เด็กนักเรียนรู้จักการคัดแยกขยะให้ถูกวิธี ซึ่งองค์กรต่าง ๆ ต้องกำหนดการแบ่งประเภทถังขยะให้ตรงกันเพื่อให้ประชาชนไม่สับสน อีกทั้งหาวิธีจูงใจให้ประชาชนได้คัดแยกขยะ เช่น การลดค่าบริการเก็บขยะสำหรับครัวเรือนที่ดำเนินการ หรือเพิ่มค่าบริการในกรณีไม่มีการคัดแยกขยะ เป็นต้น รวมทั้งกำหนดแผนระยะยาวในการบริหารจัดการขยะอย่างเป็นระบบ และครอบคลุมกับพฤติกรรมหรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกำจัดขยะติดเชื้อซึ่งปัจจุบันเตาเผาที่มีระบบบำบัดยังไม่เพียงพอ และให้ศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบของขยะเพื่อให้การบริหารจัดการขยะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น

๒.๑.๓.๒ รัฐบาลกำหนดนโยบายการบริหารจัดการขยะให้ท้องถิ่นดำเนินการอย่างจริงจัง โดยมีแผนการบริหารจัดการขยะที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องของทุกหน่วยงานให้เป็นกฎหมายฉบับเดียวครอบคลุมการจัดการขยะทุกประเภท (ขยะชุมชน ขยะติดเชื้อ ขยะอุตสาหกรรม ขยะอันตราย ขยะเกษตรกรรม ขยะอิเล็กทรอนิกส์) นอกจากนี้ รัฐบาลจะต้องมีการดำเนินการเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยว และนำภาษีต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการในเรื่องสิ่งแวดล้อมด้วย รวมถึงจัดตั้งคณะกรรมการในการบริหารจัดการขยะในภาพรวมของประเทศ โดยมีนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และมีกรมควบคุมมลพิษ ทส. และ มท. เป็นเลขานุการร่วมเพื่อเป็นกลไกให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างจริงจัง

๒.๑.๓.๓ ให้ มท. ทส. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลขยะของหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นมีการกำจัดแล้วจำนวนเท่าใด จำนวนคงเหลือปลายทางที่ต้องกำจัด เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาขยะที่แตกต่างกัน มีระบบฐานข้อมูลแยกออกจากกัน และขาดความเชื่อมโยงที่จะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ในทันที

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๔

๒.๑.๔ ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงของระบบข้อมูลในการติดตามประเมินผลของหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนวิเคราะห์รูปแบบของการรายงานที่ใช้ในการตรวจสอบประเมินผลของหน่วยงานที่มีบทบาทหลัก พบว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีการจัดเก็บข้อมูลที่กระจัดกระจาย และหลายหน่วยงานมีหลายระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานในระดับปฏิบัติ ซึ่งส่วนใหญ่แต่ละระบบไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ ส่งผลให้การกำหนดนโยบายยังมีข้อมูลย้อนหลังที่ไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์และตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเกิดความซ้ำซ้อนของการเชื่อมโยงข้อมูลในหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดตามประเมินผล เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลหลายหน่วยงาน ซึ่งมีระบบการทำงานที่แตกต่างกันไปตามมิติของความรับผิดชอบ ส่งผลให้เป็นภาระกับหน่วยงานในการจัดทำรายงานส่งให้กับหน่วยงานติดตามประเมินผลต่าง ๆ ประกอบกับระบบการติดตามประเมินผลในปัจจุบันไม่สามารถออกแบบระบบที่สามารถติดตามความก้าวหน้าแบบทันที และไม่สามารถติดตามและประเมินผลเชิงพื้นที่ที่เป็นพื้นที่จริงได้ รวมทั้งไม่ได้มีระบบการคัดกรองความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลที่ชัดเจน เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม โดยให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ

๒.๑.๔.๑ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วนปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในของระบบการจำแนกหรือการแบ่งกลุ่มให้ตรงกัน เพื่อให้รับข้อมูลเข้าจากระบบ eMENSCR ของ สศช. ซึ่งเป็นระบบกลางในการติดตามประเมินผล ทั้งนี้ ข้อมูลในระบบ eMENSCR จะต้องต้องมีข้อมูลของแผนงานโครงการและกิจกรรมที่ใช้งบประมาณจากทุกแหล่งเงิน ทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ พร้อมจัดทำกำหนดคำสำคัญ (tag key word) รายโครงการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจำแนกตามประเด็นที่ต้องการ รวมทั้งสามารถติดตามความก้าวหน้า และความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับประเทศได้อย่างครบถ้วน

๒.๑.๔.๒ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วนกำหนดมาตรการการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว มั่นคงปลอดภัย และน่าเชื่อถือ โดยกำหนดให้ข้าราชการและพนักงานของรัฐใช้บริการระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลาง และ Digital ID ที่เป็น email address ของภาครัฐ เพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการและสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐ

๒.๑.๔.๓ ให้หน่วยงานภาครัฐทุกส่วนบูรณาการระบบการวางแผน ติดตามประเมินผลของหน่วยงานกลางต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาให้เป็นระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ โดยเน้นความเชื่อมโยงตั้งแต่แผนระดับชาติ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ลงไปถึงแผนปฏิบัติราชการและแผนงานโครงการของส่วนราชการเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

๒.๑.๔.๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่ในการพัฒนาเทคโนโลยีพัฒนาแพลตฟอร์มกลางในการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ ซึ่งจะทำให้หน่วยงานมีระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่สามารถแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นเอกภาพ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๕

๒.๑.๕ การวิจัยและนวัตกรรม

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงของระบบการประเมินการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พบว่ากลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย (๑) โครงสร้างระบบวิจัยและนวัตกรรม (๒) การกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการวิจัยและนวัตกรรม (๓) การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรม (๔) การบริหารจัดการวิจัยและนวัตกรรม (๕) ระบบการติดตามและประเมินผลด้านวิจัย และนวัตกรรม และ (๖) ระบบข้อมูลสำหรับการติดตามและประเมินผล ปัจจุบันมีสถานนโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทช.) ทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ รวมทั้งปรับปรุงระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ตลอดจนกำกับและติดตามการบริหารจัดการ การจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีเอกภาพ แต่การดำเนินงานดังกล่าวยังขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับการบริหาร การวิจัย ระดับการวิจัย และระดับสนับสนุน จึงทำให้งานวิจัยของประเทศยังขาดความเป็นเอกภาพและเชื่อมโยงกัน ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม โดยให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ

๒.๑.๕.๑ ให้ อว. ออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลของระบบวิจัยและนวัตกรรมให้ครอบคลุมระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผน ระดับการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และระดับปฏิบัติ โดยในแต่ละระดับควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ หน่วยงานรับผิดชอบ และระบุประเด็นการติดตามและประเมินผลที่แตกต่างกันให้ชัดเจน รวมทั้งให้มีการติดตามและประเมินผลแบบ Result - based Accountability โดยมุ่งเน้นผลสำเร็จตามที่มุ่งหวัง มีผลการดำเนินงานที่สำเร็จชัดเจน มีที่มาและกระบวนการกำหนดนโยบาย และผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๕.๒ คณะกรรมการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประเมินระดับนโยบายและยุทธศาสตร์ จะต้องมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ กับนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติ เพื่อให้ผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติ

๒.๑.๕.๔ ให้ อว. มีระบบข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ (Open Data Access) ข้อมูลมีความถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ผลได้ทันเวลา โดยพัฒนาระบบสารสนเทศกลางเพื่อการติดตามและประเมินผลของประเทศ ในลักษณะ Data Portal เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลตั้งแต่ข้อมูลดิบจนถึงข้อมูลจากการวิเคราะห์ในที่ต่าง ๆ แบบ Real Time และต้องมีการส่ง Feedback กลับไปยังหน่วยงานที่ให้ข้อมูลด้วย

๒.๑.๕.๕ ให้ อว. กำหนดบทบาทและขอบเขตของการติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่องที่ตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) และหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมมีขอบเขตที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลระบบวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานที่เป็นกลไกสำคัญในการติดตามและประเมินผลระบบวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ สำนักงานสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ที่ต้องเร่งสร้างความเข้มแข็งด้านการติดตามและประเมินผลให้แก่บุคลากรซึ่งต้องสามารถทำงานได้อย่างมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานของการเป็นผู้ประเมินที่ดี

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๖

๒.๑.๖ การบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงของการบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาค พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานงบประมาณ (สงป.) ได้กำหนดให้มีแผนงานตาม “โครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์” สำหรับใช้ในการจัดสรรทรัพยากร จำนวนทั้งสิ้น ๕๑ แผนงาน จึงอาจทำให้หน่วยงานมีความสับสนในการจัดทำคำขอของงบประมาณ เนื่องจากมีช่องทางในการของบประมาณได้หลายช่องทาง อย่างไรก็ดี ถึงแม้จะมีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แต่ก็ยังเป็นเพียงแนวทางกว้าง ๆ ยังไม่มีความเชื่อมโยงของการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นรูปธรรมและยังไม่มี ความชัดเจน ประกอบกับการกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนเป้าหมายภาพรวมการทำงานที่คาดหวังของทุกหน่วยงานที่แสดงถึงผลสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพอย่างชัดเจน อีกทั้งกลไกในการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาคในทางปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างครอบคลุม โดยเฉพาะในขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายบูรณาการของหน่วยงานร่วมกันเพื่อจัดทำโครงการและงบประมาณที่เชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดในภาพรวมได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม โดยให้ สงป. มท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ คือ

๒.๑.๖.๑ ให้ สงป. ดำเนินการในส่วนของการกำหนดแผนงานและกระบวนการจัดทำงบประมาณ ดังนี้

(๑) ทบทวนการกำหนดแผนงานตาม “โครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์” ให้คงเหลือเพียง ๒ แผนงาน คือ ๑) แผนงานพื้นฐาน และ ๒) แผนงานยุทธศาสตร์บูรณาการ (โดยนำแผนงานยุทธศาสตร์กับแผนงานบูรณาการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดไว้เดิมมารวมเหลือเพียงแผนงาน

เดียว) และควรปรับลดจำนวนแผนงานยุทธศาสตร์บูรณาการที่มาดำเนินการในพื้นที่ และมีความซ้ำซ้อนกับแผนงานของพื้นที่ (ภาคกลุ่มจังหวัด จังหวัด) เพื่อให้แผนงานของพื้นที่ใช้เป็นหลักในการจัดทำงบประมาณ

(๒) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการภายใต้แผนงานบูรณาการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ที่ระบุโครงการพื้นที่ ระยะเวลาที่ชัดเจน และผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีข้อตกลงร่วมกัน และสามารถเชื่อมโยงโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เกิดความต่อเนื่อง และกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ประกอบกับจัดตั้งคณะทำงานระดับเจ้าหน้าที่ เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ให้เกิดการทำงานแบบครบวงจร

(๓) ปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค โดยทบทวนบทบาทของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) ให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งกับกลไกการจัดทำแผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ในการชี้เป้าเพื่อเป็นข้อมูลในระดับของพื้นที่ (bottom up) สำหรับกระบวนการจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาพื้นที่ระดับภาค ให้ใช้แนวทางเดียวกับกระบวนการการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการภายใต้แผนงานบูรณาการ

๒.๑.๖.๒ ให้ มท. พิจารณาทบทวนแนวทางการแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และการกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่า ๔ ปี การแต่งตั้ง (ย้าย) จะกระทำได้อีกเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ๔ ปี ยกเว้นมีการฉีกการกระทำความผิด ทั้งนี้ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อกำหนดเรื่องระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดไว้ในกฎหมายดังกล่าวต่อไป

๒.๑.๖.๓ ให้ ทส. ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการบริหารพื้นที่รูปแบบพิเศษเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน : พื้นที่จังหวัดน่าน (น่าน แชนด์บ็อกซ์) และการพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอน (แม่ฮ่องสอนโมเดล) รวมทั้งให้ความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา อุปสรรคข้อขัดข้องที่เกิดจากการดำเนินงานของน่าน แชนด์บ็อกซ์ และแม่ฮ่องสอนโมเดล เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๗

๒.๑.๗ ภาพรวมผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง

จากการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงผลการดำเนินงานของ ๒๐ กระทรวงในภาพรวม พบว่ามีการตรวจสอบที่สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และหลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ได้แก่ Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Act (การดำเนินการให้เหมาะสม) แต่มีบางโครงการที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เช่น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานบริหารจัดการองค์กรกลุ่มน้ำ ๒๕ กลุ่มน้ำหลัก ของ สททช. เนื่องจากมีความล่าช้าในขั้นตอนการจัดจ้าง และเกิดปัญหาภัยแล้งน้ำท่วมในพื้นที่เป้าหมาย ทำให้ไม่สามารถเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ได้จึงยังไม่สามารถประเมิน ด้านประสิทธิผลด้านประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าได้ สำหรับด้านความโปร่งใส พบว่ามีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ Facebook ของหน่วยงาน และหนังสือพิมพ์ออนไลน์ นอกจากนี้ ด้านการมีส่วนร่วมพบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนมีส่วนในการรับรู้ เข้าใจ ให้ความเห็น มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน รวมถึงได้มีการดำเนินการตามหลัก PDCA แต่มีบางกิจกรรมที่มีการปรับแผนการปฏิบัติงานทำให้การดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ เช่น กิจกรรมการติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและแผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และกิจกรรมการสร้างการรับรู้ในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำภายใต้กฎหมายว่าด้วยทรัพยากรน้ำ และโครงการ

ที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานบริหารจัดการองค์กรกลุ่มน้ำ ๒๕ ลุ่มน้ำหลัก ของ สทช. ไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สาเหตุเกิดจากหน่วยงานดำเนินงานล่าช้าในขั้นตอนการจัดจ้างทำให้ต้องปรับแผนการปฏิบัติงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะในภาพรวม ดังนี้

๒.๑.๗.๑ ด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบ กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) ได้ดำเนินการส่งเสริมด้านความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว ซึ่งมีจุดอ่อนด้านการบริหารงานในเรื่องของการกำหนดนโยบาย กล่าวคือ ขาดมาตรการหรือนโยบายด้านการส่งเสริมความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวในภาพรวมที่จะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นเอกภาพ ดังนั้น กก. ควรดำเนินการเชิงรุกโดยการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศให้ครอบคลุมตั้งแต่การป้องกันการเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ เสนอคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ตลอดจนนำกลไกของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมาเป็นเครื่องมือในการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวอย่างจริงจัง

๒.๑.๗.๒ ด้านบุคลากร ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านยังไม่เพียงพอ เช่น ศธ. ดำเนินการพัฒนาเด็กปฐมวัยซึ่งพบว่าบุคลากรมีความรู้หรือความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยไม่มากเท่าที่ควร และจำนวนครูผู้สอนที่จบวิชาเอกปฐมวัยมีจำนวนลดลงส่งผลให้การเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็กปฐมวัยได้ไม่เต็มศักยภาพเท่าที่ควร นอกจากนี้ในการดำเนินโครงการ พบว่าบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการขาดความรู้และความเข้าใจในเรื่องกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเงิน การคลัง พัสดุ และการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น รวมทั้งขั้นตอนและวิธีการดำเนินโครงการ อีกทั้งการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบจากการโยกย้ายส่งผลต่อการดำเนินโครงการที่ล่าช้า และไม่ถูกต้องตามระเบียบ ดังนั้น ศธ. ควรพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ให้ครูปฐมวัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการทดลองโครงงานวิทยาศาสตร์ รวมทั้งการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร รวมถึงควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถให้เกิดการทำงานอย่างต่อเนื่องได้

๒.๑.๗.๓ ด้านการปรับปรุงมาตรการ กฎระเบียบและกฎหมาย ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ การกำหนดมาตรการ กฎระเบียบ และกฎหมายไม่ครอบคลุมและชัดเจน เช่น สธ. ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเป็นการทำงานร่วมกันของหลายภาคส่วน อย่างไรก็ตาม พบว่ามีปัญหาในเรื่องการออกกฎหมายรองรับของแต่ละกระทรวงมีผลต่อการทำงานในพื้นที่ ดังนั้น สธ. ควรเร่งรัดการออกกฎกระทรวงภายใต้พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และรวบรวมปัญหาที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางให้ครอบคลุม กรณี มท. มีการกำกับดูแลการจัดการที่พักเพื่อบริการนักท่องเที่ยวและผู้เดินทางนั้นจะเห็นได้ว่าการประกอบกิจการให้เช่าที่พักปัจจุบันมีหลายรูปแบบ ซึ่งกฎหมายที่กำหนดยังมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน เช่น ที่พักแบบ Airbnb (การแบ่งพื้นที่บ้านให้เช่าเป็นโรงแรมที่พัก) รวมไปถึงยังไม่มีกำหนดมาตรฐานสำหรับที่พักรูปแบบใหม่ เช่น ที่พักบนแพ รถบ้าน เป็นต้น ทำให้เกิดปัญหาในการกำกับและควบคุม ดังนั้น มท. ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์ โดยบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อให้มีการแบ่งประเภทที่พักให้ชัดเจน รวมถึงควรมีการจัดสรรรายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมมาปรับปรุงและดูแลทรัพยากร

๒.๑.๗.๔ ด้านการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ยังไม่มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน เช่น กระทรวงยุติธรรม (ยธ.) ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพการตรวจพิสูจน์ด้านนิติวิทยาศาสตร์เชิงบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งการดำเนินโครงการดังกล่าว มีการจัดเก็บฐานข้อมูลการตรวจพิสูจน์สารเสพติด เส้นผมผู้กระทำผิด และข้อมูลสารพันธุกรรม (DNA) เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจพิสูจน์สารพันธุกรรม พิสูจน์ศพนิรนาม และติดตามคนหายได้ ทำให้ลดข้อสงสัยความหวาดระแวง ความขัดแย้ง และข้อพิพาทของประชาชน รวมทั้งช่วยประชาชนได้รับความเป็นธรรมเมื่อเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เปิดให้บริการ ดังนั้น ยธ. สธ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลผลการพิจารณาพิสูจน์สัญชาติ และแก้ปัญหาสถานะทางทะเบียนราษฎรให้แก่ผู้ผ่านการตรวจพิสูจน์กับ มท. รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนสำรองสำหรับการดำเนินโครงการที่เป็นงบลงทุนสูง ตลอดจนจัดวางระบบในการจัดสรรเงินงบประมาณ ภารกิจ เป้าหมาย ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับจำนวนปริมาณงานในการให้ความช่วยเหลือประชาชน

๒.๑.๗.๕ ด้านงบประมาณ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ เช่น อว. ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพความมั่นคงปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีของประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อให้ประเทศไทยได้การประเมินสถานการณ์และบริบทความมั่นคงของประเทศในทุก ๆ ด้าน ทั้งความเสี่ยงในการก่อการร้ายทางนิวเคลียร์และรังสีภายในประเทศ และระหว่างประเทศ สอดคล้องตามภารกิจทางกฎหมายและนโยบายที่รับผิดชอบ โดยมีการประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อจัดกิจกรรม เช่น ประชุมเตรียมการฝึกอบรมและฝึกซ้อมแบบทวิภาคี การฝึกซ้อมระงับเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี เป็นต้น แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับ ไม่ครอบคลุมกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐที่มีความเสี่ยงหรือต้องรับผิดชอบต่อความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี เช่น การท่าเรือแห่งประเทศไทย การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย กรมศุลกากร ควรเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์เพื่อมาใช้งานที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้ง สป. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับดูแลรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ให้กับหน่วยงานดังกล่าวด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๘

๒.๑.๘ ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงในภาพรวม

จากรายงานผลการตรวจสอบข้างต้น ค.ต.ป. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัญหาสำคัญที่สุดในการบริหารงานของภาครัฐ คือ เรื่องการบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งภายในหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงาน และในระดับพื้นที่ ซึ่งเป็นปัญหาที่จำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ที่ผ่านมายังไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จบรรลุตามเป้าหมายแม้จะมีการกำหนดรูปแบบการทำงานเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันในหลายลักษณะ เช่น การกำหนดเจ้าภาพดำเนินการในแต่ละประเด็น การดำเนินการของหน่วยงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในรูปแบบ Joint KPI การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการการแก้ไขกฎหมาย การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะให้มอบหมายสำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบพิจารณาศึกษา วิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาเรื่องการบูรณาการการทำงานของภาครัฐ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเป็นการเฉพาะ ศึกษาหาแนวทางการทำงานเรื่องของการบูรณาการเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ชัดเจน

๒.๒ รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งรายคณะและรายบุคคล พบว่า มีผลการปฏิบัติงานในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการฯ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรมีระบบฐานข้อมูลสนับสนุนที่เป็นปัจจุบัน และเพียงพอต่อการประเมิน รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ และแผนงาน/โครงการสำคัญ เป็นต้น เพื่อช่วยในการ วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะให้เกิดประสิทธิผลและมีความสมบูรณ์ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรเลือก ประเด็นการตรวจสอบที่สำคัญและมีผลกระทบในวงกว้าง และไม่ควรซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากการตรวจสอบ มีหลายมิติทั้งภายในและภายนอกองค์กร และควรมีการบูรณาการการตรวจประเมินในเรื่องที่เป็น Agenda สำคัญร่วมกันระหว่างคณะอนุกรรมการ คณะต่าง ๆ เป็นต้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว แล้ว โดยได้กำหนดกรอบแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงเลือกตรวจประเด็นตามตัวชี้วัดของกระทรวง รวมทั้งให้มีการ ประสานการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง และ อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ด้วยแล้ว นอกจากนี้ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการ สนับสนุนข้อมูลการทำงาน รวมถึงเป็นช่องทางในการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๙

๓. ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. พิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ สำนักงานนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๑

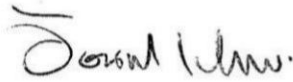
๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามข้อ ๒.๒

๓.๓ เห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะและ พิจารณาดำเนินการตามข้อ ๒.๑ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นางสาวอณฬา เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป.



พลเอก



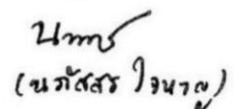
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๑๕ ก.ค. ๖๓

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด ...พิจารณา



๑๕ ก.ค. ๖๓

อำนาจถูกต้อง



(นทสสร จินนาส)

๑๗ ก.ค. ๖๓

รายการ QR Code

- QR Code รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

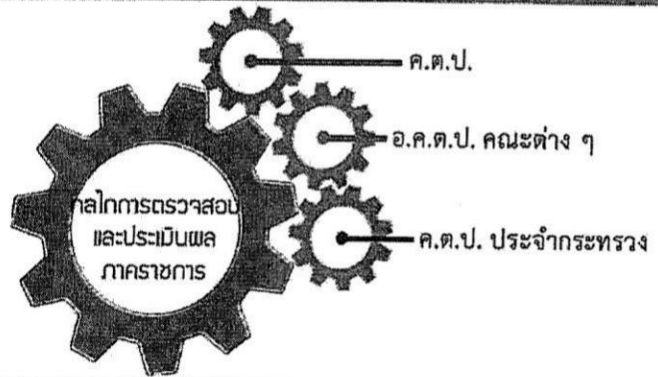


<http://opdc.link/MTUoMw>

บทบาทหน้าที่

กลไกขับเคลื่อน

- ✓ กกก. ตรวจสอบ (Audit Committee)
- ✓ ประเมินความเสี่ยง (Risk analysis)
- ✓ ส่งสัญญาณเตือน (Early warning)



อ.ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ : ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รอบที่ 1

(กรม. มีมติ 18 ก.พ. 63
รับทราบแล้ว)



การพัฒนาเขต EEC



พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. 2560

รอบที่ 2



การบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ EEC
ส่งเสริมอุตสาหกรรมผลิตน้ำจืด/
ประหยัคน้ำ/บำบัดน้ำเสีย



การพัฒนาเด็กปฐมวัย
เชื่อมโยงคณะกรรมการและกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกันหลายฉบับ



การบริหารจัดการขยะ
สร้างความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของ
หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องขยะ



การบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค
ขับเคลื่อนกลไกการบูรณาการพัฒนาศูนย์
ให้ดำเนินการได้อย่างครอบคลุม



ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ
พัฒนาแพลตฟอร์มกลางในการเชื่อมโยง
ข้อมูลภาครัฐ



การวิจัยและนวัตกรรม
ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยให้มีความเป็น
เอกภาพและเชื่อมโยงกัน

ค.ต.ป. ประจำปี 2562 : ข้อเสนอแนะที่สำคัญในการบริหารงานภาครัฐ

57 ประเด็นการตรวจสอบ

เช่น Central Biz Box, National e-Payment,
ส่งเสริมความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยว, เกษตรแปลงใหญ่,
ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาภาคใต้ ฯลฯ



สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะ



บูรณาการการทำงานร่วมกัน



การบริหารจัดการ



พัฒนากระบวนการ



ส่งเสริมให้บุคลากร
มีความเชี่ยวชาญ



แก้ไขกฎระเบียบ
ให้ทันสมัย



ส่งเสริมการเชื่อมโยง
ฐานข้อมูล



จัดสรรงบประมาณ
ที่ต้องติดตามอย่างต่อเนื่อง

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๕๐๗.๒/ ๑๐๕๐๗



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ ค.ต.ป. คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เพิ่มเติมดังนี้

๑. ข้อ ๔.๑.๓ การบริหารจัดการขยะ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพิจารณาปรับปรุงอัตราและประสิทธิภาพในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยภายใต้ข้อบัญญัติของแต่ละท้องถิ่น อย่างไรก็ดี ในส่วนของค่าธรรมเนียมและภาษีประเภทใหม่ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นการเฉพาะอาจกำหนดขึ้นตามนโยบายของภาครัฐ ซึ่งควรหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการดำเนินการต่อไป

๒. ข้อ ๔.๑.๔ ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ ควรจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้งานระบบ eMENSCR จากหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการการทำงานระหว่างระบบการบริหารจัดการภายในของหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ และระบบ eMENSCR ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพดียิ่งขึ้น

๓. ข้อ ๔.๑.๗ ภาพรวมผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงด้านบุคลากร เห็นด้วยกับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้และการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เพื่อเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร โดยเฉพาะความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเงิน การคลัง พัสดุ และการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งปัจจุบันกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางมีการจัดอบรมให้กับบุคลากรภาครัฐเป็นประจำทุกปี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำเนาถูกต้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติ พร้อมพัฒน์)

(นางสาวพิมพ์กมล หับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 มิ.ย. ๖3

กรมบัญชีกลาง

กองตรวจสอบภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๘๕

รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๓๑๕๒๑



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๕
กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๒๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเนื่องจากรายงานฯ ดังกล่าว เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบบราชการ อันจะนำไปสู่การบรรลุผลตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และเห็นควรให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ทั้งนี้ ข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ที่ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขอเรียนว่าปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนบูรณาการความปลอดภัยทางการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pkr.mots@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพินทุ์ภักดิ์ หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 สค ๖3

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๙/ ๑๑ ๓ ๑ ค



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และ
รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจตุติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๔๔

โทรสาร ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๔๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ส.ค. 63

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/ ๕๕๘๐



กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และยินดีรับประเด็นข้อเสนอแนะไปพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันผลักดันและกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPIs หรือ Joint OKRs เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่มุ่งหวังของการขับเคลื่อนระบบวิจัยและนวัตกรรม โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ควรมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้เห็นถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จตามที่มุ่งหวัง

๒. ควรมีการเชื่อมโยงการรายงานผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกับการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน โดยเฉพาะตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPIs เพื่อให้เกิดการผลักดันการดำเนินงานเป็นไปอย่างบูรณาการและเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(นางสาวพิมพ์พันธุ์ ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ส.ค. ๖๓

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๖๘

ควมสีก

ที่ คค ๐๒๐๐.๑๖๖๕๕



กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

ท) กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ นั้น

กระทรวงคมนาคมได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอแนะแล้ว โดยกระทรวง
คมนาคมเห็นด้วยตามข้อเสนอแนะ จะนำไปดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ
มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๕๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๗๔๘๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ duangchai.a@mot.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พันธุ์ ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ส.ค. 63

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/ ๑๕๑๓



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาครัฐราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พันธุ์ ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 สค ๖๓

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com

ด่วนที่สุด
ที่ นท ๐๒๑๘/๒๓๓๓๔



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓) สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๒๓๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ต่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
คณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๓. ให้ความเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และแนวทางการดำเนินการให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็น
สมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการ
ดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป

๔. กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัด
และภาค ดังนี้

๔.๑ การทบทวนการกำหนดแผนงานตามโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ หากประสาน
แผนงานยุทธศาสตร์กับแผนงานบูรณาการสู่การจัดทำแผนงานเดียวจะช่วยลดอุปสรรคต่อการกำหนด
แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๔.๒ การปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการภายใต้แผนงานบูรณาการ
ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอให้
จัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี อาจเข้าซ้อนกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดระยะ ๕ ปี
ซึ่งดำเนินการตามกรอบนโยบายและวางระบบในการบริหารงานภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัดแบบบูรณาการ
ที่คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) กำหนดตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงาน
จังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงาน
เชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.)

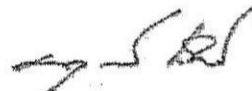
/๔.๓ การจัดทำ...

๔.๓ การจัดทำแผนงานโครงการเพื่อของงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาศูนย์ที่ระดับภาค ควรให้พื้นที่ (Area) หรือจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เข้าไปมีส่วนร่วมในการชี้เป้าการพัฒนาเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนาและความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก



(อนงษ์ ฝูจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

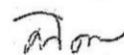
สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๔๖๐

E-mail : kpiasdg@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ต.ค. ๖3

คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่ ..

ชื่อเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

๑.๑ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ได้เสนอเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เพื่อดำเนินการซึ่งเป็นไปตามมติการประชุม คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

๑.๒ รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ มีประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑.๒.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๑.๒.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๑.๒.๓ เห็นชอบต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และแนวทางการดำเนินการให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป

๒. สรุปความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

๓.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๓.๒ รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๓.๓ ให้ความเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และแนวทางการดำเนินการให้รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัดที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ต่อไป

๓.๔ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของการบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาค ดังนี้

๓.๔.๑ การทบทวนการกำหนดแผนงานตามโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ หากประสานแผนงานยุทธศาสตร์กับแผนงานบูรณาการสู่การจัดทำแผนงานเดียวจะช่วยลดอุปสรรคต่อการ กำหนดแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

๓.๔.๒ การปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณของส่วนราชการภายใต้แผนงาน บูรณาการในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เสนอให้จัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี อาจเข้าซ้อนกับการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดระยะ ๕ ปี ซึ่งดำเนินการตามกรอบนโยบายและวางระบบในการบริหารงานภาค กลุ่มจังหวัด และจังหวัดแบบบูรณาการ ที่คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) กำหนดตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงาน จังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงาน เชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.)

๓.๔.๓ การจัดทำแผนงานโครงการเพื่อของงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนา พื้นที่ระดับภาค ควรให้พื้นที่ (Area) หรือจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เข้าไปมีส่วนร่วมในการชี้เป้าการพัฒนาเพื่อเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์การพัฒนาและความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ที่ ยธ ๐๒๐๑๑/ ๕๕๓๕



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมิน
ตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับ
ส่วนราชการเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๔๙๓๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๗๙

E-mail : ia@moj.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๑๕ ส.ค. ๖๓

ที่ ศธ ๐๒๑๓/๒๕๗๒



กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว (ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณา
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงาน
ผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาแล้ว มีความเห็นสอดคล้องกับผลการตรวจสอบ ข้อตรวจพบ
และข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒)
ดังกล่าว แต่มีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็น

๑. การกำหนดและแปลงนโยบาย มีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการพัฒนา
เด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยใน ๔ กระทรวงหลัก
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาจนถึงก่อนเข้ารับการศึกษาระดับประถมศึกษา
โดยกำหนดให้มีแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งขณะนี้
(ร่าง) แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบในหลักการจากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย
การพัฒนาเด็กปฐมวัย เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อเสนอ
คณะรัฐมนตรีต่อไป

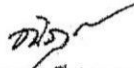
๒. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ แม้ว่าสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ไม่มีสถานพัฒนา
เด็กปฐมวัยในกำกับดูแล แต่ได้มีการจัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดยผ่านความเห็นชอบ
ของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานกลางของประเทศ ให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล
และรับผิดชอบ มีการบริหารจัดการ ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพตามมาตรฐาน รวมถึง

/ ใช้เป็น ...

ใช้เป็นเครื่องมือประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และให้สำนักงานฯ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัยเป็นระยะ ๆ หรืออย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ซึ่งไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่โดยตรงของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายณัฐพล ทิพสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

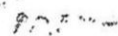
กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๘

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : audit1@moe.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิชญ์พนัส ทับเที่ยงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 มี.ค. ๕๖

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๕.๐๓/๓๐๐๘



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง รายงานผล
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าเห็นด้วยกับรายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะนำข้อเสนอแนะ
จากรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลสำหรับ
การพิจารณาดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๐.๘๑๗.

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง
โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๔๓
โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๒๓๓๗

สำเนาถูกต้อง

๑๐.๘๑๗.

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๐.๘๑๗.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๙.๑/ว๙๙



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๒ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑
ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเรื่อง รายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เพื่อให้
คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๒. รับทราบรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

๓. เห็นชอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยให้
รัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ ระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข
รับข้อเสนอแนะและพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ต่อไป
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

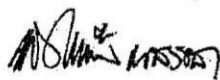
สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม ผลักดัน สืบสวน และเสนอแนะมาตรการ
 พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพของการบริหารงาน ตลอดจนการปรับปรุง
ขีดสมรรถนะและศักยภาพของภาคราชการ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
ได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะรับทราบ
รายงานและเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานผล
ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

/อย่างไรก็ดี...

อย่างไรก็ดี สำหรับข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นการบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค ตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีให้ สำนักงานงบประมาณดำเนินการทบทวนการกำหนดแผนงาน ควรปรับลดจำนวนแผนงานยุทธศาสตร์บูรณาการ ที่มาดำเนินการในพื้นที่ และมีความซ้ำซ้อนกับแผนงานของพื้นที่ (ภาค กลุ่มจังหวัด จังหวัด) เพื่อใช้แผนงาน ของพื้นที่ใช้เป็นหลักในการจัดทำงบประมาณและปรับปรุงกระบวนการจัดทำงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ พัฒนาพื้นที่ระดับภาค โดยทบทวนบทบาทของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) ให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งกับกลไกการจัดทำแผนงานบูรณาการพัฒนาระดับภาค นั้น เห็นควรที่ ค.ต.ป. จะได้กำหนดให้มีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย ถึงแนวทางการทบทวนและปรับปรุงตามข้อเสนอเชิงนโยบาย ดังกล่าวในโอกาสแรก เนื่องจากปัจจุบันการจัดทำงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดอยู่ภายใต้แผนงาน ยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินการ บูรณาการในมิติพื้นที่ให้ครอบคลุมการพัฒนาของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการ มีส่วนร่วมของประชาชน มุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เพื่อเชื่อมโยง ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระดับภาคและระดับประเทศ ส่วนการจัดทำงบประมาณของพื้นที่ระดับภาค อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาระดับภาค โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาในระดับภาค ที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับแผนระดับชาติ นโยบายรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ สำหรับ แผนงานบูรณาการอื่น ๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่ เช่น แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย แนวทาง ตัวชี้วัด ที่แตกต่างกันในแต่ละแผนงานบูรณาการ ซึ่งมีจุดเน้นของการพัฒนาในพื้นที่ ที่แตกต่างกัน รวมทั้งประเด็นการทบทวนบทบาทของ ก.บ.ก. ให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกลไกการจัดทำ แผนงานบูรณาการพัฒนาระดับภาคด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

กองประเมินผล ๑

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๖๔๓

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๙๓

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิมพ์ภัทน์ ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๑๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๒๒/๔๔๕๐



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
ระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผล
การประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาครัฐราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๒. เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอแนะตามบันทึกความเห็นของ ค.ต.ป. โดยให้รัฐมนตรี
หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด ที่มีประเด็นสมควรปรับปรุงแก้ไข รับข้อเสนอแนะของ
ค.ต.ป. ไปพิจารณาดำเนินการ พร้อมทั้งรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ต่อไป อย่างไรก็ตาม มีความเห็นและประเด็นข้อสังเกตสำหรับผลการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ข้อเสนอในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC ที่เป็นโครงการที่
ดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และ
จังหวัดฉะเชิงเทรา ควรมีการกำหนดแผนงานและระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตาม
ผลการดำเนินงานตามแผนงานของหน่วยงานได้ โดยต้องจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการที่
กำหนดในแต่ละปี เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นและ
ตัดสินใจ และร่วมตรวจสอบแผนงาน/โครงการต่างๆ

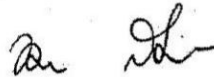
๒.๒ ข้อเสนอสำหรับการบริหารจัดการขยะ ต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของ
หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่น สนับสนุนการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของ
หน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการจัดการขยะ ขยะประเภทไหนควรเร่ง
ดำเนินการ และหน่วยงานไหนควรดำเนินการ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ควรปลูก
จิตสำนึกโดยส่งเสริมให้มีการสอนในสถานศึกษา มีการบังคับกฎหมายอย่างเข้มงวดในทุกพื้นที่ และมีการกำหนด
บทลงโทษอย่างจริงจังในการดำเนินการกับผู้ทิ้งขยะไม่ถูกที่

/๒.๓ ระบบข้อมูล ...

๒.๓ ระบบข้อมูลภาครัฐเพื่อการตัดสินใจ ควรมีการวางแผนการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อให้ข้อมูลเป็นเอกภาพและสามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลระหว่างกันได้ เช่น การเชื่อมโยงระบบ eMENSCR ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) กับระบบฐานข้อมูลของสำนักงานประมาณ เป็นต้น หรืออาจใช้ระบบที่มีการเชื่อมโยงอยู่แล้วนำมาพัฒนาให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน ทั้งนี้ ต้องมีการผลักดันให้เกิดการสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงระบบสารสนเทศกรณีที่ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

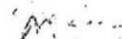
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๑๔๗๕

E-mail : Montathip@nesdc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพิมพ์พันธุ์ หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๔ ก.ค. ๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ ดช ๐๐๐๗.๑๕/๒๒๕๐



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระราม ๑
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน
กทม. ๑๐๓๓๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งความเห็นเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอความเห็น
เกี่ยวกับผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

ขอเรียนว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบและไม่มีความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพิ่มเติมแต่อย่างใด โดยได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจโท

(จารุวัฒน์ ไชยยะ)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๕ ๓๓๖๘
โทรสาร ๐ ๒๒๕๒ ๗๙๕๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส หับเชียงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ก.ค. ๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๔๑๔/๕๐๐๒



สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๘๘/๑๖๘ - ๑๗๐ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๑๘๑๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการคณะต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ โดยด่วน นั้น

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้ตรวจสอบตามประเด็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประเด็นที่ ๔.๑.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวม ข้อ ๑ การบริหาร
จัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC แล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอแนะในภาพรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการเสนอ ทั้งนี้ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติจะดำเนินการประสานกับสำนักงาน
คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
ในพื้นที่ EEC ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ ประจำวงษ์)

เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๕๕๕ ๑๘๖๘

โทรสาร ๐ ๒๕๒๑ ๙๑๔๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์กมล หับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ สกพอ 1002/63/1746



EEC

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
อีอีซี ภูมิภาค

สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ชั้น 25 อาคาร กสท โทรคมนาคม
72 ซ.วิวัฒน์แคว ถนนเจริญกรุง
แขวงบางรัก เขตบางรัก
กรุงเทพมหานคร 10500

3 สิงหาคม 2563

เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ครั้งที่ 2

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0507/ว(ล)21811 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2563

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 2
ของสำนักงาน ก.พ.ร. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สกพอ. พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 2 ตามข้อ 4.1 และ 4.2 สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ที่ให้ สกพอ. และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.)
รับผิดชอบแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ EEC ตามหัวข้อ 4.1.1 นั้น เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2563
ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร
จัดการน้ำในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อวางแผนการพัฒนาและบริหารจัดการจัดสรรน้ำให้เพียงพอ
ต่อทุกภาคส่วนในพื้นที่ภาคตะวันออกแล้ว นอกจากนั้น ที่ผ่านมา สกพอ. ร่วมกับ สทนช. และหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชน ได้บูรณาการดำเนินโครงการเพื่อให้เป็นไปตามแผนบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ EEC
ที่จัดทำโดย สทนช. ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการร่วมกันของทุกภาคส่วน
จนสามารถผ่านวิกฤตภัยแล้งปี 2563

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายคณิต ศาสตร์สุพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชิงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

14 ส.ค. 63

สำนักแผนภาพรวม

โทร. 0 2033 8029 โทรสาร 0 2033 8002