

ด่วนที่สุด
ที่ กต ๐๗๐๒/๗๓๕



กค. ๖๖๔
วันที่ ๒๐ มิ.ย. ๖๓
เวลา ๑๑.๔๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ ๗๐๗๓
๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๓ เวลา ๘.๒๕

กระทรวงการต่างประเทศ

ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

จัดเข้าวาระ..... ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๓

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่องการชำระหนี้เงินกู้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙

**ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา
เรื่องที่ ...๕**

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๑๖๕๘๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอความเห็น เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่องการชำระหนี้เงินกู้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ ความแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว ขอเรียน ดังนี้

๑. ไม่ขัดข้องในหลักการต่อการขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่องการชำระหนี้เงินกู้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในฤดูการผลิตปี ๒๕๕๘/๒๕๕๙ หากกระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของไทย สามารถปฏิบัติได้ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน

๒. อย่างไรก็ตาม ขอเรียนความเห็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับพันธกรณีของไทยภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) ดังนี้

๒.๑ การขอรับเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อไปชำระหนี้เงินกู้แก่ธนาคารแทนการใช้จ่ายเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายยังมีความคลุมเครือในการตีความว่า การดำเนินการดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการอุดหนุน (subsidy) ตามข้อ ๑.๑ ของความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้ (Agreement on Subsidies and Countervailing Measures) ภายใต้ WTO หรือไม่ โดยส่วนราชการเจ้าของเรื่องควรคำนึงถึงความเห็นของกระทรวงพาณิชย์ที่ผ่านมาว่า การใช้เงินงบประมาณแผ่นดินชำระหนี้ในลักษณะดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นการอุดหนุนภายใต้ WTO ซึ่งจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขความตกลงที่ WTO กำหนดสำหรับมาตรการอุดหนุนที่รัฐสมาชิกสามารถกระทำได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อผูกพันการอุดหนุนภายในประเทศสำหรับสินค้าเกษตรทุกรายการ ซึ่งจะต้องไม่เกินวงเงินต่อปีที่ไทยได้ทำข้อผูกพันไว้ และข้อ ๖ (Domestic Support Commitments) ของความตกลงว่าด้วยการเกษตร (Agreement on Agriculture) โดยคำนึงถึงหลักการการอุดหนุนเล็กน้อย (de minimis) ที่ต้องนำมาตราการอุดหนุนอื่น ๆ มาพิจารณาประกอบการคำนวณด้วย

๒.๒ ส่วนราชการเจ้าของเรื่องอาจพิจารณาหาหรือเพิ่มเติมกับที่ปรึกษากฎหมาย อาทิ Advisory Centre on WTO Law (ACWL) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการข้างต้น จะไม่เข้าข่ายเป็นการอุดหนุนที่ขัดต่อพันธกรณีของไทยภายใต้ WTO และไม่ส่งผลให้เกิดการจำกัด (restriction) และบิดเบือน (distortions) ตลาดสินค้าเกษตรของโลก ตลอดจนจะไม่ส่งผลกระทบเชิงลบต่อกระบวนการระงับข้อพิพาทเรื่องน้ำตาล

/ ระหว่างไทย...

ระหว่างไทยกับบราซิลภายใต้ WTO ซึ่งฝ่ายบราซิลเคยแสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับมาตรการอุดหนุนระบบน้ำตาล และชาวไร่อ้อยของไทยที่อาจไม่สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ WTO รวมถึงการให้เงินช่วยเหลือแก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย และฝ่ายไทยได้แสดงเจตนารมณ์ที่จะลดบทบาทของภาครัฐต่อการอุดหนุนภายในสินค้าน้ำตาลทราย

ทั้งนี้ ในการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินชำระหนี้เงินกู้แทนกองทุนฯ ส่วนราชการเจ้าของเรื่องควรปฏิบัติตามพันธกรณีและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการอุดหนุนภายในภายใต้ WTO อย่างเคร่งครัด รวมทั้งหาหรือทำความเข้าใจกับประเทศที่อาจได้รับผลกระทบ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่ไทยจะถูกบราซิลหรือรัฐสมาชิกอื่น ๆ นำเรื่องเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทต่อ WTO ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



/(นายดอน ปรมดีวินัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

กองสนเทศเศรษฐกิจ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๔๒๔๐

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๒๓๖