

# ตัวน้ำที่สุด

ที่ กค (ปคร) ๐๙๐๖/๑๕๖๓



กระทรวงคมนาคม  
ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) สถาบันราชภัฏแห่งประเทศไทย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๙๐๓/๓๗๖๒๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒  
๒. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๓/๓๗๖๒๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒  
๓. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๙๐๓/๔๗๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓  
๔. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๙๐๓/๔๗๖๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี  
๒. ตารางสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาศึกษา แนวทางและความเหมาะสมของรายงานการพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วน และรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญ สถาบันราชภัฏแห่งประเทศไทย เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญ ในภาพรวม กรณีกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยที่จะให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยขยายสัมปทานทางด่วน  
๓. ตารางสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาศึกษา แนวทางและความเหมาะสมของรายงานการพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วน และรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญ สถาบันราชภัฏแห่งประเทศไทย เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ ในภาพรวม กรณีกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยที่จะให้กรุงเทพมหานครขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวของบีทีเอส  
๔. Checklist การเสนอเรื่องท่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงคมนาคมเสนอเรื่อง รายงานผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) สถาบันราชภัฏแห่งประเทศไทย มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติการว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) รวมทั้ง สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ในด้าน (๗) อีกทั้ง ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายอุบล ชาญวีรบุรุษ) กำกับการบริหารราชการกระทรวงคมนาคม ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เรื่องเติม

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ถึง ๔ รองนายกรัฐมนตรี (นายอุบล ชาญวีรบุรุษ) ส่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงคมนาคมเป็นหน่วยงานหลักรับรายงานของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กรุงเทพมหานคร สำนักงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษา

แนวทางและความเหมาะสมของรายงานดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒)

๓. รายงานการวิเคราะห์ผลการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาการขยายสัญญาสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการวิสามัญ สถาบันแห่งราชภัฏ

กระทรวงคมนาคมได้มีคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ ๙๘๕/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงานการพิจารณาศึกษา การขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการวิสามัญ สถาบันแห่งราชภัฏ ซึ่งได้มี การประชุมหารือในเรื่องดังกล่าวจำนวน ๓ ครั้ง โดยมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

### ๓.๑ รายงานผลการศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนของคณะกรรมการวิสามัญ

กระทรวงคมนาคม โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญ มีกรรมการจำนวน ๓๙ คน โดยกรรมการการเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการขยายสัมปทาน ดังนี้

- กรรมการเห็นด้วยกับการขยายสัญญาสัมปทานทางด่วน จำนวน ๒๑ คน
- กรรมการไม่เห็นด้วยกับการขยายสัญญาสัมปทานทางด่วน จำนวน ๑๒ คน
- กรรมการคงดูก่อนเสียงและขอสงวนความเห็น จำนวน ๕ คน
- ลาการประชุม จำนวน ๑ คน

ซึ่งกระทรวงคมนาคม โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณา สรุปความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ โดยรวมแล้วเห็นว่า กรรมการวิสามัญ เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยให้มีการขยายสัมปทาน เนื่องจากเห็นว่าสามารถยุติข้อพิพาทได้ แต่อย่างไรก็ตาม การขยายสัมปทานรัฐดังพิจารณาให้รอบคอบไม่เสียเปรียบ เอกชนและต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส ขอบตัวยกกฎหมาย เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม รวมทั้ง ความมีการสอบสวนหาผู้กระทำผิดด้วย สำหรับกรรมการวิสามัญ เสียงส่วนน้อยที่ไม่เห็นด้วยให้มีการขยายสัมปทาน เนื่องจากเห็นว่า สุ่มเสียงที่จะผิดกฎหมาย และคดีมีโอกาสที่จะไม่แพ้ การให้เอกชนร่วมดำเนินการกับรัฐในรูปแบบ PPP Gross Cost ดีกว่าการขยายสัมปทาน และการขยายสัมปทานการทางพิเศษ แห่งประเทศไทยและประชาชนไม่ได้ผลประโยชน์

การดำเนินการของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กรณีการขยายสัมปทานทางด่วน การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการเจรจา กับบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) และบริษัท ทางด่วนกรุงเทพเนื้อ จำกัด (NECL) ตามแนวทางมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อยุติปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้น โดยกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและการจราจร และการทางพิเศษแห่งประเทศไทยพิจารณาร่วมกันเพื่อทบทวนความเหมาะสมของสมนตฐานของกรรมการคำนวณ เพื่อเป็นแนวทางในการเจรจา ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและการจราจรได้สรุปผลการพิจารณาทบทวน และต่อมาการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ใช้สรุปผลดังกล่าวประกอบการพิจารณาเพื่อยุติข้อพิพาทระหว่าง การทางพิเศษแห่งประเทศไทยกับบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) และบริษัท ทางด่วนกรุงเทพเนื้อ จำกัด (NECL) ทั้งนี้ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้มีการเจรจาใกล้เคียงเพื่อยุติปัญหาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นตามสัญญาเดิมทั้งหมด ซึ่งเป็นการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยไม่ต้องต่อสัญญาเดิมต่อไป และผลจากการใกล้เคียงเพื่อยุติข้อพิพาทดังกล่าว ทำให้ต้องดำเนินการตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยการแก้ไขสัญญาโครงการ รวม ๒ ฉบับ ที่ให้ต่อขยายระยะเวลาสัญญาออกไปสูงสุดไม่เกิน ๑๕ ปี ดังเดิม การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจึงได้รับความชื่มชมลือเล็กสารและผลการเจรจาฯพิจารณา และนำเสนองรัฐกระทรวงคมนาคมเพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการทางด้านสัญญาฯ ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เห็นชอบให้แก้ไขสัญญาฯ โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษอุดรรัถยา) รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ โดยห้าง ๒ สัญญา จําหน่ายบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) และบริษัททางด่วนกรุงเทพเนื้อ จำกัด (NECL) ยุติข้อพิพาทหักหงส์ที่มีกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยในสัญญาดังกล่าว และเป็นผู้ให้บริการและบำรุงรักษาทางพิเศษห้าง ๒ สัญญา โดยต่อขยายระยะเวลาสัญญาออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๗๘ รวม ๑๕ ปี อีก เดือน นับจากสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ ส่วน A, B, C สิ้นสุดลงในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ สำหรับส่วน D ต่อขยายเป็นระยะเวลา อีก ๖ ปี อีก เดือน นับแต่สัญญาส่วน D สิ้นสุดลงในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๗๐ และทางพิเศษอุดรรัถยา ต่อขยายเป็นระยะเวลา อีก ๖ ปี อีก เดือน นับแต่สัญญาโครงการทางด่วนสายนะบงปะอิน-ปากเกร็ดสิ้นสุดลงในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ โดยให้มีการแบ่งสัดส่วนรายได้ในอัตรารเดิมคือ บริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) ได้รับส่วนแบ่งรายได้ค่าผ่านทางของทางด่วนขั้นที่ ๑ และทางด่วนขั้นที่ ๒ ส่วน A, B ร้อยละ ๔๐ ส่วน C, D ร้อยละ ๑๐ และบริษัททางด่วนกรุงเทพเนื้อ จำกัด (NECL) ได้รับร้อยละ ๑๐ และจะมีการปรับอัตราค่าผ่านทางทุก ๑๐ ปี (ปรับในปี พ.ศ. ๒๕๗๑) ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างสูงสุดที่จะไม่ต้องรับภาระค่าผ่านทางที่สูงขึ้นจากการปรับอัตราค่าผ่านทางตามสัญญาเดิมซึ่งกำหนดให้ปรับอัตราค่าผ่านทางทุก ๕ ปี การขยายสัมปทานจึงเป็นการบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ลดความเสี่ยงที่รัฐอาจต้องสูญเสียรายได้จากการแพ้คดีและประชาชนยังคงได้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าเดิม

กรณีหากไม่ต่ออายุสัมปทาน จะทำให้มีรายได้กลับเข้ามาเป็นของทางพิเศษ แห่งประเทศไทย แต่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยจะต้องเพิ่มบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา และบริหารทางพิเศษเพิ่มขึ้น และข้อพิพาทดังๆ ที่ยังคงมีอยู่โดยไม่ได้รับการแก้ไข สำหรับกรณีการให้เอกชนร่วมดำเนินการกับรัฐในรูปแบบการจ้าง outsource, PPP Gross Cost ที่ยังไม่แน่ชัดว่าจะดีกว่า การขยายสัญญาสัมปทานและยังคงปัญหาข้อพิพาทดังๆ ไว้จนกว่าจะมีคำพิพากษาศาลมีดังนี้ ซึ่งยังไม่เป็นการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทด้วยการวัดค่าเสื่อมสูญของตัวรัฐ จึงเห็นได้ว่า การเจรจาเพื่อย้ายระยะเวลาสัญญาสัมปทานนี้เป็นการเจรจาเพื่อยุติปัญหาข้อพิพาทดังนี้ ตามสัญญาเดิมทั้งหมด ซึ่งเป็นการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย โดยไม่ต้องต่อสู้คดีกันต่อไป โดยไม่ทราบเหตุการณ์ในอนาคตและการทางพิเศษแห่งประเทศไทยยังคงได้รับผลประโยชน์ตอบแทนอยู่ นอกเหนือเงื่อนไขในสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ฉบับแก้ไข) และสัญญาโครงการทางด่วนสายนะบงปะอิน-ปากเกร็ด (ฉบับแก้ไข) ยังกำหนดให้บริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BEM) และบริษัททางด่วนกรุงเทพเนื้อ จำกัด (NECL) ตกลงให้ความร่วมมือในการยกเว้นค่าผ่านทางในวันหยุดราชการประจำปีตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่รัฐบาลประกาศยกเว้นค่าผ่านทางให้ประชาชน โดยไม่เรียกร้องค่าชดเชยหรือค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้นจากการทางพิเศษแห่งประเทศไทย รวมถึงยังให้ส่วนลดค่าผ่านทางที่ด่านอาณรงค์ ๑ (จากทางพิเศษคลองรัช เช้าทางพิเศษเฉลิมรัช ไปทางบางนา) เหลือ ๒๕.- บาท ซึ่งทำให้ประชาชนผู้ใช้ทางได้รับประโยชน์เป็นอย่างมากด้วย สำหรับการต่อสัมปทานใน ๑๕ ปีหลัง โดยให้มีการก่อสร้างทางด่วนขั้นที่ ๒ (Double Deck) ที่กรรมการวิสามัญฯ เห็นว่า มีความจำเป็นกับผู้ใช้ทางด่วนที่ต้องเดินทางระยะยาวและเป็นการแก้ไขปัญหาระยะยาวด้วยนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการที่เหมาะสมและเป็นไปได้เพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัดในภาพรวมทั้งระบบ รวมถึงการดำเนินโครงการก่อสร้างทางด่วนขั้นที่ ๒ (Double Deck) หรือการดำเนินโครงการก่อสร้างทางด่วนในเส้นทางอื่นๆ เพิ่มเติม โดยให้ดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี แล้วนำเสนอด้วยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิสามัญฯ เสนอให้มีการสอบสวนหาผู้กระทำความผิด คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการศึกษาแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมและเป็นไปได้เพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัดในภาพรวมทั้งระบบ รวมถึงการดำเนินโครงการก่อสร้างทางด่วนขั้นที่ ๒ (Double Deck) หรือการดำเนินโครงการก่อสร้างทางด่วนในเส้นทางอื่นๆ เพิ่มเติม โดยให้ดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี แล้วนำเสนอด้วยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิสามัญฯ เสนอให้มีการสอบสวนหาผู้กระทำความผิด คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการศึกษาแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมและเป็นไปได้เพื่อแก้ปัญหาสัญญาสัมปทานในเรื่องนี้นั้น ให้กระทรวงคมนาคมประสานงานกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๒๐๒/๑๕๕๕

ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ดังนั้น เมื่อการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี และคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้วนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่า การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ เสียงส่วนใหญ่แล้ว และเห็นควรให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยนำความเห็นและข้อห่วงใยของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องรวมทั้งต้องมีความโปร่งใสในการดำเนินการในทุกขั้นตอน

### ๓.๒ รายงานผลการศึกษาการขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวของบีทีเอสของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ

กระทรวงคมนาคม โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ ในกรณีผลการศึกษาการขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวของบีทีเอส ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ มีกรรมการจำนวน ๓๙ คน โดยกรรมการเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยจะให้กรุงเทพมหานครขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวของบีทีเอส ดังนี้

- กรรมการไม่เห็นด้วยที่จะให้กรุงเทพมหานครขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้า  
สายสีเขียวของ บีทีเอส จำนวน ๑๗ คน
- กรรมการเห็นด้วยที่จะให้กรุงเทพมหานครขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้า  
สายสีเขียวของ บีทีเอส จำนวน ๑๒ คน
- กรรมการงดออกเสียงและขอสงวนความเห็น จำนวน ๖ คน
- กรรมการไม่ส่งความเห็น จำนวน ๑ คน
- ลาออกจากประชุม จำนวน ๑ คน

ซึ่งกระทรวงคมนาคม โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณา สรุปความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ โดยรวมแล้วเห็นว่า กรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ เสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยให้มีการขยายสัมปทานเนื่องจากเห็นว่า สัญญาสัมปทานที่เหลือระยะเวลา ๑๐ ปี (สินสุดสัญญา พ.ศ. ๒๕๗๒) ควรจะทำสัญญาจ้างเดินรถส่วนต่อขยายที่ ๑ และที่ ๒ ไปก่อน รอจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๗๒ ซึ่งการดำเนินการจัดหาผู้เดินรถไฟฟ้ารายใหม่สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกรุงเทพมหานครควรเข้ามาดูแลรับผิดชอบ เพื่อให้ค่าโดยสารถูกสุดสำหรับประชาชนที่ใช้บริการในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และการขยายสัญญาสัมปทานอาจเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในสายสีเขียว (เล้นที่กำลังพิจารณา) แต่ปัญหาการเชื่อมต่อกับสายอื่นก็ยังมีอยู่ ยังไม่ใช่การแก้ปัญหาแบบบูรณาการและทำให้โอกาสที่รัฐจะสามารถแก้ปัญหาอย่างบูรณาการได้ถึง ๓๐ ปี การให้เอกชนทำ Public Private Partnership (PPP) ในแบบ Gross Cost น่าจะเป็นทางออกที่เหมาะสมที่สุดในกรณีนี้ สำหรับกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ เสียงส่วนน้อยที่เห็นด้วยให้มีการขยายสัมปทาน เนื่องจากเห็นว่า การใช้คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ทดแทนกฎหมายว่าด้วยการร่วมทุนระหว่างรัฐและเอกชนในการพิจารณาให้ขยายระยะเวลาสัมปทานออกไปถูกต้องตามกฎหมาย หากสามารถดำเนินการเสนอให้มีการต่อสัญญาสัมปทาน กรุงเทพมหานครควรกำหนดกรอบการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาภาระหนี้และค่าใช้จ่ายของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนระบบการเดินรถ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการลดค่าโดยสาร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนทั้งในด้านคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ

การดำเนินการของกรุงเทพมหานคร กรณีการขยายสัมปทานเดินรถไฟฟ้าสายสีเขียวของบีทีเอส ได้ดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งมีคำสั่งให้ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าทั้ง ๓ ส่วนให้มีการเดินรถอย่างต่อเนื่องในโครงข่ายระบบเดียว โดยกำหนดให้กระทรวงมหาดไทยตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว

เพื่อจัดทำ...

เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์การแบ่งผลประโยชน์ค่าโดยสาร เจรจา กับผู้รับสัมปทานรายเดิมและจัดทำสัญญา ร่วมลงทุน และการดำเนินการตามคำสั่งนั้นก็มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้น ๑๐ ท่าน ประกอบด้วยบุคคลต่างๆ ซึ่งอยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ตามพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๙ และคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ และเอกชน ตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อทำหน้าที่กำหนด หลักเกณฑ์การแบ่งปันผลประโยชน์จากค่าโดยสารและหลักเกณฑ์อื่น เพื่อประโยชน์ในการรวมโครงการและ ดำเนินการเจรจาร่วมกับบีทีเอส จึงนับได้ว่ามีขั้นตอนในการดำเนินการเทียบเคียงกับการดำเนินการ ตามขั้นตอนปกติของกระบวนการ PPP หากแต่เป็นการเร่งรัดกระบวนการให้มีความรวดเร็วขึ้น เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของการแก้ไขปัญหาการทางการเงินของกรุงเทพมหานคร และเกิดประโยชน์ต่อรัฐและ ต่อบุคคลหรือผู้ใช้บริการ คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติถือได้ว่า เทียบเท่ากับกฎหมายที่มี ผลบังคับให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งดังกล่าวตาม และการดำเนินการเจรจา กับผู้รับสัมปทาน รายเดิมก็เป็นไปตามคำสั่งดังกล่าว เช่นกัน ซึ่งกรุงเทพมหานครก็ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ จนถึง ขั้นตอนเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งมีแนวทางคล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติให้เอกชนร่วมลงทุนฯ ในกรณีมี การแก้ไขสัญญา ร่วมลงทุนฯ ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งขั้นตอนก่อนลงนามก็ต้องเสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณาเห็นชอบด้วย จึงถือได้ว่ากรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายแล้วโดยอาศัย อำนาจตามคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติดังกล่าว

การขยายสัมปทานต้องดำเนินถึงผลกรบทบทต่อการให้บริการประชาชนหรือ ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า และผลประโยชน์ตอบแทนแก่รัฐที่เหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้รับสัมปทาน กล่าวคือ การดำเนินการดังกล่าวจะต้องดำเนินถึงประโยชน์ของประชาชนสูงสุด มากกว่าผลประโยชน์ตอบแทนที่รัฐ หรือผู้รับสัมปทานจะได้รับ ซึ่งในกรณีกรุงเทพมหานครได้เจรจา กับผู้รับสัมปทานโดยรวมการติดรถไฟฟ้า สายสีเขียวตลอดทั้งสาย (ทั้งสายหลักและส่วนต่อขยาย) เป็นเส้นทางเดียวโดยให้มีการปรับลดอัตรา ค่าโดยสารแบบ Single Fare Table สูงสุดไม่เกิน ๖๕.- บาท ส่งผลให้สามารถลดอัตราค่าโดยสารในภาพรวม ของส่วนหลักล ง อันจะช่วยให้ประหยัดค่าเดินทางของประชาชนได้ และเมื่อเทียบกับอัตราค่าโดยสาร กรณี Base Fare ในปัจจุบันสูงสุดที่ ๔๕.- บาท จะมีอัตราค่าโดยสารขั้นสูงส่วนต่างถึง ๘๓.- บาท ซึ่งการเจรจา ขยายสัมปทานนี้จะทำให้ผู้โดยสารไม่ได้รับผลกระทบจากค่าโดยสาร เนื่องจากค่าโดยสารแบบ Single Fare Table ดังกล่าวจะเป็นอัตราที่ต่ำกว่าหรือเท่าเดิมเท่านั้น และหากมีการจ้างเอกชนรายอื่นมาเดินรถในส่วนต่อขยาย อาจมีข้อจำกัดให้การเดินรถของทั้งโครงการซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่เกิดประสิทธิภาพทางด้านต้นทุน ใน การดำเนินการและอาจส่งผลกระทบต่อการใช้อัตราค่าโดยสารแบบ Single Fare Table ที่จะช่วยลดภาระ ของประชาชนผู้โดยสาร เนื่องจากต้องมีการแยกส่วนในการดำเนินการส่งผลให้ต้องมีการกำหนดค่าแรกเข้าระบบ มากกว่า ๑ ครั้ง ทำให้ต้องมีอัตราค่าโดยสารในภาพรวมที่ใช้หลายส่วนของโครงการสูงขึ้น รวมทั้งไม่เป็น การสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ ดังนั้น การเจรจา กับผู้รับสัมปทานรายเดิมโดยรวมโครงการให้เกิด Through Operation และปรับอัตราค่าโดยสารตลอดสายโดยใช้อัตราค่าโดยสารแบบ Single Fare Table จึงเกิด ประโยชน์แก่ประชาชนผู้ใช้บริการสูงสุด

ในส่วนกรุงเทพมหานครก็สามารถได้รับผลประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสม โดยไม่ต้องมารับภาระหนี้ที่จะต้องชำระคืนให้แก่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) และได้ค่าตอบแทนจากการให้สัมปทานเดินรถโดยเอกชนเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ทำให้กรุงเทพมหานครซึ่งไม่มีงบประมาณมาจ่ายในส่วนนี้ก็สามารถนำงบประมาณไปดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมอื่นๆ เพื่อจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในกรุงเทพมหานครได้ต่อไป การเจรจา กับ ผู้รับสัมปทานรายเดิมจึงเป็นประโยชน์มากกว่า เนื่องจากการแยกส่วนให้เอกชนรายอื่นโดยให้รับภาระนี้ของ กรุงเทพมหานครไปด้วยก็จะเกิดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อการกำหนดอัตรา ค่าโดยสารที่จะเก็บจากผู้ใช้บริการเพรากกรุงเทพมหานครจะต้องนำค่าตอบแทนจากการให้สัมปทานส่วนหนึ่ง มาชำระหนี้คืนให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และอีกส่วนหนึ่งเป็นผลประโยชน์ตอบแทน ถ้าหากจะให้รัฐบาลหรือกรุงเทพมหานครจัดทำงบประมาณมาสนับสนุนให้อัตราค่าโดยสารส่วนต่อขยายต่ำลง ก็มีความเป็นไปได้น้อย และสำหรับในส่วนของผู้รับสัมปทานรายเดิมเมื่อมีการเจรจา และยอมรับเงื่อนไข

ของกรุงเทพมหานคร จึงต้องถือว่าผู้รับสัมปทานรายเดิมมีความคุ้มค่าในการลงทุนมีรายได้ตอบแทนที่สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ ถือว่ามีความเป็นธรรมกับเอกชนผู้รับสัมปทานด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

เนื่องจากกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบในการขยายสัญญาสัมปทานเดิมจากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้กรุงเทพมหานครรับความเห็นและข้อห่วงใยของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งต้องมีความโปร่งใสในการดำเนินการในทุกขั้นตอน

### ๓. ความเห็นของส่วนราชการ

กระทรวงคมนาคมโดยคณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า กรณีของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และเพื่อความรอบคอบในการบริหารกิจการขององค์กร การทางพิเศษแห่งประเทศไทยควรศึกษาผลกระทบ และปัจจัยเสี่ยงอันเกิดจากการดำเนินการตามข้อสัญญาเดิมเพื่อมิให้เกิดข้อพิพาทในลักษณะเช่นเดียวกัน กับที่ผ่านมาอีก สำหรับกรณีของกรุงเทพมหานครควรดำเนินการตามขั้นตอนของคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการฯ ความสงบแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ให้ครบถ้วน ตลอดจนต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เกิดผลสัมฤทธิ์ หรือประโยชน์ต่อภาครัฐและประชาชนเป็นสำคัญ ในกรณีนี้ กระทรวงคมนาคมโดยคณะกรรมการฯ จึงเห็นควรรายงานผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษาการขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญพิจารณา ศึกษาการขยายสัญญาสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) สถาบันราชภัฏ ต่อคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้ส่ง Checklist การเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำทราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอศูนย์รัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง  
กองกฎหมาย  
โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๔๐๔๒  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๑๑๖  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ tnvbl6@hotmail.com