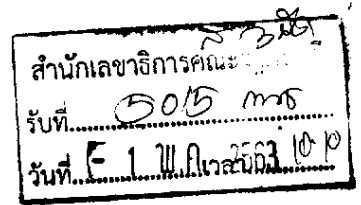




ที่ ศย ๐๑๖/ ๑๐๐๕๑

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๓๗ เมษายน ๒๕๖๓



เรื่อง ยืนยันเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ
ร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างอิง ๑. หนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๖๓๔๘๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๘๓๑๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๔๓๘๓ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๔๕๖๓ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑
๕. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๒/๔๗ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓
๖. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๙๐๗ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล และตารางเปรียบเทียบ จำนวน ๑๑๐ ชุด
๒. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
๓. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขาธิการ
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
๔. รายการสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
๕. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
๖. หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากกฎหมาย
๗. แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลา
ของร่างพระราชบัญญัติ

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขาธิการ
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกา

ว่าด้วย ...

ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ และ (๔) ร่างพระราชกฤษฎีกา รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้านการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กำกับการบริหารราชการสำนักงานศาลยุติธรรมได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาและผลการดำเนินการที่ผ่านมา

ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๑) ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวบางประการ รอนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. พิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงบประมาณ ให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๒) ทั้งนี้ หน่วยงานที่เห็นชอบโดยไม่มีข้อสังเกต ได้แก่ ฝ่ายกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงกลาโหม

ในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการประชุม โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมเล็ก) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ โดยมี นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา เป็นประธาน และมีผู้แทน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง สำนักงบประมาณ และนางคิงดาม คงตระกูล ลี ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย ผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งเป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เข้าร่วมประชุม ในการประชุมดังกล่าวผลปรากฏว่ายังไม่ได้ข้อยุติ จึงนำผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทน คณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เสนอให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมพิจารณา ต่อมาคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยการกำหนดจำนวนตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการเป็นไม่เกิน ๒ คน (จากเดิมตามจำนวนที่เหมาะสม) และปรับแก้ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ ต่อตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ หน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. โดยปรับลดอัตราเบี้ยประชุมของผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการจาก ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน เป็น ๘,๐๐๐ บาทต่อเดือน โดยไม่มีการแก้ไขประเด็นอื่น

ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาทบทวนและมีมติให้ปรับปรุงแก้ไขข้อความในร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว โดยมีหลักการตามเดิม แต่มีสาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไปในบางประเด็น (ค่าเบี้ยประชุมและจำนวนผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ) ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมจึงให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๖ วัน และแจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษาข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

๒. มีหนังสือสอบถามความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้วไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานงบประมาณ และศาลทหาร เพื่อรวบรวมความคิดเห็นดังกล่าวเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือแจ้งความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑) หน่วยงานที่เห็นชอบ โดยไม่มีข้อสังเกต ได้แก่ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล สำนักงานศาลปกครอง และศาลทหาร (กระทรวงกลาโหม)

๒) หน่วยงานที่เห็นชอบ แต่มีข้อสังเกต ได้แก่

(๑) กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ส่วนร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายขั้นตอนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เห็นว่า เพื่อให้การกำหนดอัตราประกอบนโยบายขั้นตอนเป็นรายเดือนสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับอัตรา

เบี้ยประชุม ...

เบี้ยประชุมเป็นรายเดือน ตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กำหนดรายชื่อกomite กรรมการและคณะอนุกรรมการที่มีสิทธิได้รับ เบี้ยประชุมรายเดือน และอัตราเบี้ยประชุมเป็นรายเดือนและเป็นรายครั้งสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จึงเห็นควรให้กำหนดอัตรา ประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ดังนี้

- ประธานกรรมการ ในอัตราไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน
- กรรมการ ในอัตราไม่เกิน ๘,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน
- เลขานุการคณะกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ในอัตราไม่เกิน ๑,๖๐๐ บาท

ต่อคนต่อครั้ง

- ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ในอัตรา ไม่เกิน ๑,๖๐๐ บาทต่อคนต่อครั้ง

ทั้งนี้ กรณีเดือนใดไม่มีการประชุม ให้งดจ่ายของเดือนนั้น

(๒) สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทบทวนบทบัญญัติให้สอดคล้องกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดจำนวนผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการให้มีความชัดเจน

- ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการ คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. มีการปรับปรุงเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนของผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการให้มีอัตราลดหลั่นลงไปตาม ประโยชน์ตอบแทนของเลขานุการคณะกรรมการแล้ว อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการปรับปรุงอัตราประโยชน์ ตอบแทนของคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการนั้น เห็นควรให้นำความเห็นของกระทรวงการคลังในประเด็นดังกล่าวเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะรัฐมนตรีต่อไป

(๓) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า

- ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการแก้ไขเฉพาะประเด็นการกำหนดจำนวนผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการไว้ไม่เกินสองคนเท่านั้น แต่ยังมีได้มีการพิจารณาประเด็นข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ ระยะเวลาในการโต้แย้งเขตอำนาจศาล ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่มีความสำคัญและอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เกี่ยวข้องในคดี โดยในชั้นการจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลปกครอง ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งด้วย สำนักงานศาลยุติธรรมควรแสดงผลเกี่ยวกับประเด็น ข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระยะเวลาการโต้แย้งเขตอำนาจศาลของคู่ความที่ถูกฟ้อง เพื่อเป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

- ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เนื่องจากสำนักงาน ศาลยุติธรรมได้ปรับลดเฉพาะอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนของผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ลงเท่านั้น แต่ในส่วนของอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนของประธานกรรมการ กรรมการ

และเลขานุการคณะกรรมการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตว่ามีความลักลั่นกับอัตราค่าตอบแทนที่ส่วนราชการอื่นได้รับเป็นอย่างมาก ดังนั้น หากสำนักงานศาลยุติธรรมยังคงยืนยันจะใช้อัตราเดิมก็ควรแสดงเหตุผลประกอบให้ชัดเจนว่าประโยชน์ตอบแทนในอัตราดังกล่าวมีความจำเป็นและเหมาะสมกับภารกิจอย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๔) สำนักงบประมาณ เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับอัตราประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลที่จะขอปรับเพิ่มนั้น เห็นควรให้พิจารณาอย่างเป็นระบบ โดยให้คำนึงถึงอัตราเบี้ยประชุมเป็นรายเดือนของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมในอัตราไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท/เดือน และกรรมการในอัตราไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาท/เดือน ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำของค่าตอบแทนระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และไม่เป็นการงบประมาณในระยะยาว จึงเห็นควรที่สำนักงานศาลยุติธรรมจะพิจารณาทบทวนกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับภาระงานและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ

ต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๓) และคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ลงมติเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติอัตราประโยชน์ตอบแทนท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา โดยกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทนประธานกรรมการ จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท กรรมการ จำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท เลขานุการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ตามมติของที่ประชุมที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติอัตราประโยชน์ตอบแทนท้ายร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ ให้ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีผลใช้บังคับไม่ก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๔) บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเสร็จแล้ว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือยืนยันความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว โดยสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ) กระทรวงกลาโหม (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงการคลัง (สำนักงานปลัดกระทรวง) สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๕) และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า หากประสงค์ดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไปขอได้โปรดแจ้งยืนยันและดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๖)

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

ที่	เรื่อง	วันที่มีมติ	สาระสำคัญ
๑.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.	๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑	รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรม ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. พิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานงบประมาณ ให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
๒.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑	มติคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ที่ปรับปรุงแก้ไข หลังจากประชุมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
๓.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑	คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ที่	เรื่อง	วันที่มีมติ	สาระสำคัญ
๔.	ร่างพระราชกฤษฎีกา ประโยชน์ตอบแทน คณะกรรมการ เลขาธิการ คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ ระหว่างศาล พ.ศ.	๔ ธันวาคม ๒๕๖๑	คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติ ๑. เห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีอัตรา ประโยชน์ตอบแทนท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา โดยกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทน ประธานกรรมการ จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท กรรมการ จำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท เลขาธิการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และ ผู้ช่วยเลขาธิการ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ตามมติของที่ประชุมที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ๒. อนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกา ประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ พิจารณา โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมบัญชีอัตรา ประโยชน์ตอบแทนท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าว ให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมที่มี รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แล้วดำเนินการต่อไปได้ ทั้งนี้ ให้ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ไม่ก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลใช้บังคับ

๒. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี และการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ซึ่งบางมาตรามีข้อขัดข้องในการบังคับใช้หรือในทางปฏิบัติ กล่าวคือ กรอบระยะเวลาของกระบวนการได้แย้งเขตอำนาจศาล

ซึ่งกำหนด ...

ซึ่งกำหนดให้ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่าคดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้องก่อนวันสืบพยาน สำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือก่อนวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกสำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ให้ศาลที่รับฟ้องรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวนั้น การกำหนดระยะเวลาในการยื่นคำร้องดังกล่าวเป็นระยะเวลาที่นานเกินไป เนื่องจากเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาการโต้แย้งเขตอำนาจศาลในส่วน of ศาลยุติธรรมและศาลทหาร กฎหมายกำหนดว่า “ต้องโต้แย้งก่อนการสืบพยาน” ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานเกินไป เนื่องจากเมื่อจำเลยได้รับคำฟ้องแล้ว ย่อมพิจารณาได้ว่าคดีของตนมีปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาลหรือไม่ ในส่วนของศาลปกครองกฎหมายกำหนดให้ “ต้องโต้แย้งก่อนวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก” ซึ่งวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกในศาลปกครอง หมายถึง เสร็จสิ้นการแสวงหาข้อเท็จจริงและไต่สวนเวลาที่จะมีคำพิพากษาแล้ว ซึ่งการกำหนดระยะเวลาในการยื่นคำร้องไว้ในลักษณะดังกล่าวอาจเป็นช่องทางให้คู่ความใช้ในการประวิงคดี มีผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาและคู่ความที่สุจริต ทำให้คดีต้องเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาลทั้งที่คดีได้เข้าสู่การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลจนเกือบสิ้นสุดกระบวนการแล้ว จึงเห็นควรแก้ไขระยะเวลาดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยให้คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องสามารถยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้า และในระหว่างเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาลให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดีต่อไปได้จะเป็นการลดการประวิงคดีได้อีกทางหนึ่งด้วย

การแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดกรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน เนื่องจากการวินิจฉัยวางแนวปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกันนั้น อาจมีผลทำให้คำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดของศาลใดศาลหนึ่งสิ้นผลหรือเปลี่ยนแปลงไป จึงต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและใช้ระยะเวลาในการพิจารณา มากกว่าการวินิจฉัยปัญหาเรื่องเขตอำนาจ จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมขยายระยะเวลาการทำคำวินิจฉัยในกรณีการวินิจฉัยวางแนวปฏิบัติตามคำพิพากษา หรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน จากเดิมที่กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน เป็นให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็นให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย เพื่อให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความถูกต้องและได้รับการยอมรับ จึงมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการทำคำวินิจฉัยในกรณีนี้

นอกจากนี้ มาตรา ๑๘ กำหนดให้เลขานุการศาลฎีกาเป็นเลขานุการคณะกรรมการโดยตำแหน่ง มีอำนาจหน้าที่รวบรวมความเห็น คำร้อง คำชี้แจง และเอกสารทั้งปวงที่จำเป็นต่อการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการแล้วทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและจัดทำความเห็นกรณีเขตอำนาจศาลขัดแย้งกันว่าควรอยู่ในอำนาจของศาลใด หรือการจัดทำความเห็นกรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกันว่าควรปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลใด เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยและออกเป็นคำวินิจฉัยต่อไป เลขานุการคณะกรรมการจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น เพื่อให้การเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการมีความละเอียด รอบคอบ รวดเร็ว และถูกต้องตามหลักกฎหมาย จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวและให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกรอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ว่าด้วยวิธีการเสนอเรื่อง การพิจารณาและวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ “ผู้ช่วยเลขาธิการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมที่ได้รับแต่งตั้งจากประธานให้เป็นผู้ช่วยเลขาธิการ จึงเป็นตำแหน่งที่มีอยู่แล้วในข้อบังคับคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ดังนั้น จึงเป็นการนำมาบัญญัติไว้ให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติ

๒.๒ ร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๖ บังคับใช้มาเป็นเวลานาน ทั้งนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล มีประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานศาลปกครองสูงสุด หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินสี่คนตามที่กฎหมายบัญญัติเป็นกรรมการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๒ โดยมีอำนาจวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจระหว่างศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร ซึ่งเป็นอำนาจเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี จึงควรได้รับประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมตามภาระหน้าที่ และเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น

ส่วนเลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล มีอำนาจหน้าที่รวบรวมความเห็น คำร้อง คำชี้แจง และเอกสารทั้งปวงที่จำเป็นต่อการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการแล้วทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและจัดทำความเห็นกรณีเขตอำนาจศาลขัดแย้งกันว่าควรอยู่ในอำนาจของศาลใด หรือการจัดทำความเห็นกรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกันว่าควรปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลใด เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยและออกเป็นคำวินิจฉัยต่อไป เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการมีความละเอียด รอบคอบ รวดเร็วและถูกต้องตามหลักกฎหมาย นอกจากนี้ ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ยังมีบทบาทในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด คือ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร พนักงานอัยการ ซึ่งเป็นผู้ที่ยื่นคำร้องโต้แย้ง หรือสภานายความ เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวางหลักกฎหมาย แนวคำวินิจฉัยต่าง ๆ ในเรื่องของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล ข้อดี ข้อเสีย เช่น การจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็น เป็นต้น ซึ่งอาจมีภาระหน้าที่แตกต่างกับฝ่ายเลขาธิการในคณะกรรมการอื่น จึงควรได้รับประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมตามภาระหน้าที่

ทั้งนี้ อัตราประโยชน์ตอบแทนสำหรับคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล กำหนดไว้เป็นรายเดือน ไม่ว่าจะมีการประชุมจำนวนเท่าใดก็ตาม และในกรณีที่เดือนใดไม่มีการประชุม ให้งดจ่ายประโยชน์ตอบแทนของเดือนนั้น ในกรณีเดือนใดมีการประชุม แต่ประธานกรรมการ กรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการหรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการผู้ใดไม่เคยเข้าร่วมประชุมในการประชุมของเดือนนั้น ให้งดจ่ายประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ไม่เคยเข้าร่วมประชุมดังกล่าวสำหรับการประชุมของเดือนนั้น จึงเป็นการจำกัดขอบเขตเกี่ยวกับการจ่ายอัตราประโยชน์ตอบแทนไว้แล้ว ดังนั้น สมควรปรับปรุงอัตราประโยชน์ตอบแทนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

มาตรา ๑๙ ที่แก้ไขใหม่ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขาธิการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา
อนึ่ง การเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ และ (๔) ร่างพระราชกฤษฎีกา

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการอำนวย
ความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม และตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้อง เป็นธรรม

๔. สาระสำคัญของกฎหมาย

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล
สำหรับการฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ไม่ใช่ศาลยุติธรรมและศาลทหาร และในระหว่างเข้าสู่
กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาล ให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดีต่อไปได้

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัย
ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน

(๓) กำหนดให้มีผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองาน
ของเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการ
วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลกำหนด

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่
กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๔.๒ ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.

(๑) ยกเลิกพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการและเลขาธิการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๖

(๒) ปรับปรุงอัตราประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ และเลขาธิการคณะกรรมการ
ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

(๓) กำหนดให้ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนด
ในพระราชกฤษฎีกา

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งใดๆ

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ
หน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการ

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานงบประมาณ ตามคำสั่งของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีอัตราประโยชน์ตอบแทนท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา โดยกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทน ประธานกรรมการ จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท กรรมการ จำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท เลขานุการ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท และเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมบัญชีอัตราประโยชน์ตอบแทนท้ายร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมของร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้ว

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากการกำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด และกำหนดให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ส่วนคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล และเลขานุการคณะกรรมการ ปัจจุบันได้รับประโยชน์ตอบแทนอยู่แล้ว ตามพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการปรับปรุงพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว โดยเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา มาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งร่างพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าว ได้ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยมีบัญชีอัตราประโยชน์ตอบแทน ดังนี้

ตำแหน่ง	ประโยชน์ตอบแทน/เดือน
ประธานกรรมการ	๑๕,๐๐๐ บาท
กรรมการ	๑๒,๐๐๐ บาท
เลขานุการคณะกรรมการ	๑๐,๐๐๐ บาท
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ	๕,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ จำนวน ๑ คน

(๒) ประธานศาลปกครองสูงสุด หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินสี่คนเป็นกรรมการ จำนวน ๖ คน

(๓) เลขานุการคณะกรรมการ จำนวน ๑ คน

(๔) ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ จำนวน ๒ คน

ดังนั้น งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก สำหรับประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๗ ของการบังคับใช้

ร่าง ...

ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ประมาณ ๓,๘๕๒,๐๐๐ บาท (ประมาณ ๑,๒๘๔,๐๐๐ บาทต่อปี)

๗. ผลกระทบ

๗.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลดีต่อเศรษฐกิจในทางอ้อม กล่าวคือ เมื่อการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม ย่อมทำให้การพิจารณาคดี
ของศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหารเป็นไปโดยรวดเร็ว ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
และความเชื่อมั่นนี้จะเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจให้บรรลุเป้าหมายทั้งด้านการพัฒนา การสร้าง
เสถียรภาพและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจต่อไป

๗.๒ ผลกระทบต่อสังคม

การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้แก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้ง
เขตอำนาจศาล และในระหว่างเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาลให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการ
พิจารณาคดีต่อไปได้ แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด
กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน รวมทั้งกำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
จำนวนสองคน เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่
คณะกรรมการกำหนด จะทำให้การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
และเป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

๗.๓ ผลกระทบอื่น ๆ

ผลกระทบด้านงบประมาณ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากมีการกำหนดให้มี
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจำนวนสองคน เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการ
ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด และกำหนดให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์
ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในลักษณะดังกล่าว แม้จะกระทบต่อ
งบประมาณของรัฐ แต่ก็เพียงงบประมาณที่เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งเมื่อเทียบกับประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการและการกระทำที่ต้องปฏิบัติแล้ว ก่อให้เกิดประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม
ให้แก่ประชาชนมากขึ้น

๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานรัฐมนตรี (สำนักงานงบประมาณ) กระทรวงกลาโหม (สำนักงานปลัดกระทรวง)
กระทรวงการคลัง (สำนักงานปลัดกระทรวง) และสำนักงานศาลปกครอง ได้ยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไข
เพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้ตรวจ
พิจารณาเสร็จแล้ว โดยไม่มีข้อสังเกต

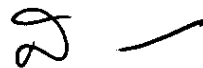
หน่วยงาน	เห็นชอบ	ไม่เห็นชอบ	สาระสำคัญโดยย่อ
สำนักงานงบประมาณ	✓		-
กระทรวงกลาโหม	✓		-
กระทรวงการคลัง	✓		-
สำนักงานศาลปกครอง	✓		-

๙. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรยืนยันเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสรารุณ เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย
โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑ , ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ojta@coj.go.th