



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
รหัสเรื่อง : ส33692 ก.๕๖ ✓  
รับที่ : ๕1932/63 ๒3 ก.๕๖  
วันที่ : 18 ก.พ. 63 เวลา : 14:33

ที่ นร ๐๙๑๑/๑๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(๒) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
(๓) ตารางเปรียบเทียบหลักการของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และหลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(๔) รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
(๕) หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น  
(๖) หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอหลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๑๑/๒๘๙ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อคณะรัฐมนตรี โดยมีข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาศึกษาและทบทวนปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เฉพาะในส่วนที่พระราชบัญญัตินี้ยังมีได้บัญญัติไว้ รวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติที่ยังมีปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น ความเป็นกลางในการพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่

การอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา ระยะเวลาในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง หรือ การแจ้งคำสั่งทางปกครอง เพื่อดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสม อันจะทำให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมและคุ้มครองสิทธิของผู้อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย

๑.๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๕/๓๑๓๗ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา แจ้งว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คณะรัฐมนตรีทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒

๑.๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการโครงการสัมมนาพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง ในหัวข้อ “แนวทางการพัฒนากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง” จำนวน ๓ ครั้ง ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักวิชาการ ทั้งจากภายในและภายนอกสำนักงานฯ เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติราชการทางปกครอง ให้มีความเหมาะสม เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจัดทำสรุปประเด็นที่ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

๑.๔ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำประเด็นที่ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๔ ถึงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปเกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยกำหนดหลักสำคัญที่ประกันความเป็นธรรมในการพิจารณาทางปกครอง ไม่ว่าจะเป็นหลักความเป็นกลางของเจ้าหน้าที่ การรับฟังคู่กรณี หรือการระบุนเหตุผลประกอบคำสั่งทางปกครอง รวมทั้งหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจสอบและแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครอง ซึ่งนับตั้งแต่พระราชบัญญัติดังกล่าวประกาศใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้เพียงสองครั้ง ได้แก่ การแก้ไขครั้งแรกในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นการกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอแก้ไขคำขอและส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗) และกำหนดระยะเวลาออกคำสั่งทางปกครองที่ต้องทำเป็นหนังสือและตามคำขอของคู่กรณี (เพิ่มมาตรา ๓๙/๑) และการแก้ไขครั้งที่สองในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครอง (ยกเลิกส่วนที่ ๘ การบังคับทางปกครอง มาตรา ๕๕ ถึงมาตรา ๖๓ ในหมวด ๒ คำสั่งทางปกครอง และเพิ่มหมวด ๒/๑ การบังคับทางปกครอง มาตรา ๖๓/๑ ถึงมาตรา ๖๓/๒๕) โดยการแก้ไขพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งสองครั้งดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในทางปฏิบัติเฉพาะเรื่อง แต่ยังมีได้พัฒนากฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางที่มีการบัญญัติไว้ในกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ของต่างประเทศ จึงสมควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยเพิ่มเติมหลักกฎหมายที่สำคัญให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

นอกจากนี้ นับตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ได้มีความเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็วหรือบริบทในด้านกฎหมายที่มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นเป็นองค์กรพิจารณาพิพากษาคดีปกครองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัติในบางเรื่องเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัย และขณะเดียวกันก็อาจต้องยกเลิกบทบัญญัติในบางเรื่องที่ทันสมัย รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติที่มีอยู่เดิมในบางเรื่องให้มีหลักการที่เหมาะสมหรือมีเนื้อหาชัดเจนยิ่งขึ้นและครบถ้วนสมบูรณ์

### ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

-ไม่มี-

### ๔. สารระสำคัญหรือข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๔.๑ การเพิ่มบทบัญญัติใหม่และยกเลิกบทบัญญัติเดิมในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๔.๑.๑ การเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำทางปกครองรูปแบบอื่น นอกจากคำสั่งทางปกครองเฉพาะราย เช่น กฎ คำสั่งทางปกครองทั่วไป สัญญาทางปกครอง เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ทางกฎหมายในเรื่องดังกล่าวที่ชัดเจน อันจะเอื้อต่อการบริหารราชการแผ่นดินและสอดคล้องกับหลักสากล

๔.๑.๒ การเพิ่มหลักกฎหมายใหม่เพื่อให้กฎหมายมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เช่น หลักโมฆะกรรมของคำสั่งทางปกครอง หลักการจำกัดผลกระทบของความบกพร่องในวิธีพิจารณาและรูปแบบของคำสั่งทางปกครอง หลักการปรับคำสั่งทางปกครองที่มีความบกพร่องให้เข้าลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตหรืออนุมัติโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้หลักกฎหมายปกครองของไทยมีความสมบูรณ์ ทันสมัย และสอดคล้องกับหลักสากล อันจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๔.๑.๓ การเพิ่มหลักเกณฑ์ที่ให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีในการพิจารณาทางปกครอง เช่น การยื่นอุทธรณ์โดยวิธีการส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์หรือทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ถือว่าการอุทธรณ์มีผลในวันที่ส่งหนังสืออุทธรณ์ตามหลักฐานทางไปรษณีย์หรือหลักฐานที่มีการยื่นอุทธรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ การออกใบรับคำอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานว่าเจ้าหน้าที่ได้รับอุทธรณ์เมื่อใด การกำหนดรูปแบบคำขอถอนอุทธรณ์และผลของการถอนอุทธรณ์ เพื่อความเป็นธรรมแก่ประชาชนและสอดคล้องกับบริบทของสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

๔.๑.๔ การปรับปรุงบทบัญญัติให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้แก่

- การเพิ่มบทบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชนด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การยื่นคำขอ การยื่นอุทธรณ์ การแจ้งคำสั่งทางปกครอง เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายได้โดยสะดวก รวดเร็ว และลดค่าใช้จ่าย

- การยกเลิกบทบัญญัติที่พ้นสมัย เช่น มาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ที่ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครอง หรือมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ที่ถูกยกเลิกเมื่อมีการจัดตั้งศาลปกครองแล้ว

๔.๒ การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่มีอยู่เดิมในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ให้มีความชัดเจน ครบถ้วน หรือมีหลักการที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

๔.๒.๑ การแก้ไขบทบัญญัติเดิมที่ไม่ชัดเจนและมีปัญหาในการตีความ เพื่อให้การปฏิบัติราชการทางปกครองมีความชัดเจน โปร่งใส น่าเชื่อถือ และเอื้ออำนวยต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น

- การแก้ไขบทบัญญัติที่กำหนดยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายกับราชการทหารตามมาตรา ๔ (๗) ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง ให้ชัดเจนว่าคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณีซึ่งจะต้องมีการรับฟังคู่กรณีนั้นหมายความว่ารวมถึงคำสั่งทางปกครองที่ปฏิเสธการก่อตั้งสิทธิแก่บุคคลด้วย

- การกำหนดข้อยกเว้นไม่ต้องรับฟังคู่กรณีตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) เกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งให้ชัดเจนว่าหมายความว่าเฉพาะการพ้นจากตำแหน่งหนึ่งเพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่นเท่านั้น แต่ไม่รวมถึงการพ้นจากตำแหน่งเป็นการถาวรซึ่งมีผลกระทบรุนแรงต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๐ เกี่ยวกับการนัดประชุมคณะกรรมการให้ชัดเจนว่ากรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนประธานกรรมการอาจนัดประชุมด้วยวิธีการอื่นซึ่งสะดวกรวดเร็วกว่าการทำเป็นหนังสือ และอาจแจ้งนัดประชุมล่วงหน้าน้อยกว่า ๓ วันก็ได้ แต่ต้องแจ้งนัดกรรมการทุกคน เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยทำให้ไม่สามารถแจ้งนัดประชุมกรรมการคนใดคนหนึ่งได้

๔.๒.๒ การแก้ไขบทบัญญัติกฎหมายที่มีช่องว่าง เพื่อให้การปฏิบัติราชการทางปกครองมีความเป็นกลาง โปร่งใส รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เช่น

- การแก้ไขเพิ่มเติมบุคคลที่ต้องห้ามมิให้ทำการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา ๑๓ (๓) โดยกำหนดให้รวมถึงกรณีลู่ ป่า น้ำ อา ด้วย

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง โดยกำหนดให้คำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่อื่นซึ่งไม่มีผู้บังคับบัญชา ผู้กำกับดูแล หรือผู้ควบคุมการปฏิบัติงานเป็นคำสั่งที่ไม่อาจอุทธรณ์ได้

- การแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแจ้งคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๗๐ โดยกำหนดให้ใช้วิธีวางหรือปิดหนังสือได้ในกรณีที่ไม่มีพบผู้รับและไม่มีบุคคลอื่นที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น

๔.๒.๓ การแก้ไขบทบัญญัติให้มีหลักการเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติราชการทางปกครองซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทางยุติธรรมให้เทียบเท่ามาตรฐานสากลตามหลักนิติธรรม และสร้างความสมดุลระหว่างสิทธิและเสรีภาพของประชาชนกับประโยชน์สาธารณะ เช่น

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง (๒) โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าการให้เหตุผลในภายหลังใช้กับคำสั่งทางปกครองที่ต้องจัดให้มีเหตุผลตามมาตรา ๓๗ ทั้งหมดซึ่งรวมถึงกรณีตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ด้วย

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑ วรรคสาม โดยขยายระยะเวลาในการเยียวยาความบกพร่องในวิธีพิจารณาหรือรูปแบบของคำสั่งทางปกครองออกไป โดยให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองสามารถเยียวยาความบกพร่องได้จนกว่าจะสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาล

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสอง โดยกำหนดระยะเวลาขั้นสูงในการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งเป็นการให้ประโยชน์นับตั้งแต่วันที่มีการออกคำสั่งไว้อีกชั้นหนึ่ง นอกเหนือจากระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้ถึงเหตุเพิกถอน

- การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสี่ โดยกำหนดให้กรณีที่มีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้เงินโดยให้มีผลย้อนหลัง เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีอำนาจออกคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือเพื่อเรียกเงินคืนได้เอง

- การแก้ไขมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง โดยแก้ไขคำว่า “คำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์” เป็น “คำสั่งทางปกครองที่ไม่อาจอุทธรณ์ได้แย้งได้อีก” หรือ “คำสั่งทางปกครองที่เป็นที่สุด” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการขอให้พิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่

- การแก้ไขมาตรา ๖๖ โดยกำหนดให้กรณีที่บุคคลใดไม่สามารถกระทำการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดได้เนื่องจากมีพฤติการณ์ที่ไม่ใช่ความผิดของตน หากบุคคลนั้นได้กระทำการที่ล่วงเลยมาแล้วเสียใหม่ และยื่นคำขอต่อเจ้าหน้าที่โดยชี้แจงถึงปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ไม่อาจกระทำการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พฤติการณ์ที่เป็นปัญหาลิ้นสุด ให้เจ้าหน้าที่ถือเสมือนว่าบุคคลนั้นได้กระทำการภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายโดยถูกต้องแล้ว

#### ๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งใด

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

#### ๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

ไม่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นและไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มอัตรากำลัง เนื่องจากเป็นการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติราชการทางปกครองให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

## ๗. ผลกระทบ

### ๗.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ทางบวก การแก้ไขปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ชัดเจน เป็นธรรม และมีความรวดเร็ว เป็นการขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติดมิชอบ อันจะส่งผลให้ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) และอันดับความยาก – ง่าย ในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของประเทศไทยอยู่ในระดับที่ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ประกอบการและนักลงทุนที่ต้องขออนุมัติอนุญาตในการประกอบกิจการหรือดำเนินโครงการต่าง ๆ ต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการลงทุนและการประกอบกิจการดังกล่าวจะเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้ และกระตุ้นเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ

ทางลบ -ไม่มี-

### ๗.๒ ผลกระทบต่อสังคม

#### (๑) ผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ

ทางบวก การแก้ไขปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้ชัดเจน ส่งผลให้การปฏิบัติราชการทางปกครองมีความแน่นอน มีประสิทธิภาพ และโปร่งใสมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการขจัดช่องทางการทุจริตประพฤติดมิชอบ อันจะส่งผลให้ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยอยู่ในระดับที่ดีขึ้น นอกจากนี้ การกำหนดให้นำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชนเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติราชการทางปกครองและทำให้การปฏิบัติราชการทางปกครองมีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ทางลบ -ไม่มี-

#### (๒) ประชาชนและภาคเอกชน

ทางบวก การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์เป็นการเพิ่มหลักประกันความเป็นธรรมในกระบวนการพิจารณาทางปกครองสำหรับประชาชนและภาคเอกชน และการกำหนดให้นำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชนจะเป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ และช่วยทำให้ประชาชนและภาคเอกชนสามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ทางลบ -ไม่มี-

## ๘. ความเห็นของคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

-ไม่มี-

## ๙. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สำหรับแผนในการจัดทำ

กฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญ และกรอบระยะเวลาของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
สำนักงานฯ จะดำเนินการและเสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง

ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

โทร. ๐ ๒๖๑๙ ๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๒๒ (นายสุภาวัฒน์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๖๑๙ ๙๗๑๐

[www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th)

[www.lawreform.go.th](http://www.lawreform.go.th)