

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 3674
รับที่ 31 เม.ย. 2563 ๘๗๐



ด่วนที่สุด

ที่ กค ๑๗๐๖/๔๓๙๗

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติไว้ปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักการร่างพระราชบัญญัติไว้ปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง แจ้งว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติไว้ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาเพื่อดำเนินการเสนอความคิดเห็น ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ไม่ขัดข้องในการแก้ไขเพิ่มเติมหลักการ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้มีความครอบคลุมและชัดเจน ปรับปรุงหลักกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหา ในทางปฏิบัติและให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาปรับใช้ ในทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ ลดค่าใช้จ่าย อันจะก่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ผู้อยู่ภายนอกได้บังคับของกฎหมาย แต่อย่างไรก็ตี กระทรวงการคลังขอเสนอความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. กรณีการเพิ่มหลักไม้ழกรรمهของคำสั่งทางปกครอง หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตหรือ อนุมัติโครงการขนาดใหญ่

๑.๑ กรณีการกำหนดเกี่ยวกับหลักไม้ழกรรمهของคำสั่งทางปกครอง ซึ่งหมายถึง กรณีความบกพร่องที่ส่งผลให้คำสั่งทางปกครองนั้นเสื่อมไม่เครื่องมืออยู่เลยหรือเป็นตกเป็นโมฆะ หลักการ ดังกล่าวเป็นหลักการที่ถือว่ามีผลกระทบต่อการดำเนินการของฝ่ายปกครองอย่างมาก รวมถึงอาจกระทบต่อ สิทธิหน้าที่ของคู่กรณีของคำสั่งทางปกครองด้วย ดังนั้น หากจะกำหนดว่าความบกพร่องที่ทำให้คำสั่ง ทางปกครองตกเป็นโมฆะ จะต้องกำหนดให้ชัดเจนและจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบโดยต้องคำนึงถึง หลักความต่อเนื่องของบริการสาธารณะด้วย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เนื่องจากยังไม่เครื่องมือการกำหนด หลักการดังกล่าวไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในกฎหมายไทยมาก่อน การตีความหรือคำวินิจฉัยของศาลใน เรื่องดังกล่าวก็ยังไม่ได้วางหลักการที่ถือปฏิบัติกันโดยทั่วไป จึงเห็นว่า การกำหนดกรณีให้คำสั่งทางปกครอง เป็นโมฆะอาจเริ่มจากกรณีความบกพร่องของคำสั่งทางปกครองที่เห็นได้ชัดเจนและมีสภาพร้ายแรง เช่น

คำสั่ง...

คำสั่งทางปกครองที่วัดถูประสงค์เป็นการต้องห้ามขัดแย้งโดยกฎหมาย คำสั่งทางปกครองที่วัดถูประสงค์ของคำสั่งทางปกครองตกเป็นการพันวิสัย หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน เป็นต้น และเมื่อหลักการดังกล่าวได้พัฒนาและมีการใช้ในทางปฏิบัติตามมากขึ้นแล้วก็อาจกำหนดกรณีอีก เพิ่มเติมต่อไป

๑.๒ กรณีหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตหรืออนุมัติโครงการขนาดใหญ่ เห็นว่า หากหลักเกณฑ์การพิจารณาดังกล่าวมุ่งหมายจะใช้กับกรณีคำสั่งทางปกครองให้บุคคลเข้าดำเนินการโครงการ บริการสาธารณะขนาดใหญ่ อาจมีหลักเกณฑ์บางส่วนที่มีสาระสำคัญเช่นเดียวกับกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน เพื่อให้ได้มาซึ่งเอกสารที่จะเข้าดำเนินการในโครงการขนาดใหญ่ของฝ่ายปกครอง เช่น พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้น ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวจะต้องพิจารณา พระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวข้องประกอบและทำให้เกิดความชัดเจนว่าการดำเนินการดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามกฎหมายฉบับใด เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามกฎหมายต่อไป

๒. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรากฎหมายทางปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... กรณีที่เพิ่มหลักเกณฑ์ที่ให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีในการพิจารณาทางปกครอง เช่น การยื่น อุทธรณ์โดยวิธีการส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์ ให้ถือว่าการอุทธรณ์มีผลในวันที่ส่งหนังสืออุทธรณ์ตาม หลักฐานไปรษณีย์ เนื่องจากเพิ่มหลักเกณฑ์ที่ให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีในการพิจารณาทางปกครอง มีข้อสังเกตว่า ควรระบุให้ชัดเจนว่าการยื่นอุทธรณ์โดยวิธีการส่งหนังสืออุทธรณ์ทางไปรษณีย์ ที่ให้ถือว่า การอุทธรณ์มีผลในวันที่ส่งหนังสืออุทธรณ์ตามหลักฐานไปรษณีย์ เนื่องจากการส่ง ณ ที่ทำการไปรษณีย์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เท่านั้น โดยมิให้รวมถึงที่รับฝากไปรษณีย์เอกชน ทั้งนี้ ตามแนวคิดพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๐๒/๒๕๕๗

๓. กรณีการกำหนดข้อยกเว้นไม่ต้องรับฟังคู่กรณีตามกฎหมายที่ออกตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัตรากฎหมายทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เกี่ยวกับ การพันจากตำแหน่งให้ชัดเจนว่าหมายความเฉพาะการพันจากตำแหน่งหนึ่งเพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่นเท่านั้น แต่ไม่รวมถึงการพันจากตำแหน่งเป็นการถาวรสั่งมีผลกระทบบุตรนั่งต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นว่า หลักการ ดังกล่าวไม่ชัดเจนว่ารวมถึงกรณีการให้พันจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการต่างๆ ด้วยหรือไม่ เช่น กรณีพระราชบัญญัติจัดตั้งรัฐวิสาหกิจหลายฉบับได้กำหนดให้คณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้น รวมถึงให้มีอำนาจในการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจนั้นพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระด้วย โดยหากไม่กำหนดให้กรณีดังกล่าวเป็นข้อยกเว้น ไม่ต้องรับฟังคู่กรณี ย่อมส่งผลให้คณะกรรมการรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องให้โอกาสกรรมการนั้นได้รับทราบข้อเท็จจริง และมีโอกาสได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน ซึ่งมีประเด็นต้องพิจารณาความเป็นไปได้และแนวทาง ในการปฏิบัติต่อไป

๔. การเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐและ ประชาชนด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ในการแจ้งคำสั่งทางปกครอง ประเด็นนี้มีข้อสังเกตว่า คำสั่งทางปกครองมีผล เมื่อคู่กรณีได้รับแจ้งคำสั่ง ดังนั้น ควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแจ้งคำสั่งทางปกครองด้วยวิธี อิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจน เช่น การแจ้งคำสั่งทางปกครองทาง Intranet ของหน่วยงานผู้ออกคำสั่ง จะถือว่า ได้รับคำสั่งเมื่อได้

๕. การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสี่ โดยกำหนดให้กรณีที่มีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่เป็นการให้เงินโดยให้มีผลย้อนหลัง เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีอำนาจออกคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือเพื่อเรียกเงินคืนได้เอง ประเด็นนี้มีข้อสังเกตว่า หากให้อำนาเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเงินคืนได้แล้วผู้ภายใต้คำสั่งทางปกครองไม่ยอมชำระ กรณีดังกล่าวหน่วยงานทางปกครองจะใช้มาตรการบังคับทางปกครองหรือฟ้องคดีต่อศาล

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักการร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอุตตม สาวนายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
กลุ่มกฎหมาย
โทร ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๕๙
โทรสาร ๐ ๒๒๗๗ ๘๔๐๖