

สำเนา

ตัวบทสำคัญ

ที่ นร ๐๕๐๕/

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๙๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความเห็นชอบการแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วนดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) รวม ๒ ฉบับ
เรียน ๔๗๔ ๔๗๘
รรู-ยร. ผู้ว่าฯ-กทพ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยกระหวงคมนาคมได้เสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบการแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วนดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) รวม ๒ ฉบับ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปราณีตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

ในคราวประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รายงานว่า

๑.๑ เดิมคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติ (๒ ตุลาคม ๒๕๖๑) เพื่อบรเทาความสูญเสียและความเสียหายที่จะเกิดขึ้นแก่รัฐและเพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์สูงสุดของทางราชการกรณีหน่วยงานของรัฐมีข้อพิพาทตามสัญญาอนุญาโตตุลาการ หรือถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นคดีเดียวหรือหลายคดีในประเด็นเดียวกัน หรือเกี่ยวนেื่องกัน เช่น กรณีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงคมนาคม (การทางพิเศษแห่งประเทศไทย) แล้วมีคำวินิจฉัยซึ่งขาดของอนุญาโตตุลาการซึ่งนำไปสู่การฟ้องคดีในศาลปกครองสูงสุด โดยผลของคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการนั้น ให้หน่วยงานของรัฐต้องชดใช้ค่าเสียหายหรืออื่นใด จึงมีมติให้หน่วยงานของรัฐนั้นอาจดำเนินการเจรจาต่อรองกับคู่พิพาทเพื่อบรเทาความเสียหายของรัฐและให้เกิดความเป็นธรรมแก่ราชภรร្តได้ และขอให้แจ้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไปต่อมาก่อน ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการดำเนินคดีข้อพิพาทตามสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ สัญญาเพื่อการต่อขยายโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ส่วนดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ระหว่างการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กับเอกชนคู่สัญญา โดยกำหนดแนวทางให้เอกชนคู่สัญญาใกล้เลี่ยงข้อพิพาทและถอนฟ้องข้อพิพาทที่มีกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยทั้งหมด และการทางพิเศษแห่งประเทศไทยไม่มีการชำระหนี้ข้อพิพาทเป็นเงินสด แต่จะให้เอกชนคู่สัญญาต่อระยะเวลาสัญญาเพื่อชดเชยหนี้ข้อพิพาทที่ใกล้เลี่ยงกัน ทั้งนี้ เห็นว่า การเจรจาเพื่อยุติข้อพิพาทในเรื่องนี้ทั้งหมดเป็นการดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการตามนัยพระราชนูญต่ออนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นแล้ว

๑.๒ การแก้ไขสัญญาตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอในครั้งนี้เป็นการแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วนดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) รวม ๒ ฉบับ ครอบคลุมทางด่วน ๓ เส้นทาง (ระยะเวลาการดำเนินการตามสัญญาแต่ละเส้นทาง มีกำหนด ๓๐ ปี) ได้แก่ ทางด่วนขั้นที่ ๒ ส่วนเอ บี ซี ดำเนินการระหว่างปี ๒๕๓๓ - ๒๕๖๓ ทางด่วนขั้นที่ ๒ ส่วนดี ดำเนินการระหว่างปี ๒๕๔๐ - ๒๕๗๐ และทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด ดำเนินการระหว่างปี ๒๕๓๙ - ๒๕๖๗

๑.๓ ข้อพิพาทระหว่างการทางพิเศษแห่งประเทศไทยกับเอกชนคู่สัญญาแบ่งออกได้เป็น ๒ กรณีหลัก คือ (๑) กรณีผลประโยชน์ทางแข่งขันของโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด และ (๒) กรณีการไม่ปรับค่าผ่านทางตามสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด โดยปัจจุบันมีข้อพิพาทนั้นอยู่ในชั้นอนุญาโตตุลาการและศาลปกครอง ๑๗ คดี ได้แก่ คดีที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นผู้แพ้คดีในชั้นศาลปกครอง ๓ คดี คิดเป็นมูลค่าข้อพิพาทจำนวน ๑๗,๓๔๗ ล้านบาท คดีที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นผู้แพ้คดีในชั้นอนุญาโตตุลาการ ๒ คดี คิดเป็นมูลค่าข้อพิพาทจำนวน ๑๓,๗๔๑ ล้านบาท คดีที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยเป็นผู้ชนะคดีในชั้นศาลปกครอง ๑ คดี คิดเป็นมูลค่าข้อพิพาทจำนวน ๔๙๑ ล้านบาท และคดีที่อยู่ระหว่างการพิพาท ๑๑ คดี คิดเป็นมูลค่าข้อพิพาทจำนวน ๑๑,๒๓๑ ล้านบาท ทั้งนี้ มูลค่าข้อพิพาทดังกล่าวยังไม่รวมถึงดอกเบี้ยซึ่งจะมีการคิดคำนวนจนถึงวันที่มีการชำระหนี้ ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยประเมินว่าการดำเนินการต่อสู้คดีทั้งหมดจะสิ้นสุดในปี ๒๕๗๘ และจะมีมูลค่าข้อพิพาทร่วมดอกเบี้ยที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยอาจต้องชำระให้แก้เอกชนคู่สัญญาเป็นจำนวนกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

๑.๔ สำนักงานอัยการสูงสุด (หนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๔/๑๔๒๕๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒) ได้เคยให้ความเห็นในประเด็นเรื่องอายุความในเรื่องนี้ไว้ว่า “ในส่วนอายุความที่จะต้องยื่นข้อพิพาทด้วยคดีของอนุญาโตตุลาการนั้นจะต้องยื่นภายในเวลาเท่าใดและเริ่มนับแต่วันใดนั้น เห็นว่าเนื่องจากสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด มีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน จึงเป็นสัญญาทางปกครองตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และการยื่นคำเสนอข้อพิพาทด้วยคดีของอนุญาโตตุลาการเพื่อรับข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาโครงการดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิเรียกร้องที่มีผลเช่นเดียวกับการฟ้องคดีต่อศาล ดังนั้น ระยะเวลาการยื่นข้อพิพาทด้วยคดีของอนุญาโตตุลาการจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับของบทบัญญัติเรื่องระยะเวลาการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาล คู่สัญญาจึงต้องใช้สิทธิเสนอข้อพิพาทด้วยคดีของอนุญาโตตุลาการภายในการห้าปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการยื่นข้อเสนอตั้งแต่วันตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกรณีจะถือว่าวันใดเป็นวันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการยื่นข้อเสนอต่อคดีของอนุญาโตตุลาการนั้น เห็นว่า หากคดีผู้พิจารณา มีมติให้ยกการพิจารณาเพื่อให้คู่สัญญานำข้อพิพาทดังกล่าวไปดำเนินการในชั้นอนุญาโตตุลาการต่อไปในวันใด ก็ถือว่าวันนั้นเป็นวันที่คู่สัญญารู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการเสนอข้อพิพาทด้วยคดีของอนุญาโตตุลาการดังกล่าว และถือว่าวันนั้นเป็นวันเริ่มต้นนับอายุความ” ดังนั้น ในกรณีเรื่องนี้เมื่อข้อเท็จจริงฟังว่าข้อพิพาทยู่ระหว่างกระบวนการไกล่เกลี่ยในชั้นคดีผู้พิจารณา อายุความจึงยังไม่เริ่มนับ คดีจึงยังไม่ขาดอายุความ

๑.๕ การพิจารณาการแก้ไขสัญญาตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอในครั้งนี้มีความเร่งด่วนเนื่องจากสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วนดี) จะสิ้นสุดภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ หากคดีรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องนี้ภายในหลังจากวันหมดอายุสัญญาดังกล่าว จะส่งผลให้ต้องดำเนินการ

ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการดำเนินการทางเอกชน ผู้ดำเนินโครงการรายใหม่ และจะไม่สามารถเจรจาขยายสัญญาฯ ตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้

๑.๖ ในการนำเสนอคณะกรรมการแก้ไขสัญญาฯ ในครั้งนี้ กระทรวงคมนาคม ได้นำความเห็นและข้อสังเกตของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การขยายสัมปทานทางด่วนและรถไฟฟ้า (บีทีเอส) ของสภาพัฒนาราชภูมิ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ความเห็นของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นต้น มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรายงานว่า มูลค่าความเสียหายที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย จะต้องซัด夷ให้กับเอกชนคู่สัญญาในกรณีคิดผลกระทบทางแข่งขันมีมูลค่ารวม ๗๔,๘๐๘ ล้านบาท ซึ่งคำนวณมาจาก ๑) คดีผลกระทบทางแข่งขัน ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ชดใช้ค่าเสียหาย จำนวน ๔,๓๑๘ ล้านบาท และ ๒) คดีผลกระทบทางแข่งขัน ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑ มูลค่าพิพาท ๗๔,๕๙๐ ล้านบาท และเมื่อใช้แบบจำลองด้านการขนส่งและจราจรระดับกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (Extended Bangkok Urban Area Model : eBUM) วิเคราะห์จำนวนปีที่เอกชนคู่สัญญาจะต้องดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้รับรายได้ครอบคลุมมูลค่าความเสียหายดังกล่าว จะต้องขยายระยะเวลาสัญญาโครงการระบบทางด่วน ขั้นที่ ๒ ออกไปอีก ๑๙ ปี ๑ เดือน ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้เจรจากับเอกชนคู่สัญญาแล้วยินยอม ที่จะลดระยะเวลาการขยายสัญญาดังกล่าวลงเหลือเพียง ๑๕ ปี ๘ เดือน รวมทั้งยังยินดีที่จะให้ความร่วมมือ ในการยกเว้นค่าผ่านทางในวันหยุดราชการประจำปีต่อต่อไปเพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้ทางด่วน ทั้งนี้ หากการทางพิเศษ แห่งประเทศไทยเห็นชอบตามแนวทางข้างต้น เอกชนคู่สัญญาจะยุติการฟ้องร้องดำเนินคดีในข้อพิพาทอื่น ๆ ที่เหลืออยู่ทั้งหมด

๓. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (นายชัยธรวน พรมศร) ชี้แจงว่า ในการพิจารณาความเหมาะสมของการดำเนินการในเรื่องนี้ กระทรวงคมนาคมได้ใช้แบบจำลอง ด้านการขนส่งและจราจรระดับกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (eBUM) ซึ่งเป็นวิธีการสำคัญตามหลักวิศวกรรมจราจร ในการคาดการณ์ปริมาณจราจรที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยที่ผ่านมาจากการทดสอบเบรียบเทียบแบบจำลองดังกล่าว กับข้อมูลจริงพบว่า มีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ ๕ และจากการใช้แบบจำลองดังกล่าวเพื่อคาดการณ์ รายได้เอกชนคู่สัญญาจะได้รับจากการขยายสัญญาฯ เมื่อนำมาวิเคราะห์เป็นจำนวนปีจะเท่ากับขยายระยะเวลา สัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ ออกไปอีก ๑๙ ปี ๑ เดือน อย่างไรก็ตาม การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ได้เจรจาต่อรองกับเอกชนคู่สัญญาจนตกใจที่จะขยายระยะเวลาสัญญาออกไปเพียง ๑๕ ปี ๘ เดือน รวมทั้งเอกชนคู่สัญญายังคงที่จะให้ความร่วมมือในการยกเว้นค่าผ่านทางในวันหยุดราชการประจำปี ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่รัฐบาลประกาศยกเว้นค่าผ่านทางให้ประชาชนตลอดระยะเวลา การขยายสัญญาอีกด้วย

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้ว ลงมติว่า

๑. เห็นชอบการแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วนดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัตน์) รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้กระทรวงคมนาคม (การทางพิเศษแห่งประเทศไทย) รับความเห็นและข้อสังเกตของกระทรวงการคลัง และสำนักงานอัยการสูงสุดไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. ให้กระทรวงคมนาคม (การทางพิเศษแห่งประเทศไทย) เร่งดำเนินการลงนามในสัญญาฯ รวมทั้งประสานงานกับสำนักงานอัยการสูงสุดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการให้มีการถอนฟ้องข้อพิพาท ที่มีกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยทั้งหมด ทั้งที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง อนุญาโตตุลาการ หรือขั้นตอนอื่น ๆ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๓. ในกรณีการบันทึกบัญชีจากสัญญาที่จะแก้ไข นั้น ให้กระทรวงคมนาคม (การทางพิเศษแห่งประเทศไทย) จัดทำบัญชีและรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยหากผลการดำเนินงาน จากวิธีการทางบัญชีส่งผลต่อการประเมินผลการดำเนินการของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้กระทรวงการคลัง หารือกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป ตามความเห็น ของกระทรวงการคลัง

๔. ในกรณีที่กระทรวงคมนาคมเห็นสมควรแจ้งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษรับไปตรวจสอบ การดำเนินการในเรื่องนี้ นั้น ให้กระทรวงคมนาคมประสานงานกับกรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

๕. ให้กระทรวงคมนาคมเร่งดำเนินการศึกษาแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมและเป็นไปได้ เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดในภาพรวมทั้งระบบ รวมถึงการดำเนินโครงการก่อสร้างทางด่วนชั้นที่ ๒ (Double Deck) หรือการดำเนินโครงการก่อสร้างทางด่วนในเส้นทางอื่น ๆ เพิ่มเติม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการศึกษา ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี และนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ปัญญาพล ศรีแสงแก้ว

(นายปัญญาพล ศรีแสงแก้ว)

รองเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง ขอความเห็นชอบการแก้ไขสัญญาโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช รวมถึงส่วนดี) และสัญญาโครงการทางด่วนสายบางปะอิน - ปากเกร็ด (ทางพิเศษอุดรรัถยา) รวม ๒ ฉบับ

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ กค (ปคร) ๐๗๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๘๒๐.๑/๒๖๒๓ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๐/๓๓๓ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๓/๓๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๕. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๖/๕๑๔
ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๕/๓๓๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓