

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

พ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้ส่วนราชการพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน และเสนอผลการดำเนินการต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน ๓ เดือน (๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

๒. ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัธ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัธ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๓๓ (ศศิมาภรณ์) ๑๕๓๒ (บุษกร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

หมายเหตุ อัยการสูงสุด : จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมา
กรม, องค์การอิสระ : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๓๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๐๘/๒๓๓๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๒/๒๐๑๕๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๖๕๑๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๖๒๔๒ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๔๗๙๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๒/๓๘๖ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๑๖๙๘
ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๓๑๕๗
ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๘/๒๑๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๓/๕๓๙๕ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๘/๒๐๖๗๗ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๕๔๓๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๓๓๙๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วร ๐๒๐๒/๕๒๘๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๑๒/๔๑๐๑ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๑๖/๓๖๐๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๑/๒๒๗๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๓๘๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ นร ๐๓๐๖/๒๐๖๐๘
ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๑๓๑๗



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด
๒. บันทึกสรุปเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ขอเสนอเรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ
อนุญาต ของทางราชการ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ
ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘
และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับกับการบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบ
ให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ที่มา

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ
ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางการจัดเก็บอัตรา
ค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ แล้วมีมติ ดังนี้

๑.๑ เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น เนื่องจากอาจเป็นการสร้าง
ภาระให้กับภาครัฐและประชาชน

๑.๒ เห็นควรพิจารณาดำเนินการภายใต้กฎหมายที่มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งก่อน

๑.๓ ให้พิจารณาถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นว่า
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเหล่านั้นเป็นภาระทั้งต่อภาครัฐและประชาชน

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียมของทางราชการ ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในการประชุม
เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

๒.๑ การจัดเก็บ...

๒.๑ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของต่างประเทศ

๒.๑.๑ การกำหนดค่าธรรมเนียมขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) พบว่าประเทศในกลุ่ม OECD ได้กำหนดให้มีการคำนวณต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน และจัดทำคู่มือประกอบการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ของผู้เสนอกฎหมายทางธุรกิจ โดยการคำนวณจะใช้ข้อมูล ดังนี้ ๑) ภาระค่าใช้จ่ายจากการปฏิบัติตามกฎหมาย (Price) ๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Time) และ ๓) จำนวนเอกชนที่รับภาระในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Quantity) ดังนั้น การกำหนดใบอนุญาตใด ๆ จะต้องพิจารณาถึงต้นทุนของการดำเนินการทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เช่น ค่าใช้จ่ายเอกสารในการขออนุญาต ค่าใช้จ่ายของบุคลากรในการจัดทำเอกสาร ค่าใช้จ่ายด้านเวลา ค่าขนส่ง เป็นต้น

๒.๑.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศไทยที่มีการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ตามการรายงานของธนาคารโลก

จากการศึกษาแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศไทยที่ได้รับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก พบว่าประเทศที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำที่สุดใน ๓ อันดับแรก ได้แก่ นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ และเดนมาร์ก ตามลำดับ โดยมีปัจจัยความสำเร็จในการให้บริการของภาครัฐมี ๓ ปัจจัยหลัก คือ การให้บริการที่ใช้เวลา (Time) น้อย จำนวนขั้นตอน (Procedure) ในการให้บริการมีขั้นตอนไม่มากและไม่ยุ่งยาก และค่าธรรมเนียม (Cost/Fee) ในการดำเนินการต่ำ ซึ่งมีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเมื่อเทียบกับรายได้ต่อหัวของประชากร (GDP per capita) เป็นสัดส่วนที่อยู่ในระดับต่ำมาก เช่น การออกใบอนุญาตพาณิชย์ ประเทศนิวซีแลนด์มีอัตราค่าธรรมเนียม คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๔ ประเทศเดนมาร์ก คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒ เป็นต้น สำหรับประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๒

หากพิจารณาผลการจัดอันดับด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business) จะพบว่าประเทศไทยถูกจัดอยู่ในลำดับที่ ๓๙ โดยมีต้นทุนของการดำเนินการเริ่มต้นธุรกิจเมื่อเทียบกับรายได้ประชากรคิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ซึ่งสูงกว่าประเทศ ๕ อันดับแรก ได้แก่ ประเทศนิวซีแลนด์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ของรายได้ประชากร ประเทศแคนาดา คิดเป็นร้อยละ ๐.๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๔ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ และประเทศจอร์เจีย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒

๒.๑.๓ ตัวอย่างรูปแบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นศูนย์ หรือในอัตราต่ำ

จากการศึกษาข้อมูลตัวอย่างการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศ พบว่าบางประเทศไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน (บัตรประจำตัวประชาชน ใบสูติบัตร ใบมรณบัตร) เช่น การทำบัตรประชาชนของประเทศฝรั่งเศสจะไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับการจัดทำครั้งแรก รัฐแคลิฟอร์เนียของประเทศสหรัฐอเมริกาจะยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับผู้สูงอายุ (๖๒ ปีขึ้นไป) เป็นต้น

สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราต่ำนั้น เป็นผลมาจากการปรับปรุงกระบวนการเดิมมาเป็นการทำงานบนระบบออนไลน์ ซึ่งช่วยลดภาระแก่เจ้าหน้าที่ ลดการใช้เอกสาร รวมถึงลดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร ทำให้สามารถลดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมลงได้ ทำให้การขอใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในบางประเทศจะมีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำกว่าการมาดำเนินการเองที่หน่วยงาน

เช่น การจดลิขสิทธิ์ของรัฐแคลิฟอร์เนีย หรือการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แต่ให้นำไปรวมกับการจัดเก็บภาษี เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น การขอใบอนุญาตนำยาสูบและผลิตภัณฑ์จากยาสูบเข้ามาในประเทศออสเตรเลีย

๒.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศไทย

๒.๒.๑ การนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ของประเทศไทย

จากข้อมูลรายงานผลการนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ พบว่ารายการนำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ รายได้ค่าใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน ๓๒,๗๓๖,๖๐๐,๖๐๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของรายได้ที่นำส่งทั้งหมด รองลงมา คือ ค่าใบอนุญาตต่างด้าว ค่าใบอนุญาตอื่นด้านสรรพสามิต ค่าใบอนุญาตอื่นด้านมหาดไทย และค่าใบอนุญาตสาธารณสุข ตามลำดับ

๒.๒.๒ การศึกษาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชนที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) พบว่าส่วนราชการที่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ในอัตราค่าธรรมเนียม ไม่เกิน ๑๐๐ บาท มีจำนวน ๔๑ หน่วยงาน ๔๖๖ ใบอนุญาต โดยมีอัตราจัดเก็บน้อยที่สุด คือ ๐.๒๕ บาท (จำนวน ๕ ใบอนุญาต) รองลงมา คือ อัตรา ๐.๕๐ บาท (จำนวน ๔ ใบอนุญาต) อัตรา ๑ - ๕ บาท (จำนวน ๙๖ ใบอนุญาต) อัตรา ๑๐ - ๕๐ บาท (จำนวน ๑๐๙ ใบอนุญาต) และอัตรา ๖๐ - ๑๐๐ บาท (จำนวน ๑๒๓ ใบอนุญาต)

๓. การวิเคราะห์กฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สำรวจข้อมูลส่วนราชการที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท ซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ www.info.go.th พบว่ากฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมส่วนใหญ่เป็นกฎหมายระดับกฎกระทรวง มีจำนวน ๓๖๓ ใบอนุญาต รองลงมา ได้แก่ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงาน จำนวน ๕๘ ใบอนุญาต พระราชบัญญัติ จำนวน ๓๗ ใบอนุญาต และอื่น ๆ จำนวน ๘ ใบอนุญาต ทั้งนี้จากการศึกษากฎหมายดังกล่าว พบว่ากฎหมายบางฉบับถูกบัญญัติใช้อย่างยาวนาน เช่น

๑) การขอใช้พื้นที่ของส่วนราชการหรือองค์การของรัฐภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๒๑ (พ.ศ. ๒๕๓๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ในข้อ ๒ (๗) (ณ) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจัดสร้างสวนรุกขชาติ วนอุทยาน อุทยาน อัตราไร่ละ ๑๐ บาท

๒) การขอใบเบิกทางนำไม้และของป่าเคลื่อนที่ (ประเภท ๒) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม ในข้อ ๒ (๒๖) (ค) กำหนดค่าธรรมเนียมใบเบิกทางของป่า ฉบับละ ๕ บาท

๓) การขอเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๙ (พ.ศ. ๒๕๑๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๔๘๑ ในข้อ ๒ (๙) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียม สำหรับการเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย (ก) สำหรับเรือ

ที่ต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส ครั้งละ ๕ บาท (ข) สำหรับเรือตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอส ขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ตันกรอส ครั้งละ ๒๐ บาท และ (ค) สำหรับเรือเกินกว่า ๑๐๐ ตันกรอสขึ้นไป ครั้งละ ๑๐๐ บาท

๔) ใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวงฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๔๙๖ ในข้อ ๒ (๑๔) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตที่ต้องออกเป็นหนังสือสำหรับใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ฉบับละ ๑๐๐ บาท

๕) ใบแทนทำไม้หรือเก็บหาของป่า (เขตป่าสงวนแห่งชาติ) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในข้อ ๒ (๑๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนใบอนุญาต ฉบับละ ๑๐ บาท เว้นแต่ใบอนุญาตใดมีค่าธรรมเนียมต่ำกว่า ๑๐ บาท ให้คิดเท่าค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนั้น ซึ่งใบอนุญาตทำไม้เพื่อการค้า มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๒๐ บาท และใบอนุญาตเก็บหาของป่าหวงห้าม มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๑๐ บาท เป็นต้น

ดังนั้น อัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ได้กำหนดไว้แต่เดิมนั้น อาจไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการกิจของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน

๔. การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

อ.ก.พ.ร.ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่จำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบและให้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนฯ ควรเป็นไปตามเงื่อนไข ดังนี้ ๑) รายได้จากการจัดเก็บ ๒) ประเภทของใบอนุญาต ๓) กฎหมายที่ระบุการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ ๔) ต้นทุนในการดำเนินการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางดังกล่าว และเห็นควรให้เพิ่มเติมข้อมูลความคิดเห็นจากส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่จำเป็น และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมฯ ซึ่งหลังจากที่ได้มีการรับฟังความเห็น พบว่าหลายหน่วยงานเห็นด้วยต่อหลักเกณฑ์แนวทางทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ณ ปัจจุบัน แต่ยังไม่เห็นควรยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในบางกระบวนการ และได้เสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

๑) ค่าธรรมเนียมประเภทค่าค่าขอ และ/หรือค่าใบแทน สามารถพิจารณาดำเนินการยกเลิกได้ เนื่องจากมีอัตราในการจัดเก็บต่ำ ซึ่งไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงานของภาครัฐ

๒) ค่าธรรมเนียมบางประเภทที่เป็นค่าบริการ ยังมีความจำเป็นในการจัดเก็บ เช่น ค่าการทดสอบต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากมีต้นทุนของสารเคมี และเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบวิเคราะห์ เป็นต้น

๓) ลักษณะใบ...

๓) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย เชื้อโรค ศิลปกรรม โบราณวัตถุ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากเป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบ หรือมีผลกระทบในวงกว้าง

๔) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ หน่วยงานเห็นว่าไม่ควรยกเลิก การจัดเก็บค่าธรรมเนียม เนื่องจากเป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล และความน่าเชื่อถือ

๕) กฎหมายที่กำหนดให้มีการระบุนค่าธรรมเนียมบางส่วนถูกบัญญัติไว้นานแล้ว ทำให้อัตราที่เรียกเก็บอาจไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับต้นทุนในปัจจุบัน ดังนั้น อาจต้องทบทวน ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียม

๖) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถช่วยให้งานบริการสะดวก รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ ควรพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมหลังนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ โดยคำนึงถึงต้นทุนและงบประมาณสำหรับการดูแลระบบในระยะยาว

๗) รายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบางกระบวนการเป็นรายได้ นอกงบประมาณที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น เช่น การสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานท้องถิ่น กองทุนสนับสนุนโบราณวัตถุ หรือกองทุนสนับสนุนเกษตรกร เป็นต้น ทำให้หน่วยงานยังคง มีความจำเป็นต้องจัดเก็บต่อไป

๘) หน่วยงานเสนอให้มีการทบทวนความคุ้มค่า เช่น ด้านอัตราค่าจ้าง ด้านเอกสาร เป็นต้น ที่ทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริง เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม รวมทั้ง ประเภของการต่ออายุใบอนุญาต ให้พิจารณาความจำเป็นว่ายังคงต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมเห็นควรให้เสนอแนวทางเพื่อให้หน่วยงาน ดำเนินการทบทวนการพิจารณา ภายใน ๖ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๕. ข้อเสนอพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม

๕.๑ เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑) กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอ และใบแทน

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับต้นทุน หากรายได้ จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกการจัดเก็บ ดังกล่าว เนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

๒) กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

ให้พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑) ต้นทุนในการดำเนินการ

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับการดำเนินการ ของภาครัฐ และภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอื่น ๆ หากรายได้จากการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกใบอนุญาต และ/หรือทบทวนขั้นตอน การให้บริการ และอาจต้องประเมินเปรียบเทียบกับภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่มารับบริการร่วมด้วย

๒.๒) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม

โดยพิจารณาความเหมาะสมของอัตราจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมทุก ๆ ๕ ปี ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากหน่วยงานเห็นควรยกเลิกการจัดเก็บ และ/หรือปรับอัตราค่าธรรมเนียม ให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงานก่อน เนื่องจากสามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยง่าย ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรับอัตราค่าธรรมเนียมที่สูงขึ้นนั้น จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อประชาชน รวมถึงหน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้น

๒.๓) ประเภทของใบอนุญาต

โดยพิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต/การรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง และการตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้านจริยธรรม เช่น การขออนุญาตฆ่าสัตว์ การขออนุญาตสุรา ยาสูบ และการพนัน เป็นต้น เนื่องจากใบอนุญาตดังกล่าว อาจก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และส่งผลกระทบเชิงลบ รวมถึงใบอนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม เนื่องจากต้องใช้เป็นหลักฐานยืนยันทางกฎหมาย และอาจเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ

๒.๔) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการดำเนินการออกใบอนุญาตฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจัดแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยสร้างความโปร่งใส ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแล ตรวจสอบข้อมูล (Tracking) ได้ทันที และยังเป็นกรอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ

๕.๒ แผนการดำเนินการ

ให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

๖. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่การพิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ที่ ก.พ.ร. เสนอ เป็นเรื่องที่ถูกกฎหมายกำหนดให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

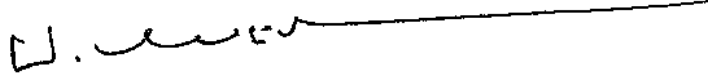
๗. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

๘. ประเด็นเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา
แนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ตามบันทึกสรุปเสนอ
คณะรัฐมนตรีที่แนบท้ายนี้เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองมาตรฐานการให้บริการภาครัฐ

กลุ่มพัฒนาและยกระดับการให้บริการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๗๓ (นางสาวอรุณี)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๗๙๙๕

www.opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

อรุณี อัจฉริย

(นางสาวอรุณี อัจฉริย)

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๓)/๑๑๓๔๕

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาข้อมูลการจัดเก็บค่าธรรมเนียมทั้งประเทศไทยและต่างประเทศ รายได้จากการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียม และข้อมูลความคิดเห็นจากส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ที่ไม่จำเป็น รวมทั้งเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนฯ จึงเห็นควรให้นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

บันทึกสรุปสำหรับเสนอคณะรัฐมนตรี
เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

๑. ที่มา

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ แล้วมีมติ ดังนี้

๑.๑ เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น เนื่องจากอาจเป็นการสร้างภาระให้กับภาครัฐและประชาชน

๑.๒ เห็นควรพิจารณาดำเนินการภายใต้กฎหมายที่มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งก่อน

๑.๓ ให้พิจารณาถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเหล่านั้นเป็นภาระทั้งต่อภาครัฐและประชาชน

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของทางราชการ ตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมีผลการศึกษา ดังนี้

๒.๑ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของต่างประเทศ

๒.๑.๑ การกำหนดค่าธรรมเนียมขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) พบว่าประเทศในกลุ่ม OECD ได้กำหนดให้มีการคำนวณต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน และจัดทำคู่มือประกอบการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ของผู้เสนอกฎหมายทางธุรกิจ โดยการคำนวณจะใช้ข้อมูล ดังนี้ ๑) ภาระค่าใช้จ่ายจากการปฏิบัติตามกฎหมาย (Price) ๒) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Time) และ ๓) จำนวนเอกชนที่รับภาระในการปฏิบัติตามกระบวนการของกฎหมาย (Quantity) ดังนั้น การกำหนดใบอนุญาตใด ๆ จะต้องพิจารณาถึงต้นทุนของการดำเนินการทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เช่น ค่าใช้จ่ายเอกสารในการขออนุญาต ค่าใช้จ่ายของบุคลากรในการจัดทำเอกสาร ค่าใช้จ่ายด้านเวลา ค่าขนส่ง เป็นต้น

๒.๑.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศที่มีการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ตามการรายงานของธนาคารโลก

จากการศึกษาแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศที่ได้รับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของธนาคารโลก พบว่าประเทศที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำที่สุดใน ๓ อันดับแรก ได้แก่ นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ และเดนมาร์ก ตามลำดับ โดยมีปัจจัยความสำเร็จในการให้บริการของภาครัฐมี ๓ ปัจจัยหลัก คือ การให้บริการที่ใช้เวลา (Time) น้อย จำนวนขั้นตอน (Procedure) ในการให้บริการมีขั้นตอนไม่มากและไม่ยุ่งยาก และค่าธรรมเนียม (Cost/Fee) ในการดำเนินการต่ำ ซึ่งมีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเมื่อเทียบกับรายได้ต่อหัวของประชากร (GDP per capita) เป็นสัดส่วนที่อยู่ในระดับต่ำมาก เช่น การออกใบทะเบียนพาณิชย์ ประเทศนิวซีแลนด์มีอัตราค่าธรรมเนียม คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๔ ประเทศเดนมาร์ก คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๒ เป็นต้น สำหรับประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๒

หากพิจารณาผลการจัดอันดับด้านการเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business) จะพบว่าประเทศไทย ถูกจัดอยู่ในลำดับที่ ๓๙ โดยมีต้นทุนของการดำเนินการเริ่มต้นธุรกิจ เมื่อเทียบกับรายได้ประชากรคิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ซึ่งสูงกว่าประเทศ ๕ อันดับแรก ได้แก่ ประเทศนิวซีแลนด์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ของรายได้ประชากร ประเทศแคนาดา คิดเป็นร้อยละ ๐.๓ ประเทศสิงคโปร์ คิดเป็นร้อยละ ๐.๔ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ และประเทศจอร์เจีย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒

๒.๑.๓ ตัวอย่างรูปแบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเป็นศูนย์ หรือในอัตราต่ำ

จากการศึกษาข้อมูลตัวอย่างการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในต่างประเทศ พบว่าบางประเทศไม่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน (บัตรประจำตัวประชาชน ใบสูติบัตร ใบมรณบัตร) เช่น การทำบัตรประชาชนของประเทศฝรั่งเศสจะไม่มี การจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับการจัดทำครั้งแรก รัฐแคลิฟอร์เนียของประเทศสหรัฐอเมริกาจะยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับผู้สูงอายุ (๖๒ ปีขึ้นไป) เป็นต้น

สำหรับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราต่ำนั้น เป็นผลมาจากการปรับปรุงกระบวนการเดิมมาเป็นการทำงานบนระบบออนไลน์ ซึ่งช่วยลดภาระแก่เจ้าหน้าที่ ลดการใช้เอกสาร รวมถึงลดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร ทำให้สามารถลดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมลงได้ ทำให้การขอใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในบางประเทศจะมีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำกว่าการมาดำเนินการเองที่หน่วยงาน เช่น การจดลิขสิทธิ์ของรัฐแคลิฟอร์เนีย หรือการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แต่ให้นำไปรวมกับการจัดเก็บภาษี เพื่อลดความซ้ำซ้อน เช่น การขอใบอนุญาตนายาสืบและผลิตภัณฑ์จากยาสูบเข้ามาในประเทศออสเตรเลีย

๒.๒ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมของประเทศไทย

๒.๒.๑ การนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ของประเทศไทย

จากข้อมูลรายงานผลการนำส่งรายได้แผ่นดิน (ค่าภาษีลักษณะอนุญาต) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ พบว่ารายการนำส่งรายได้แผ่นดินสูงสุด ๕ อันดับแรก ได้แก่ รายได้ค่าใบอนุญาตวิทยุคมนาคม ของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จำนวน ๓๒,๗๓๖,๖๐๐,๖๐๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของรายได้ที่นำส่งทั้งหมด รองลงมา คือ ค่าใบอนุญาตต่างด้าว ค่าใบอนุญาตอื่นด้านสรรพสามิต ค่าใบอนุญาตอื่นด้านมหาดไทย และค่าใบอนุญาตสาธารณสุข ตามลำดับ

๒.๒.๒ การศึกษาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชนที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) พบว่าส่วนราชการที่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราค่าธรรมเนียม ไม่เกิน ๑๐๐ บาท มีจำนวน ๔๑ หน่วยงาน ๔๖๖ ใบอนุญาต โดยมีอัตราจัดเก็บน้อยที่สุด คือ ๐.๒๕ บาท (จำนวน ๕ ใบอนุญาต) รองลงมา คือ อัตรา ๐.๕๐ บาท (จำนวน ๔ ใบอนุญาต) อัตรา ๑ - ๕ บาท (จำนวน ๙๖ ใบอนุญาต) อัตรา ๑๐ - ๕๐ บาท (จำนวน ๑๐๙ ใบอนุญาต) และอัตรา ๖๐ - ๑๐๐ บาท (จำนวน ๑๒๓ ใบอนุญาต)

๓. การวิเคราะห์กฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สำรวจข้อมูลส่วนราชการที่มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่มีอัตราน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท ซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ www.info.go.th พบว่ากฎหมายที่ระบุอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมส่วนใหญ่เป็นกฎหมายระดับกฎกระทรวง มีจำนวน ๓๖๓ ใบอนุญาต รองลงมา ได้แก่ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงาน จำนวน ๕๘ ใบอนุญาต พระราชบัญญัติ จำนวน ๓๗ ใบอนุญาต และอื่น ๆ จำนวน ๘ ใบอนุญาต ทั้งนี้จากการศึกษากฎหมายดังกล่าว พบว่ากฎหมายบางฉบับถูกบัญญัติใช้มาอย่างยาวนาน เช่น

๑) การขอใช้พื้นที่ของส่วนราชการหรือองค์การของรัฐภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒๒๑ (พ.ศ. ๒๕๓๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ในข้อ ๒ (๗) (ฉ) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจัดสร้างสวนรุกขชาติ วนอุทยาน อุทยาน อัตราไร่ละ ๑๐ บาท

๒) การขอใบเบิกทางน้ำไม้และของป่าเคลื่อนที่ (ประเภท ๒) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม ในข้อ ๒ (๒๖) (ค) กำหนดค่าธรรมเนียมใบเบิกทางของป่า ฉบับละ ๕ บาท

๓) การขอเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๙ (พ.ศ. ๒๕๑๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๔๘๑ ในข้อ ๒ (๙) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียม สำหรับการเปลี่ยนผู้ควบคุมเรือ หรือผู้ควบคุมเครื่องจักรที่มีได้จดทะเบียนเรือไทย (ก) สำหรับเรือที่ต่ำกว่า ๑๐ ตันกรอส ครั้งละ ๕ บาท (ข) สำหรับเรือตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอส ขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ตันกรอส ครั้งละ ๒๐ บาท และ (ค) สำหรับเรือเกินกว่า ๑๐๐ ตันกรอสขึ้นไป ครั้งละ ๑๐๐ บาท

๔) ใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวงฉบับที่ ๕๕ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ออกตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๕๕๖ ในข้อ ๒ (๑๔) กำหนดให้เจ้าท่าเรียกค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตที่ต้องออกเป็นหนังสือ สำหรับใบอนุญาตให้เคลื่อนย้ายเรือบรรทุกสิ่งของที่อาจทำให้เกิดอันตรายขึ้นได้ ฉบับละ ๑๐๐ บาท

๕) ใบแทนท่าไม้หรือเก็บหาของป่า (เขตป่าสงวนแห่งชาติ) ซึ่งถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในข้อ ๒ (๑๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนใบอนุญาต ฉบับละ ๑๐ บาท เว้นแต่ใบอนุญาตใดมีค่าธรรมเนียมต่ำกว่า ๑๐ บาท ให้คิดเท่ากับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนั้น ซึ่งใบอนุญาตท่าไม้เพื่อการค้า มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๒๐ บาท และใบอนุญาตเก็บหาของป่าหวงห้าม มีอัตราค่าธรรมเนียมฉบับละ ๑๐ บาท เป็นต้น

ดังนั้น อัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ได้กำหนดไว้แต่เดิมนั้น อาจไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการกิจของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน

๔. การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

อ.ก.พ.ร.ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ที่ไม่จำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบ และให้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป โดยหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนฯ ควรเป็นไปตามเงื่อนไข ดังนี้ ๑) รายได้จากการจัดเก็บ ๒) ประเภทของใบอนุญาต ๓) กฎหมายที่ระบุการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ ๔) ต้นทุนในการดำเนินการ

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางดังกล่าว และเห็นควรให้เพิ่มเติมข้อมูลความคิดเห็นจากส่วนราชการเกี่ยวกับแนวทางการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่จำเป็น และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔.๑ การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมฯ ซึ่งหลังจากที่ได้มีการรับฟังความเห็น พบว่าหลายหน่วยงานเห็นด้วยต่อหลักเกณฑ์แนวทางทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ณ ปัจจุบัน แต่ยังไม่เห็นควรยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในบางกระบวนการ และได้เสนอความเห็นที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

๑) ค่าธรรมเนียมประเภทค่าคำขอ และ/หรือค่าใบแทน สามารถพิจารณาดำเนินการยกเลิกได้ เนื่องจากมีอัตราในการจัดเก็บต่ำ ซึ่งไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงานของภาครัฐ

๒) ค่าธรรมเนียมบางประเภทที่เป็นค่าบริการ ยังมีความจำเป็นในการจัดเก็บ เช่น ค่าการทดสอบต่าง ๆ ในห้องปฏิบัติการ เนื่องจากมีต้นทุนของสารเคมี และเครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบวิเคราะห์ เป็นต้น

๓) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตราย เชื้อโรค ศิลปกรรม โบราณวัตถุ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากเป็น การแสดงหลักฐานในการตรวจสอบ หรือมีผลกระทบในวงกว้าง

๔) ลักษณะใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ หน่วยงานเห็นว่าไม่ควรยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม เนื่องจาก เป็นการแสดงหลักฐานในการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล และความน่าเชื่อถือ

๕) กฎหมายที่กำหนดให้มีการระบุค่าธรรมเนียมบางส่วนถูกบัญญัติไว้นานแล้ว ทำให้อัตราที่เรียกเก็บ อาจไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับต้นทุนในปัจจุบัน ดังนั้น อาจต้องทบทวนความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียม

๖) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถช่วยให้งานบริการสะดวกรวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ ควรพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมหลังนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ โดยคำนึงถึงต้นทุนและงบประมาณสำหรับการดูแลระบบในระยะยาว

๗) รายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบางกระบวนการเป็นรายได้นอกงบประมาณที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น เช่น การสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานท้องถิ่น กองทุนสนับสนุนโบราณวัตถุ หรือกองทุนสนับสนุนเกษตรกร เป็นต้น ทำให้หน่วยงานยังคงมีความจำเป็นต้องจัดเก็บต่อไป

๘) หน่วยงานเสนอให้มีการทบทวนความคุ้มค่า เช่น ด้านอัตราค่าจ้าง ด้านเอกสาร เป็นต้น ที่ทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริง เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งประเภทของการต่ออายุใบอนุญาต ให้พิจารณาความจำเป็นว่ายังคงต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมเห็นควรให้เสนอแนวทางเพื่อให้หน่วยงานดำเนินการทบทวนการพิจารณาภายใน ๖ เดือน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๕. ข้อเสนอพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม

๕.๑ เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑) กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอ และใบแทน

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับต้นทุน หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว เนื่องจากไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

๒) กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

ให้พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑) ต้นทุนในการดำเนินการ

โดยพิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับการดำเนินการของภาครัฐ และภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการของภาครัฐ ณ ปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอื่น ๆ หากรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้หน่วยงานพิจารณายกเลิกใบอนุญาต และ/หรือทบทวนขั้นตอนการให้บริการ และอาจต้องประเมินเปรียบเทียบกับภาระที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่มารับบริการร่วมด้วย

๒.๒) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม

โดยพิจารณาความเหมาะสมของอัตราจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมทุก ๆ ๕ ปี ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากหน่วยงานเห็นควรยกเลิกการจัดเก็บ และ/หรือปรับอัตราค่าธรรมเนียม ให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของหน่วยงานก่อน เนื่องจากสามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยง่าย ทั้งนี้ ในกรณีที่ปรับอัตราค่าธรรมเนียมที่สูงขึ้นนั้น จะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระต่อประชาชน รวมถึงหน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการให้บริการที่ดีขึ้น

๒.๓) ประเภทของใบอนุญาต

โดยพิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต/การรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง และการตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้านจริยธรรม เช่น การขออนุญาตฆ่าสัตว์ การขออนุญาตสุรายาสูบ และการพนัน เป็นต้น เนื่องจากใบอนุญาตดังกล่าวอาจก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ และส่งผลกระทบเชิงลบ รวมถึงใบอนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม เนื่องจากต้องใช้เป็นหลักฐานยืนยันทางกฎหมาย และอาจเกี่ยวข้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศ

๒.๔) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการดำเนินการออกใบอนุญาตฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจัดแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยสร้างความโปร่งใส ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้กำกับดูแลตรวจสอบข้อมูล (Tracking) ได้ทันที และยังเป็นການอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการ

๕.๒ แผนการดำเนินการ

ให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อมุ่งลดภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

๖. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

โดยที่การพิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ที่ ก.พ.ร. เสนอเป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๗. รายละเอียดที่ประสงค์จะให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ความเห็นชอบหรือมีมติ

เห็นชอบแนวทางพิจารณาทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการออกใบอนุญาต อนุญาต ของทางราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

ผลการประชุมสำรวจข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

สืบเนื่องจากผลการประชุมของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ที่เห็นควรให้ทบทวนหรือยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่จำเป็น และเป็นการสร้างภาระให้กับภาครัฐและประชาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณายกเลิกใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมในการออกใบอนุญาตของทางราชการ จากส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๑๑ ต.ค. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วม จำนวน ๑๖ หน่วยงาน โดยมีผลการรับฟังความคิดเห็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอแนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียม ดังนี้

๑. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และการยกเลิกค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อหลักเกณฑ์การทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อกฎยกเลิกค่าธรรมเนียมและ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต		ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
๑	กรมการค้าภายใน	✓			✓	กรณีการออกใบอนุญาตหนังสือรับรองการประกอบธุรกิจนำเข้า ขยายเครื่องจักรต่างชนิด และให้บริการซึ่ง ขอใบอนุญาตซึ่งต่างชนิด นั้น โดยปกติแล้วใบอนุญาตมีอัตราค่าธรรมเนียมมากกว่า ๑๐๐ บาท แต่สำหรับกรณีขอใบอนุญาตมีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำกว่า ๑๐๐ บาท และมีจำนวนสถิติการขอรับไม่มาก แต่ใบอนุญาตดังกล่าวเป็นเอกสารที่ถือว่ามีความสำคัญแสดงถึงมาตรฐานสากล ซึ่งหน่วยงานเห็นว่า การยกเลิกใบอนุญาตหรือใบแทนนั้นไม่สามารถทำได้ แต่การพิจารณา ยกเว้นค่าธรรมเนียมสำหรับใบแทนนั้น อาจดำเนินการได้

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๒	กรมเจ้าท่า	✓			✓	หลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาฯ ทางกรมเจ้าท่าเห็นด้วย แต่ขอให้พิจารณาอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม และเห็นด้วยต่อการดำเนินการขออนุมัติ อนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ ต้องการให้คงไว้ เนื่องจากแสดงถึงคุณสมบัติ ความน่าเชื่อถือในการดำเนินการ
๓	กรมทรัพยากรทางปญญา	✓			✓	สำหรับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาฯ ทางกรมทรัพยากรทางปญญาเห็นด้วย และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการขอใบอนุญาตส่วนใหญ่ของทางกรมฯ นั้น จะมีอัตราค่าธรรมเนียมเกินกว่า ๑๐๐ บาท แต่สำหรับการแก้ไขหลังรับจดทะเบียน หรือการโอนสิทธิ์ มีอัตราต่ำกว่า ๑๐๐ บาท ปัจจุบันกรมฯ ได้จัดทำระบบ e-filling และการขอใบแทนฯ ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ ขณะที่ส่วนราชการได้รับการยกเว้น ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมาจากการเปลี่ยนแปลงฐานข้อมูลทางทะเบียน ทำให้อาจต้องคงค่าธรรมเนียมไว้ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น สำหรับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาฯ ทางหน่วยงานเห็นด้วย

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๔	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	✓			✓	เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณา โดยการจัดเก็บค่าธรรมเนียมถูกไว้ในระบุกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ๒ หน่วยงาน คือ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กับกรมป่าไม้ ดังนั้น หน่วยงานเห็นว่า หากมีการพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม ควรต้องดำเนินการหารือร่วมระหว่าง ๒ หน่วยงาน
๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	✓			✓	เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณา แต่ปัจจุบันการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวถูกระบุอยู่ในกฎหมาย ดังนั้น หน่วยงานจึงยังต้องจัดเก็บค่าธรรมเนียม ถึงแม้ว่าจะเป็นเพียง ค่าค่าขอ และมีรายได้มากกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยรายได้ดังกล่าว ถูกส่งต่อไปยัง อบต. จึงว่าควรหาแนวทางในการดำเนินการ ที่เหมาะสมหากต้องพิจารณายกเลิก
๖	กรมประมง		✓		✓	โดยที่การจัดเก็บค่าธรรมเนียมถูกระบุไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยงานมากกว่า ๑ หน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานจึงเห็นว่าหากมี การพิจารณาเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม ควรต้องดำเนินการหารือ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามหน่วยงานยังไม่ เห็นควรให้ยกเลิกค่าธรรมเนียมการขายอาหารสัตว์ เพราะเป็นการ ควบคุมเฉพาะ ทั้งนี้ พระราชบัญญัติฉบับใหม่จะประกาศใช้ในเดือน

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
						พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และเป็นการควบคุมในสัดส่วนเฉพาะ ทำให้อยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลง ส่วนประเด็นใบอนุญาตประเภทวิชาชีพควรพิจารณาถึงความเหมาะสม
๗	กรมป่าไม้	✓			✓	เห็นด้วยที่จะให้หน่วยงานทบทวนความคุ้มค่าในการจัดเก็บฯ ซึ่งจะทำให้ทราบต้นทุนที่แท้จริง แต่ไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกใบอนุญาตประเภทการแปรรูปป่าไม้ เนื่องจากการแปรรูปจะต้องมีการแสดงหลักฐาน ซึ่งสะท้อนถึงที่มาของแหล่งที่มา และเป็น การป้องกันการลักลอบกระทำผิดกฎหมาย
๘	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก	✓			✓	หน่วยงานอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งเห็นว่ากรยกเลิกสามารถใช้ได้ในกรณีค่าขอ แต่สำหรับ ใบอนุญาตควรให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไป
๙	กรมวิชาการเกษตร		✓		✓	ใบอนุญาตของหน่วยงานส่วนใหญ่ มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม มากกว่า ๑,๐๐๐ บาท แต่รายการที่มีอัตราการจัดเก็บต่ำกว่า ๑๐๐ บาท จะเป็นค่าบริการ ซึ่งไม่ได้รับให้มีการจัดเก็บตามกฎหมาย
๑๐	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์		✓		✓	ส่วนใหญ่ใบอนุญาตจะเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย จึงมีความเห็นว่าจะไม่ควรยกเลิก โดยมีอัตราค่าธรรมเนียมเกินกว่า ๑๐๐ บาท

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๑๑	กรมศิลปากร		✓		✓	ใบอนุญาตเป็นการแสดงหลักฐาน เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการป้องกันการกระทำผิดทางกฎหมายเกี่ยวกับการส่งออกโบราณวัตถุ
๑๒	กรมหม่อนไหม		✓		✓	การจัดเก็บค่าธรรมเนียมๆ เกี่ยวกับการผลิตผ้าไหมมีอัตราที่ต่ำ อย่างไรก็ดี แม้ว่ารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมไม่คุ้มค่า แต่เป็น กรณีของการส่งเสริมและสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร จึงเห็นว่า ควรดำเนินการจัดเก็บในอัตราต่อไป ซึ่งส่วนหนึ่งของรายได้จะถูก นำไปใช้สมทบในกองทุนเกษตรกร
๑๓	สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓			✓	ตอนนี้หน่วยงานอยู่ระหว่างการเสนอปรับอัตราค่าธรรมเนียม ในการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานเกี่ยวกับการศึกษาและ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบกระเทือนต่อคุณภาพ สิ่งแวดล้อม โดยเพิ่มอัตราการจัดเก็บจาก ๔,๐๐๐ บาทเป็น ๕,๐๐๐ บาท
๑๔	สำนักปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	✓		✓		โดยส่วนใหญ่ของใบอนุญาตจะเป็นการมอบอำนาจไปยังหน่วยงานใน ส่วนภูมิภาค ซึ่งเกี่ยวข้องกับกรมป่าไม้ กับกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งเป็นการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมที่ถูกระบุอยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๓ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นอัตราที่ไม่

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักเกณฑ์ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
						เหมาะสมในปัจจุบัน ทำให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบถือว่าเป็นภาระและไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ซึ่งเห็นด้วยในการยกเลิกใบอนุญาต/ใบอนุญาต และค่าค่าของฉบับ แต่บางใบอนุญาตยังคงต้องคงไว้ ทั้งนี้ ควรพิจารณาความคุ้มค่าและต้นทุนในการดำเนินการอย่างแท้จริง เพื่อสะท้อนความเหมาะสมของอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และการมีใบอนุญาตนั้น ๆ
๑๕	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ	✓			✓	เห็นด้วยกับแนวทางการพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม และเห็นว่า การขอใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับบุคคลธรรมดา สามารถดำเนินการยกเลิกได้ และสำหรับการขอต่ออายุใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าสินค้าเกษตร ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับบุคคลธรรมดา ควรศึกษาผลการยกเลิกแบบรายบุคคล และนิติบุคคล เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งเบื้องต้นเห็นว่ายังไม่ควรดำเนินการยกเลิกประเภทใดประเภทหนึ่ง เพราะหากดำเนินการต้องกระทำการยกเลิกทั้ง ๒ ประเภท

ลำดับ	หน่วยงาน	ความเห็นต่อ หลักการ การทบทวนการ จัดเก็บ ค่าธรรมเนียม		ความเห็นต่อ การยกเลิก ค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิก ใบอนุญาต		ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ข้อเสนอแนะ
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
๑๖	สมาคมหอการค้าไทย	✓				เห็นว่าการดำเนินการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมเป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องคำนึงถึงความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจประกอบด้วย นอกจากนี้ภาครัฐควรปรับการทำงานให้สามารถขอใบอนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ทั้งด้านเอกสาร ด้านเวลา และด้านการเดินทาง ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และภาคธุรกิจ

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑) หน่วยงานส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องการการสนับสนุนจากสำนักงาน ก.พ.ร. และภาครัฐในด้านของงบประมาณ เนื่องจากการพัฒนาระบบจะต้องมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่การออกแบบ เทคโนโลยี ฯลฯ และหลังการใช้งานอาจต้องใช้งบประมาณในการดูแลรักษาระบบ รวมถึงการพัฒนากระบวนการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้หากหน่วยงานใดมีกระบวนการที่สอดคล้อง/เชื่อมต่อกัน ควรมีการพัฒนากระบวนการร่วมกันเพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมบางกระบวนการเป็นรายได้นอกงบประมาณที่ต้องนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น เช่น การสนับสนุนการทำงานของท้องถิ่น กองทุนสนับสนุนโบราณวัตถุ หรือกองทุนสนับสนุนเกษตรกร ฯลฯ ทำให้มีความจำเป็นต้องจัดเก็บต่อไป

๓) หน่วยงานเห็นควรให้เสนอแนวทางเพื่อให้หน่วยงานดำเนินการทบทวนการพิจารณาฯ ภายใน ๖ เดือน

ทั้งนี้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการพิจารณาบทวนการเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว ถือเป็นการลดรายจ่ายที่เป็นต้นทุนในการดำเนินการออกใบอนุญาตที่ไม่
คุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และลดค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตของประชาชน รวมทั้งลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลดขั้นตอน และระยะเวลา
การดำเนินงานของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐอย่างโปร่งใส รวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกต่อ
ประชาชนในการติดต่อกับภาครัฐ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๒๕๕

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอวิธีทัศน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๓๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอวิธีทัศนต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี
๒. แผนบันทึกวิธีทัศน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต
ของทางราชการ จำนวน ๒ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา
โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่อง
และการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับกับการบริหาร
ราชการสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว (รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) นั้น

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ที่มา

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต
ของทางราชการ และให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาต่อไป โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่องดังกล่าว
ไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว อยู่ระหว่างการบรรจุเข้าสู่วาระการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

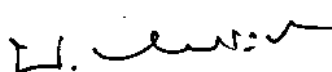
๒. ดำเนินการ

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินการจัดทำวิธีทัศน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความยาว ๒ นาที เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีในเรื่อง
ดังกล่าว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๓. ประเด็นเพื่อโปรดพิจารณา

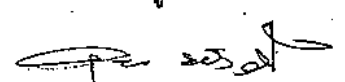
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำวิธีทัศนตามข้อ ๒ เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี
เพื่อทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
.....๒.....

กองมาตรฐานการให้บริการภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๔๔ ต่อ ๘๘๗๑ (นางสาวอรุณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๗๔๔๕

www.opdc.go.th



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๑๕๗

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๓)/ ๑๓๕๐๗

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอวิธีทัศน์ เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำวิธีทัศน์ เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความยาว ๒ นาที เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

(นายวิชณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

แนวทางการทบทวน
การจัดเก็บค่าธรรมเนียม ๑

maxell

MQ
Master Quality



CD-R 80 MQ

SPEED 52x
COMPATIBLE

COMPACT
disc
RECORDING

ด่วนที่สุด

ที่ กท ๐๒๐๘/๒๓๓๐



กระทรวงกลาโหม

ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕

ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงกลาโหมเสนอความเห็นที่เกี่ยวข้อง
เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณา
ของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดตามอ้างถึงนั้น

กระทรวงกลาโหมพิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอขอความเห็นชอบแนวทางการทบทวน
อัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ มีความเหมาะสมตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อกรรณานำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ชัยชาญ ช้างมงคล)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ทำการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

สำนักงานงบประมาณกลาโหม

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๕๔๑๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒/๑๑/๒๕๖๒

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๔๐๒.๒/ ๗๐๑๕๕



กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานานแล้ว อีกทั้งภาครัฐได้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว แก่ภาคธุรกิจและประชาชนผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น จึงทำให้อัตราค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บไม่สอดคล้องกับต้นทุนของภาครัฐและสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ทั้งนี้ ในการพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมของส่วนราชการควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐ ตลอดจนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจะต้องไม่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนเพิ่มขึ้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุตตม สาวนายน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๖

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๕๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๒๕๖๖



๒๕๖๖

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตรา
ค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ
เนื่องจากแนวทางเรื่องดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็น
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ
เพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” ข้อ ๔.๑ ภาครัฐที่ยึด
ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส ช้อย่อย ๔.๑.๒
ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่างๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ ทั้งนี้
การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ส่วนราชการมีแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์
ปัจจุบัน รวมทั้งลดภาระค่าใช้จ่ายและอำนวยความสะดวกให้แก่ภาคธุรกิจและประชาชน อันจะเป็นการยกระดับอันดับ
ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของประเทศไทย อีกทั้งยังจะส่งผลให้ประเทศไทย
สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าวข้างต้น กล่าวคือ การบริการประชาชนและ
ประสิทธิภาพภาครัฐที่มุ่งเน้นการยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก
รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้และเสียค่าใช้จ่ายน้อย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๖๓

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๐๖๘๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๕-๒ มี.ค. ๒๕๖๗

ด่วนที่สุด
ที่ พม ๐๒๐๘/๑๑๑๔๒



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๐๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการ ตามแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ ต่อภาครัฐและภาคประชาชนในแง่ของการลดภาระรายจ่ายที่ไม่คุ้มค่าต่อการบริการภาครัฐ และลดค่าใช้จ่ายในการ ขออนุญาตของประชาชน ตลอดจนลดขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน รวมถึงการสร้างเชื่อมั่น และเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนในการติดต่อกับภาครัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิติ ไกรฤกษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๕๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
- ๒ มี.ค. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๕๗/๕๖



กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๕๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๙๕
ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอและยินดีให้การสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นการพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับปัจจุบันและคุ้มค่าต่อการดำเนินการของส่วนราชการ ตลอดจนพัฒนาระบบให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ นำไปสู่การลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๘๗๖

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒/๓๑/๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๒/๓๕๖



กระทรวงคมนาคม

๓๘ ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการตามแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอดังกล่าว โดยให้ตรวจสอบและดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๓๓๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๔๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ tiranan.s@mot.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๒/๑๑/๒๕๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ ศส ๐๑๐๐.๔/๖๖๖๕



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๔๕
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการตามหลักการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยหน่วยงานภาครัฐควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ โดยควรจัดเก็บเฉพาะที่ยังมีความจำเป็น สำหรับค่าธรรมเนียมที่ไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงานภาครัฐควรพิจารณายกเลิกตามความเหมาะสม เพื่อลดภาระทั้งต่อภาครัฐและประชาชน ประกอบกับปัจจุบันมีช่องทางการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงเห็นควรพิจารณาทบทวนค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม หรืออาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ เนื่องจากการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถลดต้นทุนในการดำเนินการ รวมถึงสร้างความโปร่งใส ความเชื่อมั่นและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการด้วย ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่าหน่วยงานภาครัฐควรปรับการทำงานให้สามารถดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และดำเนินการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานหรือให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ระบบกลางเพื่อลดค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ อีกทั้งยังสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้รวดเร็ว ลดภาระในการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน และส่งเสริมให้เกิดรัฐบาลดิจิทัลได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๗๗ , ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๗๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๑๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ mdes0200.13@mdes.go.th

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มี.ค./๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๓๖๕๗



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาต กรณีต้นทุนการดำเนินการ ควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐาน ซึ่งจะสะท้อนต่อไปถึงการกำหนดให้มีการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในรอบ ๕ ปี ว่าควรดำเนินการหรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

...../๒๕๖๒/๒๕๖๒

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๐๗ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com



ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๘/๒๑๑



กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี คอมเพล็กซ์ อาคารบี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ความเห็นต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๔๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงานพิจารณาแล้วเห็นด้วยต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ โดยเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งภาครัฐและประชาชน อย่างไรก็ตาม ใบอนุญาตประกอบกิจการควบคุมเป็นบริการของรัฐในการกำกับดูแลความปลอดภัยของสถานประกอบกิจการไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่อาจคำนึงถึงต้นทุนในการดำเนินการเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ควรมีการพิจารณาการประกอบกิจการที่ยังไม่เคยจัดเก็บค่าธรรมเนียมมาก่อน แต่มีความจำเป็นต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และเกิดความน่าเชื่อถือ สำหรับการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ควรมีการประเมินต้นทุนและค่าธรรมเนียมที่เหมาะสมหลังจากได้ดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ร.สุวิทย์

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๗, ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๘๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : chittrapornch@energy.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มี.ค. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๓/๕ ต.๒๕๖๒



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ. นนทบุรี ต. บางกระสอ

อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ความเห็นต่อแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นชอบ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว ขอเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับภาคธุรกิจและประชาชนผู้มาขอรับบริการ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หากส่วนราชการสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานจากรูปแบบเดิม ให้เป็นการทำงานในรูปแบบระบบออนไลน์ จะสามารถลดการใช้ทรัพยากรและลดการอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการได้

๒. ไม่เห็นด้วยกับการยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ หรือยกเลิกใบอนุญาต เนื่องจากเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งการยกเลิกอาจส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการของหน่วยงานราชการและระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาทบทวนค่าธรรมเนียมของหน่วยงานที่เป็นสาขาวิชาชีพที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้น ซึ่งอาจกระทบต่อรายได้ของหน่วยงาน ทั้งนี้ เห็นควรให้ส่วนราชการพิจารณาทบทวนความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการบริหารต้นทุนและการใช้ทรัพยากร อาทิ

- ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับสินค้ามาตรฐาน ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าฯ พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการระบบการตรวจสอบมาตรฐานสินค้า ตั้งแต่องานทะเบียน ใบอนุญาต การตรวจสอบ ตลอดจนการออกใบรับรองมาตรฐานสินค้า ซึ่งได้มีการกำหนดค่าธรรมเนียมไว้เป็นระยะเวลานานแล้ว ทำให้อัตราที่เรียกเก็บอาจไม่เหมาะสม

- ใบอนุญาตการนำเข้าส่งออก เนื่องจากการควบคุมการนำเข้าส่งออกมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การสาธารณสุข ความปลอดภัยของประชาชน หรือเป็นอนุสัญญาระหว่างประเทศ ดังนั้นเอกสารใบอนุญาตอาจต้องใช้หลักฐานยืนยันทางกฎหมาย แต่หากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมีกฎระเบียบรองรับเป็นการเฉพาะ อาจพิจารณายกเลิกใบอนุญาตได้เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการบังคับใช้กฎหมาย

๓. เห็นควรเพิ่มการยกเว้นการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาต/ใบแทน ที่มีลักษณะเกี่ยวกับวิชาชีพ เช่น ใบอนุญาตการประกอบธุรกิจด้านซังตวงวัด ซึ่งเป็นหลักฐานในการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสากล และเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือในวิชาชีพเฉพาะด้าน จากเดิมที่กำหนดการยกเว้นการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับใบอนุญาตเพียง ๒ ประเภทคือ ใบอนุญาตด้านจริยธรรม และใบอนุญาตด้านวัตถุอันตราย เชื้อโรค โบราณวัตถุและศิลปกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฎ์)

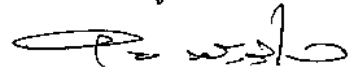
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

โทร. ๐ ๒๕๐๗ ๖๖๓๗

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๕๒๕๖

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
..... ๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๘/๒๐๖๓/๓



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๓๓๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรีฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม
ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการ
อนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และแผนการดำเนินการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เป็นแนวทางที่ส่วนราชการ
สามารถทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับวิธีการ รูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน
ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตของประชาชน ลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลดขั้นตอน
ระยะเวลาการดำเนินงานของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐอย่าง
โปร่งใส การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการรวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน
ในการติดต่อกับภาครัฐ จึงเห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอในขั้นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี
เห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตด้านความมั่นคง หรือที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน สภาพแวดล้อม ตลอดจน
การควบคุมมาตรฐานต่างๆ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเหล่านั้น เป็นหลักฐานที่
แสดงถึงการควบคุมมาตรฐานและการตรวจสอบในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือสังคมในวงกว้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร/โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๐๙๖๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๕๖๒

คำชี้แจงเรื่องที่เสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องที่.....

ชื่อเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

๑. สรุปความเป็นมาของเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมการยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ โดยมีมติ ดังนี้ ๑) เห็นควรพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น เนื่องจากอาจเป็นการสร้างภาระให้กับภาครัฐและประชาชน ๒) เห็นควรพิจารณาดำเนินการภายใต้กฎหมายที่มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ประกาศไว้ในกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งก่อน ๓) พิจารณาถึงความคุ้มค่าและการสูญเสียรายได้ของรัฐให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเหล่านั้นเป็นภาระทั้งต่อภาครัฐและภาคประชาชน ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของทางราชการ ตามมติของ อ.ก.พ.ร. ดังกล่าวข้างต้น

๒. ข้อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำข้อเสนอพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ได้แก่

๑.๑ กรณีค่าธรรมเนียมใบคำขอและใบแทน พิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับต้นทุน หากรายได้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนการดำเนินงาน ให้ยกเลิกการจัดเก็บดังกล่าว

๑.๒ กรณีค่าธรรมเนียมใบอนุญาต พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ตามเงื่อนไข ดังนี้

๑) ต้นทุนในการดำเนินการ พิจารณารายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเทียบกับการดำเนินการของภาครัฐ และภารกิจที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน ทั้งนี้ ให้ประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการภาครัฐ ณ ปัจจุบัน

๒) ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม พิจารณาความเหมาะสมของการจัดเก็บที่ถูกระบุอยู่ในกฎหมาย เพื่อให้คุ้มค่าต่อการดำเนินการ ณ ปัจจุบัน ซึ่งควรพิจารณาทบทวนทุก ๕ ปี ตามมาตรา ๖ ของ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓) ประเภทของใบอนุญาต พิจารณาใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต/ การรับรอง การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การตรวจสอบ ทั้งนี้ ไม่ครอบคลุมใบอนุญาตด้านจริยธรรม เช่น การขออนุญาตฆ่าสัตว์ การขออนุญาตสุรา ยาสูบ และการพนัน เป็นต้น

๔) ช่องทางการให้บริการ หากส่วนราชการมีการออกใบอนุญาตฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว หรือมีแผนการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้พิจารณาแนวทางการจัดตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้

๒. แผนการดำเนินการ

ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการ ต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน ๖ เดือน (มีนาคม ๒๕๖๓) และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ครม.เพื่อมีมติให้ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการค่าใช้จ่ายภาครัฐกิจและประชาชน

๓. ความเห็นของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม ในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และแผนการดำเนินการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เป็นแนวทางที่ส่วน ราชการสามารถทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับวิธีการ รูปแบบการให้บริการในปัจจุบัน ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขออนุญาตของประชาชน ลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ลดขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงานของประชาชน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการดำเนินงานของภาครัฐอย่าง โปร่งใส การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการรวมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ในการติดต่อกับภาครัฐ จึงเห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอในขั้นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี เห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตด้านความมั่นคง หรือที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน สภาพแวดล้อม ตลอดจน การควบคุมมาตรฐานต่าง ๆ ไม่ควรยกเลิก เนื่องจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตเหล่านั้น เป็นหลักฐานที่ แสดงถึงการควบคุมมาตรฐานและการตรวจสอบในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือสังคมในวงกว้าง

จึงเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ด่วนที่สุด

ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๓๓๕๐



กระทรวงแรงงาน

ถนนมิตรไมตรี ดินแดง

กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๙๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และขอให้กระทรวงแรงงาน พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงาน พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์แนวทางการทบทวนการจัดเก็บอัตรา ค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เนื่องจากคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (อ.ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการส่งเสริมและยกระดับการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการและการประกอบธุรกิจ มีมติพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ เท่าที่จำเป็น โดยคำนึงถึง ความคุ้มค่าในการให้บริการภาครัฐ และไม่สร้างภาระให้กับภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้ กระทรวงแรงงานอยู่ระหว่าง ดำเนินการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวก และไม่เป็นการเพิ่มภาระแก่ผู้รับบริการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(หม่อมราชวงศ์จตุมงคล โสณกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๓๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๕๓๘๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มี.ค. ๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๐๓/๕๕๓๑



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๕๖ พุทธศักราช ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๔๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ มีหลักการสำคัญเพื่อให้ส่วนราชการที่มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ พิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่รัฐและประชาชน จึงเห็นด้วยกับหลักการของแนวทางการทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๕๒๘๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๕๖๒/๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ วธ ๐๒๐๒/ ๕๒๔๔



กระทรวงวัฒนธรรม

๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร

เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการวัฒนธรรมแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา จึงขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเกี่ยวกับการ ทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อให้อัตราค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสม กับบริบทของต้นทุนในการดำเนินการ ความทันสมัยของกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ประเภทของ ใบอนุญาต และช่องทางการให้บริการ รวมทั้งคุ้มค่าต่อการดำเนินการของภาครัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิทธิพล คุณปลื้ม)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๒๐๔ ๓๕๓๔ - ๔๐

โทรสาร ๐ ๒๒๐๒ ๙๖๑๐

สำเนาถูกต้อง

(นางลวณูชกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒ มี.ค./๒๕๖๓

ที่ ศธ ๐๒๑๒/๔๖๐๑



กระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับข้อเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และมีข้อสังเกตว่าควรดำเนินการ ๑) สื่อสารทำความเข้าใจกับภาคประชาชน ประชาสังคม และสื่อมวลชน เกี่ยวกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ ๒) ควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปัจจุบัน และมุ่งลดภาระค่าใช้จ่ายภาคธุรกิจและประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๔๐๙

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๔๐๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๕-๒ มี.ค./๒๕๖๓

ที่ สธ ๐๒๑๖/ พ.ร.อ.ค



กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๔๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอในการทบทวนค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
ของกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอในการทบทวนค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการให้เหมาะสม ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องแผนการดำเนินการที่จะให้ส่วนราชการทบทวนและเสนอผลการดำเนินการภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ควรมีการพิจารณาขยายระยะเวลาเพื่อให้ส่วนราชการได้มีการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียม ดังรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๐๓๗

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๔๐๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มี.ค. ๒๕๖๓

**ข้อเสนอในการทบทวนค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ
ของกระทรวงสาธารณสุข**

ส่วนราชการ	ความเห็นของส่วนราชการ
๑. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกมีหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง ๒ หน่วยงาน คือ กลุ่มงานกฎหมายและจริยธรรม และกองคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์พื้นบ้านไทย โดยกรมได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแนวทางในการยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการที่มีอัตราน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท แต่สำหรับใบอนุญาตเห็นควรให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไป
๒. กรมควบคุมโรค	กรมควบคุมโรค โดยกองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พิจารณาแล้ว เห็นว่า การพิจารณาอนุญาต อนุมัติ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองงานคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ และสารที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบ ซึ่งอัตราค่าธรรมเนียม ฉบับละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว พิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่ใช้ในกระบวนการตรวจสอบ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ยาสูบเป็นสินค้าที่บั่นทอนสุขภาพ และเป็นสินค้าที่ต้องควบคุมการบริโภค ประกอบกับประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีของกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลก
๓. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เห็นด้วยกับแนวทางในการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่ ก.พ.ร. เสนอ คือการยกเลิกค่าธรรมเนียมใบคำขอ หากรายได้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนในการดำเนินการ ให้พิจารณายกเลิกการจัดเก็บ ส่วนค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนั้น เห็นควรให้ส่วนราชการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยพิจารณาความคุ้มค่า และภาระที่จะเกิดกับประชาชน เช่น หากมีการออกใบอนุญาตฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว อาจช่วยลดต้นทุนในการดำเนินการ และลดค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตได้ เป็นต้น สำหรับแผนการดำเนินการที่จะให้ส่วนราชการทบทวนและเสนอผลการดำเนินการภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ นั้น อาจพิจารณาขยายเวลาให้ส่วนราชการมีเวลาในการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมมากกว่านี้
๔. กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดย สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะและกองสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแนวทางยกเลิกค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ที่มีอัตราน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ บาท แต่สำหรับใบอนุญาตเห็นควรให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่อไป

ส่วนราชการ	ความเห็นของส่วนราชการ
๕. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เห็นชอบในหลักการให้มีการทบทวนค่าธรรมเนียมให้เหมาะสม โดยไม่เป็นภาระกับประชาชน อย่างไรก็ตาม มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ๑. เกณฑ์การพิจารณาทบทวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ๑.๑ กรณีการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียมในกรณี ที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมต่ำกว่าต้นทุนการดำเนินการของภาครัฐ เห็นควรให้ประเมินในภาพรวม ไม่แยกแต่ละกระบวนการ เนื่องจากกรณีที่หน่วยงานมีกระบวนการมาก มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่ไม่เท่ากันในแต่ละกระบวนการ และมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพียงจำนวนหนึ่ง แม้บางกระบวนการมีค่าธรรมเนียมต่ำ แต่มีปริมาณงานมาก เมื่อเทียบรายได้ทั้งหมดกับต้นทุนที่ใช้ ก็อาจยังคงมีความคุ้มค่าในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมกระบวนการนั้น หรืออาจให้หน่วยงานพิจารณาปรับขั้นตอนการดำเนินการเพื่อลดต้นทุน ๑.๒ การพัฒนาให้มีช่องทางการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ต้องใช้งบประมาณสูงในการลงทุนระยะแรก ตลอดจนต้องมีการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบ ๑.๓ ประเภทยกของใบอนุญาตที่ยกเว้นการทบทวน ควรเพิ่มเติมใบอนุญาตในการประกอบกิจการที่ภาครัฐต้องกำกับดูแลเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่ประชาชน ๒. แผนการดำเนินการให้ส่วนราชการเสนอผลการดำเนินการต่อ ก.พ.ร. ๖ เดือน หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมี دستور (มีนาคม ๒๕๖๓)

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๐๑/นสพช



สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๒๕๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการมาเพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ และการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานของภาครัฐ ลดขั้นตอน และภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เห็นควรคำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย สำหรับการยกเลิกการจัดเก็บค่าธรรมเนียม และ/หรือ ยกเลิกใบอนุญาต เห็นว่าจะต้องพิจารณาเป็นรายกรณี เนื่องจากหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการของเอกชน ใบอนุญาตบางประเภทมีความจำเป็นต้องใช้เพื่อเป็นหลักฐานการตรวจสอบคุณสมบัติ หรือใช้แสดงเป็นหลักฐานเพื่อป้องกันการกระทำผิดกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๒๓๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๒๔๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

- ๒ มิ.ย./๒๕๖๓

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๑๓/๓๗๖



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๗๒๕๕
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า แนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการดังกล่าว สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ และมาตรา ๒๕๘ ของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งมาตรา ๕ และมาตรา ๒๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐพึงยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้า เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และต้องมีการพิจารณาทบทวนการนำระบบอนุญาตมาใช้ในกฎหมายเท่าที่จำเป็น กรณีจึงเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นางษ์สวาท

(นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๘๘ ต่อ ๔๐๓๐ (นางสาวปัทมา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๒๗๒

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒ มิ.ย. ๒๕๖๓

ที่ นร ๐๓๐๖/๒๐๖๐๘



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง เสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๓๗๒๙๕
ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมในการอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่เป็นธรรมและเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อกับหน่วยงานรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจตรี

(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สำเนาถูกต้อง

กองกฎหมายและคดี (ส่วนกฎหมาย)

โทรศัพท์ ๐๒ ๑๔๑๓ ๔๑๗ (นายวิโรจน์)

โทรสาร ๐๒ ๑๔๓๙ ๗๒๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Wiroat.p@ocpcb.go.th

(นางสาวบุษกร หวังวิไล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

.....๒ มิ.ย./๒๕๖๓