

๙๑  
วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒  
เวลา ๑๔.๐๕

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
รหัสเรื่อง : ส ๓๓๐๑๖ ป๖๗  
หัวที่ : ร ๑๔๘๒๑/๖๒ ๙๘ ก๖๙  
วันที่ : ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา: ๑๔:๐๙



# ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๘๐๔.๑/๑๔๗๗๖

กระทรวงการคลัง  
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๑๐

๒๕๖๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี  
๒. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำปีของรัฐวิสาหกิจ พร้อมข้อสังเกต  
และข้อเสนอแนะ (State Enterprise Evaluation) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ภาพรวมรายสาขา  
และในรูปแบบซีดีรอม

ด้วยกระทรวงการคลัง ขอเสนอเรื่องรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ  
(การประเมินผลฯ) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ  
คณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔ (๑)  
และ (๑๓) รวมทั้งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประมูลคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๙ (๒) และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ ที่กำหนดให้  
ต้องเสนอเรื่องนี้ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษย์) กำกับการบริหารราชการ (กระทรวงการคลัง)  
ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ เห็นชอบหลักเกณฑ์  
ในการประเมินผลฯ ซึ่งรวมถึงคณะกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ตามที่คณะกรรมการติดตาม  
การดำเนินงานตามนโยบายการบริหารงานรัฐวิสาหกิจเสนอ ต่อมายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ได้กำหนดให้มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (ระบบประเมินผลฯ)  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐวิสาหกิจและทางราชการ รวมทั้งเพื่อให้เกิดความคล่องตัว  
ในการดำเนินการ จึงได้กำหนดให้มีคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ (คณะกรรมการประเมินผลฯ)  
เพื่อรับผิดชอบการดำเนินการตามระบบประเมินผลฯ

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

มติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๘ กำหนดให้กระทรวงการคลังจัดทำ  
รายงานผลงานของรัฐวิสาหกิจเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ  
ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๙ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการ  
ประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจ (คณะกรรมการประเมินผลฯ) ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ ดังนั้น กระทรวงการคลัง จึงเห็นสมควรเสนอรายงานผลการประเมินผลฯ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลฯ ของคณะกรรมการประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับทราบถึงสถานะของรัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งรับข้อสังเกตจากคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒnarัฐวิสาหกิจต่อไป

### ๓. สาระสำคัญและข้อเท็จจริง

๓.๑ ระบบการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจเป็นกลไกและเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจให้สูงขึ้น ซึ่งถูกนำมาใช้โดยตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ เป็นต้นมา โดยกระทรวงการคลัง คณะกรรมการ และผู้บริหารรัฐวิสาหกิจได้ใช้ระบบประเมินผลฯ เป็นเครื่องมือในการแปลงวิสัยทัศน์นโยบาย และยุทธศาสตร์ต่างๆ นำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมผ่านการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลรัฐวิสาหกิจ โดยรัฐวิสาหกิจได้มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องนำระบบคุณภาพ มาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ เช่น มาตรฐานไอเอสโอด (ISO) มาตรฐานด้านความปลอดภัย มั่นคง อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม (Safety, Security, Health and Environment Management System : SSHE) มาตรฐานด้านควบคุมกระบวนการผลิต (Hazard Analysis and Critical Control Point : HACCP) และหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice : GMP) เป็นต้น ควบคู่กับการยกระดับการบริหารจัดการเข้าสู่มาตรฐานในระดับสากล เช่น การนำแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร (Corporate Social Responsibility : CSR) การบริหารความเสี่ยง (Enterprise Risk Management) แนวทางของ The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) มาตรฐาน Control Objectives for Information and Related Technology (COBIT) เป็นต้น อีกทั้งได้มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กับระบบงานต่างๆ ขององค์กร เช่น ระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) และระบบ System Application Program (SAP) เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจสามารถนำสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ได้มีการยกระดับการให้บริการให้มีมาตรฐาน เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ โดยนำเครื่องมือและระบบงานต่างๆ มาใช้ เช่น การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management : CRM) การบริหารจัดการข้อมูลเรียน และพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารต่างๆ ที่สะดวกและเข้าถึงง่าย เป็นต้น รวมทั้งได้มีการพัฒนาระบบบริการสาธารณะจากการพัฒนาและลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ และเชื่อมโยงโครงข่ายการขนส่งเข้าด้วยกัน รวมทั้งนำระบบโลจิสติกスマาร์ทเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในประเทศ และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้แกerrัฐวิสาหกิจ ส่งผลให้ผลประกอบการในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ของรัฐอย่างยั่งยืน

๓.๒ การดำเนินการในปีบัญชี ๒๕๖๑ มีรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในระบบประเมินผลฯ ทั้งสิ้นจำนวน ๔๔ แห่ง ประกอบด้วย ๒ ระบบ ได้แก่ ระบบการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งประยุกต์ใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ได้แก่ Balanced Scorecard Benchmarking และการบริหารจัดการเพื่อสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐศาสตร์ (Economic Value Management : EVM) ซึ่งกำหนดกรอบการประเมินผล ๓ ด้าน คือ การดำเนินงานตามนโยบาย ผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ และการบริหารจัดการองค์กร ๖ หัวข้อ (บทบาทคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในการตรวจสอบภายใน การบริหาร

จัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล) และระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal : SEPA) ได้ประยุกต์หลักการและแนวทางตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ซึ่งเป็นกรอบการบริหารจัดการที่บูรณาการองค์ประกอบสำคัญต่างๆ ได้แก่ ค่านิยมหลัก (Core Values) บริบทของรัฐวิสาหกิจ (Organizational Profile) และเกณฑ์การประเมิน ๗ หมวด ประกอบด้วย การนำองค์กร (หมวด ๑) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (หมวด ๒) การมุ่งเน้นลูกค้า และตลาด (หมวด ๓) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวด ๔) การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวด ๕) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ (หมวด ๖) และผลลัพธ์ (หมวด ๗)

๓.๓ คณะกรรมการประเมินผลฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๓.๓.๑ รัฐวิสาหกิจต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศไทยไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” ตามยุทธศาสตร์ “Thailand ๔.๐” โดยกำหนดตอบบทบาทและทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างชัดเจน การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้และสมรรถนะด้าน Digital Literacy (ยุทธศาสตร์ที่ ๕) การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Internal Process) โดยใช้นวัตกรรม หรือเทคโนโลยี แทนกำลังคน (ยุทธศาสตร์ที่ ๖) และการจัดทำฐานข้อมูล (Big Data) เป็นต้น เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ของประเทศไทย “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ซึ่งรัฐวิสาหกิจจะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและการพัฒนานวัตกรรมอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและโอกาสทางธุรกิจ

๓.๓.๒ รัฐวิสาหกิจที่มีสินทรัพย์จำนวนมากยังไม่มีการนำสินทรัพย์ดังกล่าวมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น รัฐวิสาหกิจจะต้องให้ความสำคัญกับโครงการลงทุนที่สำคัญเพื่อยกระดับศักยภาพในการดำเนินงานตามภารกิจและยุทธศาสตร์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยไม่นำผลกระทบระยะสั้นที่อาจเกิดจากการลงทุนที่มีผลต่อตัวชี้วัดที่กำหนดค่าตอบแทน เงินสวัสดิการ หรือเงินรางวัลของผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มาเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจลงทุนหรือไม่ลงทุนในโครงการต่างๆ ของรัฐวิสาหกิจ

๓.๓.๓ รัฐวิสาหกิจที่ประสบปัญหามาก ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจสาขาขนาดใหญ่ และสาขาสื่อสาร เช่น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บกท.) การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) บริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.) และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (อสเมท.) เป็นต้น โดยจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน ดังนี้

(๑) คณะกรรมการและผู้บริหาร บกท. จะต้องมีความชัดเจนในเรื่องการจัดซื้อผู้บินใหม่โดยมีการเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียระหว่างการซื้อขายกับการเช่าเครื่องบิน การตรวจสอบภายในอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการยกระดับผลประกอบการของ บกท. ที่สะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการโดยปรับขนาดขององค์กรให้มีความเหมาะสม คล่องตัวและสามารถแข่งขันกับคู่แข่งที่อยู่ในอุตสาหกรรมการบินได้ และจัดทำต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้ทราบถึงต้นทุนที่แท้จริงในการดำเนินงาน เพื่อให้สะท้อนผลประกอบการจากการดำเนินงานก่อนหักค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (EBITDA) ที่ไม่แสดงผลขาดทุน

(๒) คณะกรรมการและผู้บริหาร รฟท. จะต้องพิจารณาเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกที่มีความรู้ความชำนาญเข้ามาช่วยให้คำแนะนำในการดำเนินงาน หรือการเปิดโอกาสให้มีการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในบางกิจกรรมหรือโครงการ แทนการดำเนินการ โดย รฟท. เองทั้งหมด

พัร้อมทั้งต้องเร่งพัฒนาระบบทุกโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถติดตามผล และสนับสนุนการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจาก รฟท. ยังขาดความพร้อมด้านบุคลากร และการบริหารจัดการในการดำเนินการโครงการต่างๆ

(๓) คณะกรรมการและผู้บริหาร ขสมก. จะต้องมีนโยบายในการปรับรูปแบบทางธุรกิจ (Business Model) และเร่งปรับขนาดและโครงสร้างองค์กรเพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย จัดทำต้นทุน ต่อหน่วยเพื่อให้ทราบถึงต้นทุนที่แท้จริงในการดำเนินงาน รวมทั้งหารายได้จากรูปแบบธุรกิจให้ได้เพิ่มขึ้นเพื่อให้ สะสมผลประกอบการจากการดำเนินงานก่อนหักค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (EBITDA) ที่ไม่แสดงผลขาดทุน อีกทั้งต้องยกระดับมาตรฐานคุณภาพการให้บริการ โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้งาน ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมจะต้องพิจารณาบทบาทของ ขสมก. ให้เป็นเพียงผู้ประกอบการเดินรถ (Operator) เพียงอย่างเดียวและการปรับปรุงเส้นทางของระบบเดินรถใหม่ทั้งหมด เพื่อให้ ขสมก. ปรับการเดินรถจากสายหลักไปสู่การเป็น Feeder ให้กับระบบรางต่อไป

(๔) คณะกรรมการและผู้บริหาร บชส. จะต้องมีนโยบายหรือแผนการดำเนินการให้ บชส. ปรับตัวในระยะเร่งด่วนในการหา Business Model ใหม่ การวิเคราะห์ต้นทุนต่อเส้นทาง เพื่อบริหารจัดการเส้นทางเดินรถ และบริหารค่าใช้จ่ายไม่ให้เกิดภาวะขาดทุน และในระยะยาว บชส. จะต้องมี การบริหารสินทรัพย์และศักยภาพขององค์กรให้สามารถสร้างรายได้เพียงพอ กับค่าใช้จ่าย เนื่องจาก บชส. กำลังเผชิญปัญหาจากการขาดรายได้จากสัมปทานที่เคยได้รับ ผู้บริโภคไม่ทางเลือกที่หลากหลายในการเดินทางมากขึ้น และการแข่งขันทางการตลาดที่รุนแรงมากขึ้น

(๕) คณะกรรมการและผู้บริหาร อสมท. จะเป็นต้องหาพันธมิตรทางธุรกิจ ในการดำเนินงาน รวมทั้งการปรับ Business Model ในการแสวงหารายได้ดำเนินงานจากสื่อประเภทอื่น เพิ่มเติม เช่น การดำเนินธุรกิจในรูปแบบการทำ Digital Platform เนื่องจาก อสมท. ไม่ประสบความสำเร็จ ในการพื้นฟูธุรกิจวิทยุและธุรกิจโทรทัศน์ด้วยการดำเนินงานตามแผนพื้นฟูกิจการในรูปแบบปกติ ทั้งนี้ สำนักนายกรัฐมนตรีจะต้องทบทวนโครงสร้างผู้ถือหุ้น (Capital Restructure) เพื่อให้เกิดการทบทวน โครงสร้างธุรกิจขององค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัด ของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวข้างต้น จะต้องให้ความสำคัญกับการทำหนนโดยบานย์ที่สามารถพลิกฟื้นผลประกอบการ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และระบบการรายงานติดตามและประเมินผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา รัฐวิสาหกิจ ซึ่งจะต้องมีการกำกับดูแลการแก้ไขปัญหาด้วยการกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาของการปรับปรุง แก้ไขปัญหาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๓.๓.๔ การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี (Disruptive Technology) ที่รุนแรง ส่งผลกระทบให้รัฐวิสาหกิจจะต้องปรับองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อสร้างเสถียรภาพให้กับองค์กร และประเทศ ได้แก่

(๑) รัฐวิสาหกิจกลุ่มไฟฟ้าที่กำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี ด้านการผลิตไฟฟ้าจะส่งผลกระทบด้านการผลิตไฟฟ้าที่ต้องเปลี่ยนไป เนื่องจากผู้บริโภคไม่ทางเลือกในการผลิตไฟฟ้า ใช้เองมากขึ้นจากพลังงานทดแทนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม และพลังงานชีวมวล เป็นต้น ส่งผลให้โครงสร้างของธุรกิจพลังงานเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องสังคมและเศรษฐกิจ อีกทั้ง รัฐวิสาหกิจ ด้านพลังงานก็มีได้สูญเสียการผลิตไฟฟ้าไปทั้งหมด แต่ยังมีกิจการในความรับผิดชอบอื่นๆ เช่น การลงทุน ในโรงไฟฟ้าเพื่อเป็นแหล่งกำลังสำรองไฟฟ้าในการรักษาความเสถียรของระบบ การลงทุนในระบบสายส่งไฟฟ้า

และระบบจำหน่ายไฟฟ้า เป็นต้น จึงเป็นความท้าทายของรัฐวิสาหกิจที่จะต้องปรับปรุงองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต การลงทุน และการบริหารจัดการในการสร้างโอกาสและความมั่นคงตามภารกิจต่อไป

(๒) รัฐวิสาหกิจสาขาสถาบันการเงิน กำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่เทคโนโลยีการเงินสมัยใหม่ (Financial Technology : FinTech) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคในรูปแบบ Digital Banking ซวยให้การทำธุกรรมทางการเงินเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคถูกคลาย และในระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้า ความก้าวหน้าของระบบนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ ทั้งระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และหุ่นยนต์จะถูกนำมาใช้ทดแทนการใช้แรงงานคนโดยเฉพาะตำแหน่งงานฝ่ายสนับสนุน (Back Office) ส่งผลให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจจะต้องปรับตัวอย่างเร่งด่วน ซึ่งสถาบันการเงินเฉพาะกิจต้องเตรียมพร้อม และสร้างความตระหนักให้บุคลากร รวมทั้งภาวะเศรษฐกิจ และการแข่งขันที่รุนแรง จะต้องมีการวิเคราะห์ผลกระทบของอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสมทั้งในระยะสั้นและระยะยาว กระบวนการที่สามารถดำเนินการได้ด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้เพื่อลดความซ้ำซ้อน และมีระยะเวลาการดำเนินงานที่รวดเร็วขึ้น รวมถึงรัฐวิสาหกิจควรคำนึงถึงความเพียงพอของเงินกองทุน ในกรณีที่ต้องมีการกันสำรองตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ ๙ เรื่อง เครื่องมือทางการเงิน (IFRS๙) ที่จะมีผลบังคับใช้ในอนาคต

#### ๓.๓.๕ รัฐวิสาหกิจที่ต้องบทวนบทบาทและการกิจใหม่มีดังนี้

(๑) รัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงมหาดไทย ได้แก่ องค์การตลาด

(๒) รัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงพาณิชย์ ได้แก่ องค์การคลังสินค้า (อคส.)

(๓) รัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ องค์การสวนสัตว์ องค์การสวนพฤกษาศาสตร์ และองค์การอุตสาหกรรมป้าไม้

(๔) รัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ องค์การสหพานปลา และองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร โดยปรับเปลี่ยนบทบาท หน้าที่ ปรับโครงสร้างขององค์กรให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป และเอื้ออำนวยกับสภาพวิถีทางการแข่งขันของตลาด สภาวะด้านเทคโนโลยี รวมถึงสภาพวิถีทางการค้าโลกในปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในการพัฒนาประเทศ

๓.๓.๖. ในปี ๒๕๖๑ รัฐวิสาหกิจที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไม่แสดงความเห็นต่องบการเงิน/ไม่รับรองงบการเงิน มีจำนวน ๒ แห่ง ดังนี้

(๑) รพท. : สตง. ไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของ รพท. ตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๔๔ – ๒๕๖๑ เนื่องจากไม่สามารถตรวจสอบให้ได้มาซึ่งหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ ในบางรายการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ ซึ่ง รพท. ไม่สามารถส่งสัญญาเช่าให้ สตง. ตรวจสอบได้และไม่ได้จัดทำทะเบียนคุณสินทรัพย์ ทำให้ รพท. ไม่สามารถประมาณการรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ในส่วนที่มิได้ไว้เพื่อผลประโยชน์ได้ ทั้งนี้ รพท. ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเร่งแก้ปัญหาตามข้อสังเกตของ สตง. ให้เป็นรูปธรรม โดยจัดสรรงบประมาณและจ้างบริษัทที่ปรึกษาจากภายนอกเข้ามาดำเนินการเรื่องทะเบียนสินทรัพย์ เอกสารสิทธิ์ ตลอดจนสัญญาเช่าต่างๆ ของ รพท. ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาต่อการบริหารสินทรัพย์ของบริษัทลูกที่จะตั้งขึ้นมาและไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสินทรัพย์ในระยะยาว เมื่อโครงสร้างการรถไฟต่างๆ แล้วเสร็จ นอกจากนี้ เงินกู้ยืมโครงการ Airport Rail Link ต้องมีความชัดเจนในเชิงนโยบาย ในเรื่องภาระหนี้ของโครงการดังกล่าวเป็นของ รพท. หรือรัฐบาล

(๒) อคส. : สตง. ไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของ อคส. ตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ เนื่องจาก สตง. ไม่สามารถตรวจสอบให้ได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ เกี่ยวกับสินค้าคงเหลือของโครงการรับจำนำข้าว บัญชีเจ้าหนี้การค้า และบัญชีลูกหนี้การค้า ซึ่ง อคส. จะดำเนินการหารือกับ สตง. และจะดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ สตง. แสดงความเห็นต่องบการเงินได้ โดยปรับปรุงการบันทึกรายการทางบัญชีจากสินค้าคงเหลือเป็นสินค้าของการตรวจสอบสำหรับสินค้าคงเหลือของโครงการรับจำนำข้าว และบัญชีเจ้าหนี้การค้า ส่วนบัญชีลูกหนี้การค้า จะดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการรีเพื่อขอจ้างหนี้สูญ

๓.๓.๗ การวางแผน/การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดอาจส่งผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ โดยในปี ๒๕๖๑ มีรัฐวิสาหกิจที่อยู่ระหว่างการสร้างผู้บริหารสูงสุด จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่ องค์การจัดการน้ำเสีย การยางแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ รพท.

๓.๓.๘ การบูรณาการการดำเนินงานระหว่างรัฐวิสาหกิจ (Synergy) โดยการวิเคราะห์ทุกกระบวนการและทุกกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวนেองกันระหว่างรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ต้นจนถึงปลายน้ำ ซึ่งเป็นแนวทางในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละรัฐวิสาหกิจที่สามารถสร้างคุณค่าระหว่างกัน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยได้

๓.๓.๙ รัฐวิสาหกิจจะต้องให้ความสำคัญต่อการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย เช่น บกท. และการยาสูบแห่งประเทศไทย เป็นต้น หาแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานและเกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรอย่างแท้จริง

๓.๓.๑๐ รัฐวิสาหกิจต้องมีแนวทางการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง (Manpower planning) และยกระดับทักษะและความสามารถ (Competency) ของบุคลากร เพื่อเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะเกิดขึ้นและส่งเสริมวัตกรรมด้านดิจิทัล โดยพิจารณาแนวทางการบริหารอัตรากำลังส่วนเกินที่เกิดขึ้นจากการทดแทนของเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การเพิ่มมูลค่าของงาน (Job Enrichment) การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) การจัดทำโครงการเกษียณก่อนกำหนด (Early Retirement) และการเพิ่มทักษะและความสามารถ (Competency) ของบุคลากร ฯลฯ เพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการปรับตัวสู่รัฐวิสาหกิจที่ขับเคลื่อนโดยใช้ดิจิทัล

๓.๓.๑๑ รัฐวิสาหกิจได้มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง นำระบบคุณภาพมาตรฐานสากลมาประยุกต์ใช้ เช่น มาตรฐาน ISO SSHE HACCP GMP ฯลฯ ควบคู่กับการยกระดับการบริหารจัดการเข้าสู่มาตรฐานในระดับสากล เช่น การนำแนวทาง Good Governance CSR Enterprise Risk Management แนวทางของ COSO มาตรฐาน COBIT ฯลฯ ที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กับระบบงานต่างๆ ขององค์กร เช่น ระบบ ERP ที่เน้นการบูรณาการและเชื่อมโยงระบบต่างๆ ที่สำคัญขององค์กร เพื่อให้การวางแผนและบริหารทรัพยากรขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังช่วยลดเวลาและขั้นตอนการทำงาน นอกจากนี้ ได้มีการยกระดับการให้บริการให้มีมาตรฐาน เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ โดยนำเครื่องมือและระบบงานต่างๆ มาใช้ เช่น SLA CRM การบริหารจัดการข้อมูลเรียนและพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารต่างๆ ที่สะดวกและเข้าถึงง่าย ฯลฯ รวมทั้งได้มีการพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขจากการพัฒนาและลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน

ของประเทศไทยและเชื่อมโยงโครงข่ายการขนส่งเข้าด้วยกัน รวมทั้งนำระบบโลจิสติกส์มาใช้ เพื่อกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในประเทศไทย และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้แก่รัฐวิสาหกิจ ส่งผลให้ผลประกอบการในภาพรวมที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินทรัพย์ของรัฐอย่างยั่งยืน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๔. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดังนี้

๔.๑ รับทราบผลการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

๔.๒ มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ โดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดน้ำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม สาوانายน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
สำนักกำกับและประเมินผลรัฐวิสาหกิจ  
โทร. ๐-๒๒๘๘-๕๘๘๐-๗ ต่อ ๓๑๓๗  
โทรสาร ๐-๒๒๗๙-๘๕๕๗  
Email : weerawut\_i@sepo.go.th