



ที่ ศป ๐๐๒๖/๓๔๗๙

ศาลปกครอง

เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ  
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่...) พ.ศ. .... (เพิ่มเติม  
อำนาจหน้าที่ในการอกร่างเบี้ยบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมให้กับตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น  
หรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือศาลปกครอง ที่ ศป ๐๐๒๖/๘๑๔ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒  
๒. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๔๔๖ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒  
๓. หนังสือสำนักงานศาลปกครอง ที่ ศป ๐๐๒๖/๒๙๕๐ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๒. บันทึกหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๓. ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๔. ข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติผ่านเว็บไซต์  
ของศาลปกครอง จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๖. การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๗. หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๘. ข้อมูลการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความ  
จำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
กฎหมายต่อประชาชน ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๙. รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ตามมาตรา ๒๗ จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๑๐. แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลาและรอบสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ  
จำนวน ๑๒๐ ชุด  
๑๑. แผ่นซีดีข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ศาลปกครองได้เสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง  
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการอกร  
ะเบี้ยบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมให้กับ  
ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้คณะกรรมการรัฐมนตรีเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

/ ต่อมา...

ต่อมาสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า จากการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีนั้น หน่วยงานได้มีความเห็น และข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมให้กับ ศุลกากรในศาลปกครองชั้นต้นอาจเป็นประเด็นปัญหาในการปฏิบัติตามข้อกฎหมาย รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว จึงมีคำสั่งให้ศาลปกครองรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาบททวนร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อยุติก่อนนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ นั้น

ศาลปกครองขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมให้กับ ศุลกากรในศาลปกครองชั้นต้นหรือศุลกากรในศาลปกครองสูงสุด) สอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เมื่อจากร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ข้างต้น ศาลปกครองได้จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอก และได้มีหนังสือจัดส่งสรุปผลการประชุม ดังกล่าวให้แก่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ ในกรณีี้ เจ้าหน้าที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า ศาลปกครองต้องรับเรื่องที่เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมให้กับ ศุลกากรในศาลปกครองชั้นต้นหรือศุลกากรในศาลปกครองสูงสุด) คืนทั้งหมด และเมื่อปรับปรุงเอกสารเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอเรื่องดังกล่าวต่อก่อนรัฐมนตรีอีกรั้งหนึ่ง บัดนี้ ศาลปกครองได้ดำเนินการปรับปรุงเอกสารประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วเสร็จ และได้มีการเผยแพร่เอกสารดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ แล้ว โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

๑. ศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยรับฟังผ่านเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admincourt.go.th> และสามารถส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง (สำนักกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน โดยได้ประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป และได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติเพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็น (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔)

๒. หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นตามข้อ ๑ แล้ว ศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๕) การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จำกกฎหมายต่อประชาชน (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๖) และหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๗) โดยได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครองแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๘) นอกจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวแล้ว ศาลปกครองยังได้ดำเนินการจัดทำบันทึกหลักการและเหตุผล ตารางเปรียบเทียบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง มาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๙ ถึง ๑๐)

๓. การดำเนินการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีนั้น ศาลปกครองได้จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพิจารณาข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๑๐ อาคารศาลปกครอง สรุปผลการประชุม ดังนี้

๓.๑ การเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเป็นประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด หน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีข้อคัดค้าน เนื่องจากเห็นว่า มาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้รองรับการประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไว้แล้ว นอกจากนี้ ในบทบัญญัติตามตราอื่นของพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังได้มีการกำหนดให้อำนาจของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดในการทำหน้าที่อื่นไว้อีกด้วย เช่น การออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการพิจารณาคดีปกครอง

๓.๒ การเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเป็นประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น แบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) กฎหมายที่เป็นฐานอำนาจของรับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น ในประเด็นนี้หน่วยงานมีข้อสังเกตว่า เมื่อพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้รองรับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น จึงทำให้การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นไม่มีฐานอำนาจทางกฎหมายรองรับ

ศาลปกครองได้ชี้แจงว่า ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง สูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดฐานอำนาจของรับการประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองชั้นต้นไว้ในข้อ ๔๕ ซึ่งกำหนดว่า ในคดีที่มีลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังต่อไปนี้ อธิบดีศาลปกครอง ชั้นต้นจะให้มีการวินิจฉัยปัญหาหรือคดีโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นนั้นก็ได้ (๑) คดีที่เกี่ยวข้องกับประชาชนเป็นจำนวนมากหรือประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ (๒) คดีที่มีประเด็นที่จะต้อง วินิจฉัยเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครองที่สำคัญ (๓) คดีที่อาจมีผลเป็นการกลับหรือแก้ไขแนวคำพิพากษาเดิมของศาลปกครองชั้นต้นหรือศาลปกครองสูงสุด (๔) คดีที่มีทุนทรัพย์สูง ซึ่งเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ ในการประชุมใหญ่ในศาลปกครองชั้นต้นไว้ และกำหนดประเภทคดีที่จะเข้าสู่การประชุมใหญ่ในศาลปกครอง ชั้นต้น ซึ่งระบุเป็นตัวอักษรโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดว่า การดำเนินการทั้งปวงที่เกี่ยวกับการฟ้อง การร้องสอด การเรียก บุคคลหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาเป็นคู่กรณีในคดี การดำเนินกระบวนการพิจารณา การรับฟังพยานหลักฐาน และการพิพากษาคดีปกครอง นอกจากที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดก่อตัว ยังได้กำหนดให้บรรดาะเบียบที่ออกโดยที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา ๔๕ ต้องส่งให้สภาพัฒนราษฎรในวันที่ออกระเบียบตั้งกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาพัฒนราษฎรตรวจสอบได้ ถ้าต่อมามีการเสนอญัตติและสภาพัฒนราษฎรมีมติภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ส่งระเบียบตั้งกล่าวให้สภาพัฒนราษฎรด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ยกเลิกระเบียบได้ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุดดำเนินการให้เป็นไปตามนั้น ดังนั้น เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวแล้วจะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มอบให้ที่ประชุมใหญ่ ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดยกเว้นวิธีพิจารณาคดีในศาลปกครอง โดยมีบทบัญญัติให้นำระเบียบที่ออก / โดย...

โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เสนอให้สภាភัญญานราษฎรตรวจสอบ ซึ่งแม้จะไม่ใช่การพิจารณาในลักษณะของร่างพระราชบัญญัติก็ตาม แต่หากสภាភัญญานราษฎรไม่เห็นชอบด้วยก็สามารถมีมติให้ยกเลิกระเบียบทั้งหมดหรือบางส่วนได้ จึงอาจจะกล่าวได้ว่า ข้อ ๙๔ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่รองรับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภាភัญญานราษฎรแล้ว

อนึ่ง เมื่อหน่วยงานได้รับฟังคำชี้แจงของศาลปกครองแล้ว ไม่มีข้อคัดค้าน แต่อย่างใด และมีข้อเสนอว่าศาลปกครองควรซึ่งข้อกฎหมายที่รองรับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้นไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย

๒) การประมาณการเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้น ในประเด็นนี้ หน่วยงานมีข้อสังเกตถึงการงบประมาณ เนื่องจากการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้นใช้งบประมาณถึง ๔๗ ล้านบาทต่อปี นอกจากนี้ ยังเห็นว่าการกำหนดอัตราเบี้ยประชุมและจำนวนครั้งที่ประชุมให้ชัดเจน และขอบเขตของผู้ร่วมประชุมให้ชัดเจนว่าหมายถึงผู้ใดและมีบทบาทหน้าที่อย่างไร

ศาลปกครองได้ชี้แจงว่า ศาลปกครองจะรับไปปรับแก้ไขประมาณการค่าใช้จ่าย ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อลดภาระงบประมาณที่จะต้องผูกพันในระยะยาว เนื่องจากในความเป็นจริง การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้นเกิดขึ้นน้อยมาก และนับแต่เปิดทำการศาลปกครองปราบภัย มีการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้นให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงแล้วว่าจะลดจำนวนครั้งในการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองขั้นต้นให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงแล้วว่าจะลดจำนวนครั้งจาก ๒๕ ครั้งต่อปี เป็น ๖ ครั้งต่อปีได้ เนื่องจากคดีในศาลปกครองภูมิภาคมีไม่นัก และในศาลปกครองภูมิภาค ที่มีองค์คณะเดียวโดยสภากฎีไม่อ่าจะจัดให้มีการประชุมใหญ่ได้ สำหรับประเด็นผู้เข้าร่วมประชุมควร มีการกำหนดให้ได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ และจำนวนเท่าไหร นั้น ผู้แทนจากกระทรวงการคลังได้ชี้แจงว่า หาก เทียบเคียงกับการประชุมของหน่วยงานราชการทั่วไปได้มีการให้ค่าตอบแทนผู้ชี้แจงหรือผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ได้ เป็นองค์ประชุมด้วย ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของ ส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการให้ค่าตอบแทนผู้เข้าร่วมประชุมของศาลยุติธรรม และหน่วยงานราชการทั่วไป จึงควรกำหนดให้เบี้ยประชุมกับผู้เข้าร่วมประชุมด้วย นอกจากนี้ กรณีความ เหมาะสมของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ศาลปกครองขอรับไปปรับปรุงประมาณการให้สอดคล้องกับความ เป็นจริง เนื่องจากโดยสภาพของการพิจารณาพิพากษาด้วยที่ประชุมใหญ่นั้น เป็นเรื่องที่เป็นความลับ จึงทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมมีได้อย่างจำกัดเท่าที่มีความจำเป็น หากปรับตามความเป็นจริงแล้วว่าจะ ลดจากที่ประมาณการไว้ ๑๕ คน เป็น ๓-๔ คน เท่านั้น ส่วนอัตราเบี้ยประชุม จำนวนครั้งที่มีการประชุม ขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมประชุม เมื่อร่างพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับแล้ว ศาลปกครองจะรับไป ประกอบการพิจารณาร่างระเบียบ เพื่อมีให้เกิดภาระทางบประมาณของประเทศไทยมากเกินความจำเป็น

๓.๓ โดยภาพรวมแล้ว ภารกิจประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครองสูงสุดก็ได้ ในศาลปกครองขั้นต้นก็ตี เป็นภารกิจนอกเหนือจากงานประจำที่ได้แก่การเป็นตุลาการเจ้าของสำนวน ที่รับผิดชอบสำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของตุลาการศาลปกครองแต่ละคน และอยู่ในความ รับผิดชอบแต่ละองค์คณะ โดยสำนวนคดีดังกล่าวนั้น ตุลาการศาลปกครองแต่ละคนก็มีอยู่ในความ ครอบครองเป็นจำนวนมากอยู่แล้วตามปกติ และเมื่อมีการประชุมใหญ่เพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหา ข้อเท็จจริง ปัญหาข้อกฎหมาย ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนของคดีดังกล่าว ก็เป็นธรรมดาวอยู่เองที่ตุลาการ ศาลปกครองทุกคนที่เข้าร่วมประชุมใหญ่จะต้องศึกษา ค้นคว้า และทำความเข้าใจในเรื่องหรือคดีที่นำเข้าสู่ การประชุมใหญ่ดังกล่าว ซึ่งโดยที่มาแล้วมิใช่เป็นสำนวนคดีหรือเรื่องของตน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่ากรณีนี้

/ เป็นการ...

เป็นการกำหนดภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นเป็นพิเศษจากหน้าที่ปกติ การกำหนดเบี้ยประชุมให้ญี่ปุ่นเป็นแนวทางหนึ่งที่ เป็นการเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่คุณภาพศึกษาของสถาบันฯ ในการดำเนินการตามเกิดผลสัมฤทธิ์ และ คำพิพากษาหรือเรื่องที่เป็นผลิตผลจากการประชุมให้ญี่ปุ่นมีประสิทธิผลสูงสุด

ในการนี้ โดยที่มาตรา ๑๓๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดว่า ร่างพระราชบัญญัติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรก่อน และจะเสนอได้ก็แต่โดย (๑) คณะกรรมการตี ... ดังนั้น ศาลปกครองจึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมให้ญี่ปุ่นการใน ศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) มาเพื่อให้คณะกรรมการตีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิงที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง เจ้าหน้าที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการตีได้แจ้งให้ศาลปกครองประสานกับเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะกรรมการตีเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการเสนอร่างกฎหมายในระยะ ๑ ปี นั้น ศาลปกครองได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว และได้รับแจ้งว่า หน่วยงานที่เสนอร่างกฎหมายยังมิได้จัดทำแผนการเสนอร่างกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ เนื่องจากแนวทางการจัดทำแผนดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา หากดำเนินการแล้วเสร็จจะได้แจ้งให้หน่วยงานถือปฏิบัติต่อไป นอกจากนี้ยังมี ความเห็นเพิ่มเติมว่า แนวทางดังกล่าวมิได้ผูกพันการเสนอร่างกฎหมายของหน่วยงาน โดยหน่วยงานยัง สามารถเสนอร่างกฎหมายของตนได้ เพียงแต่หากร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือรองรับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และนโยบายของคณะกรรมการตี จะต้องดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะ พัฒนา)

ประธานศาลปกครองสูงสุด

สำนักงานศาลปกครอง  
สำนักกฎหมาย  
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๙๑๙  
โทรสาร. ๐ ๒๑๐๕ ๕๕๖๗