

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๔/๑๖๔



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๗๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการคัดเลือกเอกชน ผลการเจรจา และร่างสัญญาร่วมลงทุน โครงการสร้างทางออกชนเพื่อร่วมลงทุน เป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

เรียน เลขานิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๒๖๘๓๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษย์) เห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร๓)/๔๕๗๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒. สำเนาหนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ รฟ ๑/๗๗๖/๒๕๖๒

ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒

๓. สำเนาหนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ รฟ ๑/๘๓๑/๒๕๖๒

ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๔. สำเนาหนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ รฟ.ร.วศ. ๑๐๐๐/๔๘/๒๕๖๒

ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๕. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ที่ กค ๐๔๗๐.๒/๑๒๔๐

ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

๖. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๐๔/๒๘๘๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

๗. แบบตรวจสอบเรื่องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี (Checklist)

ด้วยกระทรวงคมนาคมขอเสนอเรื่อง ผลการคัดเลือกเอกชน ผลการเจรจา และร่างสัญญาร่วมลงทุน โครงการสร้างทางออกชนเพื่อร่วมลงทุน เป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) เรื่องที่ กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการรัฐมนตรี หรือให้ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษย์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงคมนาคม ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอ คณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

คณะกรรมการตีมีมติเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ดังนี้

๑.๑ อนุมัติในหลักการของโครงการสรหาราชเอกชนเพื่อรับสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังของการรถไฟแห่งประเทศไทย และให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย) ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ จนกว่าจะแล้วเสร็จ ส่วนการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกรุงเทพฯ และให้การรถไฟแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ปัจจุบันคือ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) ไปพิจารณาประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

๑.๒ การพัฒนาระบบการขนส่งทางรางและการบริหารจัดการการขนส่งสินค้าและตู้สินค้าให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และครบวงจร จะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางและการขนส่งได้มาก และจะทำให้ประชาชนและผู้ประกอบการการคัดเลือกใช้บริการจากระบบการขนส่งทางรางมากยิ่งขึ้น จึงขอให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย) รับความเห็นดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่อ้างถึง

๒. เหตุผลความจำเป็นและความเร่งด่วนของเรื่อง

การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการครบถ้วนตามมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงต้องเสนอคณะกรรมการตีมีมติพิจารณาผลการคัดเลือกเอกชน ผลการเจรา และร่างสัญญาโครงการสรหาราชเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่เห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการตีมีมติพิจารณาภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒

๓. สาระสำคัญ และข้อเท็จจริง

การรถไฟแห่งประเทศไทยได้รายงานผลการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้กระทรวงคมนาคมพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการตีมีมติให้รับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๓.๑ สัญญาสัมปทานที่ผ่านมา

๓.๑.๑ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการสรหาราชเอกชนเป็นผู้ประกอบการฯ เพื่อรับสัมปทาน เป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๓๙ (ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕) โดยวิธีการประมูลอัตราค่าธรรมเนียมสัมปทาน โดยมีผู้ประกอบการฯ จำนวน ๖ ราย ประกอบด้วย

- (๑) สถานี A บริษัท สยามชอร์เช่อร์ เซอร์วิส จำกัด
- (๒) สถานี B บริษัท อิสเทิร์นซี แอลมฉบับ เทอร์มินัล จำกัด
- (๓) สถานี C บริษัท เอเวอร์กรีนคอนเนอร์ เทอร์มินัล (ประเทศไทย) จำกัด
- (๔) สถานี D บริษัท ทิฟฟ่า ไอซีดี จำกัด
- (๕) สถานี E บริษัท ไทยสันจิน โลจิสติกส์ จำกัด
- (๖) สถานี F บริษัท เอ็น.วาย.เค.ดิสทริบิวชัน เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

โดยสัญญาสัมปทานฯ ในช่วง ๑๐ ปีแรก เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ และสิ้นสุดไป เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๘

๓.๑.๒ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ทำสัญญาสัมปทานการดำเนินงานสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบังกับผู้ประกอบการ ไอซีดี ทั้ง ๖ สถานี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ออกไปอีก ๕ ปี โดยสัญญานี้ผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๘ และสิ้นสุดสัญญา ๕ มีนาคม ๒๕๕๒

๓.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก

๓.๒.๑ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มีคำสั่งเฉพาะที่ ๖๕๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการสรรหาเอกชนเพื่อรับสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง โดยมีองค์ประกอบตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๒.๒ ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคัดเลือกได้มีเอกชนนำไปฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณาให้ความคุ้มครองข้าราชการในการนี้ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ในราประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีมติยกเลิกประกาศเชิญชวนฯ เนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ตรวจสอบประเด็นตามคำฟ้องคดีของศาลปกครองแล้วพบว่า มีเหตุการณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างเกิดขึ้นตามกระบวนการดำเนินการตามประกาศเชิญชวนฯ ซึ่งไม่อาจแก้ไขหรือเยียวยาให้กระบวนการดำเนินการที่ผ่านมาได้

๓.๒.๓ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือหารือกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจถึงแนวทางการดำเนินโครงการฯ ต่อไป สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจได้ตอบข้อหารือของการรถไฟแห่งประเทศไทยสรุปได้ว่า กรณีคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ยกเลิกประกาศเชิญชวน และการรถไฟแห่งประเทศไทยในฐานะเจ้าของโครงการยังมีความประสงค์ดำเนินโครงการตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ต่อไปให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนในหมวด ๕ โดยเริ่มจากจัดทำร่างประกาศเชิญชวน ร่างขอบเขตของโครงการและร่างสัญญาร่วมลงทุน ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๒.๔ การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินโครงการตามร่างประกาศเชิญชวนและขอบเขตโครงการเดิม จึงมีคำสั่งเฉพาะที่ ก.๗๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการสรรหาเอกชนเพื่อรับสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง

๓.๓ การเชิญชวนและการพิจารณาคุณสมบัติ

๓.๓.๑ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ออกประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการสร้างทางออกชานเมืองร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบริการจุลและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ โดยมีกำหนดการ ดังนี้

- (๑) กำหนดการข้อเสนอร่วมลงทุน: วันที่ ๓ กันยายน – ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
- (๒) ประชุมขี้แจงและตอบคำถาม: วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
- (๓) ยื่นข้อเสนอ: วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๓.๓.๒ เมื่อครบกำหนดเวลาการยื่นข้อเสนอในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนจำนวน ๑ กลุ่ม คือกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ซึ่งประกอบด้วย (๑) บริษัท อีสเทิร์นซี แอลเอ็มจีบังเทอร์มินัล จำกัด (๒) บริษัท เอเวอร์กรีนคอนเนอร์ เทอร์มินัล (ประเทศไทย) จำกัด (๓) บริษัท โอดี้ยนเน็ตเวิร์ค อี็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด และ (๔) บริษัท ไทย อินเตอร์เนชันแนล โลจิสติกส์ จำกัด ทั้งนี้ การยื่นของเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและไม่มีผู้ร้องเรียน และการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ว่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมและสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ดำเนินการต่อไป

๓.๓.๓ เนื่องจากมีผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเพียง ๑ ราย คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ จึงได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในประกาศเชิญชวน ข้อ ๑๒.๗ ได้กำหนดไว้ว่า “การประกาศเชิญชวน ให้เอกชนร่วมลงทุนครั้งใด ถ้ามีผู้เสนอเพียงรายเดียวหรือหลายราย แต่เสนอถูกต้องตามรายการในเอกสาร ข้อเสนอการร่วมลงทุนเพียงรายเดียว หากคณะกรรมการคัดเลือกเห็นว่า จะเป็นประโยชน์กับการรถไฟแห่งประเทศไทย ก็จะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในประกาศเชิญชวนต่อไป” ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติ การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดว่า “การประกาศเชิญชวนให้เอกชนร่วมลงทุน ครั้งใด ถ้ามีผู้เสนอเพียงรายเดียวหรือหลายราย แต่เสนอถูกต้องตามรายการในเอกสารข้อเสนอการร่วมลงทุน เพียงรายเดียว ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ เห็นว่า รัฐจะได้ประโยชน์ก็ให้ดำเนินการตาม ขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ต่อไป” ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาถึงผลประโยชน์ ของภาครัฐ รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจในการสนับสนุนการนำเข้า – ส่งออกสินค้าของประเทศไทย สรุปได้ ดังนี้

(๑) สัญญาสัมปทานเดิมสั้นสุดมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง แสดงให้เห็นว่า ไม่มีการดำเนินการตาม กำหนดร่างรัฐฯอย่างมีประสิทธิภาพ

การสร้างทางออกชานเมืองร่วมลงทุนเป็นผู้รับสัมปทานสถานีบริการจุลและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ในครั้งแรก การรถไฟแห่งประเทศไทยใช้รูปแบบการประมูลอัตราค่าสัมปทานพื้นที่ สัมปทานเป็นเครื่องมือในการตัดสินคัดเลือกเอกชนรับสัมปทาน และมอบให้ผู้ได้รับสัมปทานเป็นผู้ให้บริการ รวม ๖ สถานี ซึ่งสัญญาสัมปทานดังกล่าวได้สั้นสุดลงตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ และผู้ประกอบการรายเดิม ยังคงให้บริการจนถึงปัจจุบันโดยไม่มีการปรับปรุงสาธารณูปโภคแต่อย่างใด เนื่องจากความชัดเจนจากสัมปทาน ครั้งใหม่ ดังนั้น การดำเนินการสร้างทางออกชานเมืองร่วมลงทุนเป็นผู้รับสัมปทานสถานีบริการจุลและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ได้โดยเร็วจะทำให้รัฐได้รับประโยชน์จากสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากสัญญาร่วมลงทุนฉบับใหม่ เนื่องจากผู้ร่วมลงทุนรายใหม่

จะต้องปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ ระบบประบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบกำจัดขยะ จัดการระบบป้องกันอัคคีภัย รวมถึงปรับปรุงเครื่องมือยกขนสู SIN ค้าทางรถไฟ ซึ่งจะช่วยส่งผลต่อการอำนวยความสะดวกและประสิทธิภาพด้านการขนส่งแก่ผู้ส่งออกและนำเข้าสินค้าของประเทศไทย

(๒) รัฐมุนีโยบายปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่ง (Shift Mode) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ และการลดต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย

การขนส่งตู้สินค้าระหว่างสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังกับท่าเรือแหลมฉบังในปัจจุบันมีสัดส่วนการขนส่งทางถนนเป็นจำนวนมากซึ่งมีต้นทุนในการขนส่งสูง ดังนั้น หากสามารถสร้างทางออกชนเพื่อเป็นผู้ร่วมลงทุนใหม่ได้โดยเร็วจะเป็นประโยชน์สำหรับการสนับสนุนนโยบายของรัฐด้านการปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่ง (Shift Mode) เนื่องจากในสัญญาสัมปทานใหม่ผู้ประกอบการจะต้องใช้บริการขนส่งทางรางระหว่างสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังกับท่าเรือแหลมฉบัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของปริมาณตู้สินค้านำเข้า – ส่งออก ที่สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละปี (ปัจจุบันมีสัดส่วนการขนส่งทางรางเพียง ร้อยละ ๒๐) ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของไทย และสอดคล้องกับนโยบายด้านการขนส่งของรัฐ

(๓) ผู้ยื่นข้อเสนอการร่วมลงทุนรายเดียวเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง รายเดิม ๒ บริษัทรวมตัวกันส่งผลให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ประกอบด้วยผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง เดิม ๒ ราย คือ บริษัท อีสเทิร์น ซี แหลมฉบัง เทอร์มินัล จำกัด และ บริษัท เอเวอร์กรีน คอนเทนเนอร์ เทอร์มินัล (ประเทศไทย) จำกัด รวมถึง บริษัท ไอเชียน เน็ตเวิร์ค เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีบริษัท เอ็น วาย เค ดิสทริบิวชั่น เซอร์วิส (ประเทศไทย) เป็นผู้ถือหุ้น ซึ่งมีประสบการณ์ในการดำเนินงานสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังด้วย จึงส่งผลให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องไม่มีการหยุดชะงักไม่กระทบต่อการนำเข้า – ส่งออก ตู้สินค้าของประเทศไทย ทั้งนี้ หากการให้บริการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง เกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จะทำให้เกิดการสนับสนุนการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multimodal Transport) รวมทั้งสนับสนุนโครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ (Single Rail Transfer Operator: SRTO) ที่ท่าเรือแหลมฉบังอีกด้วย

(๔) ค่าบริการโครงการไอซีดี ลาดกระบัง

การสร้างทางออกชนเพื่อรับสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง มุ่งเน้นการลดต้นทุนการขนส่งให้กับผู้นำเข้าและส่งออก โดยให้มีการแข่งขันเสนอราคาก่อนบริการต่างๆ ที่จะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการในอัตราที่ต่ำ ถึงแม้ว่าจะมีผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเพียงรายเดียว แต่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่สามารถทราบก่อนได้ว่าจะไม่มีผู้แข่งขันในการประมูลจึงต้องยื่นข้อเสนอในลักษณะที่มีโอกาสจะได้รับการคัดเลือก

จากเหตุผลดังกล่าว คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป จะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและการรถไฟแห่งประเทศไทย ประกอบกับ

ในประกาศเชิญชวนกำหนดหลักการนี้ไว้แล้ว นอกจ้านี้ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ยังคงต้องพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคและข้อเสนอการคิดอัตราค่าบริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการว่า มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและสนับสนุนเศรษฐกิจของประเทศไทย

๓.๓.๔ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาผลการตรวจสอบเอกสาร และรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเห็นว่า มีความครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้ง มีหลักประกันของเป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศเชิญชวนฯ จึงมีมติให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) มีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศเชิญชวน และมีประกาศฉบับลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ประกาศผล การพิจารณาผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจสอบรายละเอียดคุณสมบัติและเงื่อนไขอื่นตามประกาศเชิญชวน ผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการสร้างทางออกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่คาดจะรับรอง ให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอ โดยคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ทำการปิดของข้อเสนอด้านเทคนิค เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสถานีรัตนาพีบางซื่อน

๓.๔ ผลการคัดเลือก และการเจรจา กับผู้ร่วมลงทุน

๓.๔.๑ หลักเกณฑ์การให้คะแนนข้อเสนอด้านเทคนิค (ของที่ ๒) จะพิจารณาให้คะแนน เริ่มต้นจากข้อเสนอการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อให้เห็นภาพรวมการดำเนินการ ศักยภาพและความสามารถของผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมดก่อน แล้วจึงจะพิจารณาด้านความสอดคล้อง และด้านความน่าเชื่อถือ ตามลำดับ ซึ่งหลักเกณฑ์ย่อยที่ใช้ในการพิจารนามีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คะแนน ดังนี้

รายการ	คะแนนเต็ม (คะแนน)
ความสอดคล้องของข้อเสนอเปรียบเทียบกับประกาศเชิญชวน	๒๐
ความน่าเชื่อถือของรายละเอียดที่ปรากฏในรายการ	๒๐
ข้อเสนอการดำเนินงานโครงการในภาพรวม ซึ่งรวมถึงศักยภาพและความสามารถ ของผู้ยื่นข้อเสนอในการดำเนินงานตามโครงการให้ประสบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	๖๐
คะแนนรวมทั้งสิ้น	๑๐๐

ทั้งนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนจะผ่านการพิจารณาได้จะต้องได้คะแนนรวมตั้งแต่ ๘๐ คะแนนขึ้นไป (คะแนนรวม ของทั้ง ๓ หัวข้อ) และจะต้องได้คะแนนในแต่ละหัวข้อไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๓.๔.๒ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้พิจารณาข้อเสนอแต่ละรายการ ตามเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน สรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

รายการ	คะแนนเต็ม (คะแนน)	คะแนนที่ได้รับ (คะแนน)
ความสอดคล้องของข้อเสนอประยุบเทียบกับประกาศเชิญชวน	๒๐	๒๐.๐๐๐
ความน่าเชื่อถือของรายละเอียดที่ปรากฏในรายการ	๒๐	๑๒.๕๔๕
ข้อเสนอการดำเนินงานโครงการในภาพรวม ซึ่งรวมถึงศักยภาพและความสามารถของผู้ยื่นข้อเสนอในการดำเนินงานตามโครงการให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	๖๐	๕๕.๘๐๐
คะแนนรวมทั้งสิ้น	๑๐๐	๘๘.๓๔๕

คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลของคะแนนข้อเสนอด้านเทคนิคเป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศเชิญชวนฯ โดยมีผลคะแนนแต่ละหัวข้อมีน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และคะแนนรวมมากกว่าร้อยละ ๘๐ จึงมีมติให้ กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เป็นผู้ผ่านการพิจารณา

๓.๔.๓ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ มีประกาศ ฉบับลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ประกาศผลการพิจารณาผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจสอบรายละเอียดคุณสมบัติและเงื่อนไขอื่นตามประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการสร้างทางเขอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่องที่ (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ผ่านการพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิค โดยคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ทำการเปิดซองข้อเสนอการคิดอัตราค่าบริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการ (ของที่ ๓) เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสถานีรถไฟบางซื่อ

๓.๔.๔ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาผลการตรวจสอบข้อเสนอการคิดอัตราค่าบริการเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการ (ของที่ ๓) โครงการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง โดยได้ดำเนินการตรวจสอบอัตราค่าบริการที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเสนอมาดังนี้ ต่อไปนี้

(๑) ราคาค่าบริการยกขัตติยสินค้าที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเสนอมาต่ำกว่า การท่าเรือแห่งประเทศไทยร้อยละ ๕

(๒) ราคาค่าบริการบรรจุตู้สินค้าที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเสนอมาต่ำกว่า การท่าเรือแห่งประเทศไทยร้อยละ ๒

(๓) ราคากำไรค่าเช่าคลังสินค้าที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ เสนอมาต่ำกว่าการท่าเรือแห่งประเทศไทยร้อยละ ๒ (เฉพาะสินค้าทัณฑ์บนที่มีระยะเวลาฝาก ๑ - ๗ วัน มีราคาต่ำกว่าร้อยละ ๕๑)

(๔) ราคากำไรค่าฝากตู้หนักและตู้เปล่าที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ เสนอมาต่ำกว่า การท่าเรือแห่งประเทศไทยร้อยละ ๒

(๕) ราคาก่าผ่านสถานี กรณีบรรทุกหรือรถยกหัวลากพร้อมรถพ่วงต่อๆ กัน ๘ ล้อ ราคาก่าที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ เสนอมาสูงกว่าการท่าเรือแห่งประเทศไทย แต่กรณีบรรทุกหรือรถยกหัวลากพร้อมรถพ่วง ๘ ล้อ และ ๑๐ ล้อ ราคาก่าที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ เสนอมาต่ำกว่าการท่าเรือแห่งประเทศไทย ร้อยละ ๒

รวมทั้งได้ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างราคาก่าบริการที่เสนอ กับรายได้ค่าใช้บริการจากการคาดคะเน ทางการเงินของผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุน โดยการวิเคราะห์รายได้จากราคาก่าบริการยกขนตู้สินค้าเบรียบเทียน กับรายได้ค่าใช้บริการจากการคาดคะเนทางการเงิน ทั้งนี้ ในการคำนวณรายได้จากราคาก่าบริการยกขนตู้สินค้า ใช้ข้อมูล ๓ รายการ ได้แก่ (๑) โครงสร้างสัดส่วนตู้สินค้าขนาดส่งทางรถไฟแยกตามขนาดตู้และสถานะตู้สินค้า ซึ่งคำนวณสัดส่วนจากข้อมูลสถิติปริมาณตู้สินค้าขนาดส่งทางรถไฟแยกตามขนาดตู้ย้อนหลัง ๕ ปี (ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และสถิติตู้สินค้าเปล่าต่อตู้สินค้าขาเข้า และขาออก ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ของผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุน (๒) ปริมาณตู้สินค้าจากข้อมูลการคาดการณ์ของผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ และ (๓) ราคาก่าบริการยกขนตู้สินค้าของผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ ซึ่งผลการตรวจสอบพบว่า รายได้ค่าบริการยกขนตู้สินค้า ที่คำนวณได้ใกล้เคียงกับการประมาณรายได้ค่าใช้บริการจากการคาดคะเนทางการเงิน ดังนั้น อัตราค่าบริการที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนฯ เสนอมา นั้นมีความสอดคล้องกับข้อเสนอทางด้านเทคนิคและการบริหารจัดการ (Operation Process) ตามที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนได้มีการเสนอมาในเอกสารของที่ ๒

๓.๔.๕ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาตามข้อ ๓.๔.๔ แล้ว เห็นว่า ข้อเสนอของโครงการในภาพรวมเป็นประโยชน์และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการขนส่ง (Shift Mode) รวมทั้งอัตราค่าบริการที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเสนอมาต่ำกว่าอัตราค่าบริการ ของการท่าเรือแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยอัตรานี้จะเป็นอัตราค่าบริการอัตราเดียว ที่จะใช้ตลอดอายุสัญญาสัมปทาน ๒๐ ปี นอกจากนั้น อัตราค่าบริการที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนเสนอ มีความสอดคล้อง กับข้อเสนอทางด้านเทคนิคและการบริหารจัดการ (Operation Process) ตามที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนได้มีการเสนอ ในเอกสารของที่ ๒ และเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐในการประหยัดงบประมาณการลงทุน เนื่องจากเอกสารจะลงทุน ปรับปรุงสาธารณูปโภคที่สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังทั้งหมดตลอดอายุสัญญาสัมปทาน ๒๐ ปี คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ จึงมีมติให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เป็นผู้ชนะการแข่งขัน เสนอราคากลางและเชิญมาเจรจาต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุน

๓.๔.๖ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ มีประกาศ ฉบับลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการพิจารณาผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนที่ผ่านการตรวจสอบข้อเสนอการคิดอัตราค่าบริการเรียกเก็บจาก ผู้ใช้บริการ ตามประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการสร้างทางออกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการ สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เป็นผู้ชนะ การแข่งขันเสนอราคากลาง

๓.๔.๗ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้มีหนังสือ ที่ รฟ.ร.วศ. ๑๐๐๐/๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เรื่องเชิญเจรจา ต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุน โดยคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ เชิญกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เข้าเจรจาต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุน ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ ณ การรถไฟแห่งประเทศไทย

๓.๔.๘ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ พิจารณาแนวทางการเจรจาต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุน โดยที่ปรึกษาที่การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้วางแผนเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ทำการจำลองสถานการณ์ทางการเงิน (Financial Scenario) ที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ทางการเงิน ซึ่งพิจารณาจากผลตอบแทนทางการเงิน และอัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินเพื่อทดสอบ การเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้า (Handling Charge) ใช้อัตราคิดลด ร้อยละ ๘ สรุปได้ ดังนี้

กรณี	ผลกระทบทางการเงิน	อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้			
		IRR (%)	NPV (%)	ADSCR*	NPV DCR*
กรณี ๑ (Base case)	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ	๑๑.๗	๕๗๗.๓๔	๑.๖๘ – ๒.๔๗	๐.๐๐ – ๑.๗๗
กรณี ๒	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ	๑๐.๓๗	๓๒๔.๓๔	๑.๕๙ – ๒.๓๖	-๐.๐๑ – ๑.๖๓
กรณี ๓	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๐ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ	๒.๕๓	-๖๔๐.๖๘	๑.๐๓ – ๑.๗๗	-๐.๐๔ – ๐.๙๗
กรณี ๔	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๕ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ	-๑๒.๗๙	-๑,๖๐๕.๗๑	๐.๓๒ – ๑.๒๖	-๐.๐๑ – ๐.๔๗
กรณี ๕	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ เฉพาะ ช่วง ๕ ปี แรก (ปีอื่นลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕)	๑.๒๕	๔๖๒.๒๘	๑.๖๘ – ๒.๔๗	-๐.๐๑ – ๑.๗๗
กรณี ๖	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๐ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ เฉพาะ ช่วง ๕ ปี แรก (ปีอื่นลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕)	๙.๒๑	๑๘๖.๔๗	๑.๕๒ – ๒.๔๗	-๐.๐๔ – ๑.๗๗
กรณี ๗	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๕ จาก ราคาปกติของการท่าเรือ เฉพาะ ช่วง ๕ ปี แรก (ปีอื่นลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕)	๗.๔๗	-๔๔.๓๓	๑.๐๕ – ๒.๔๗	-๐.๐๗ – ๑.๗๗

/กรณี...

กรณี	ผลตอบแทนทางการเงิน	อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้			
		IRR (%)	NPV (%)	ADSCR*	NPV DCR*
กรณี ๘	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕ จาก ราคาประปาศของการท่าเรือ เฉพาะช่วง ๗** ปี ท้าย (ปีอื่นลดค่าบริการยกขนตู้ สินค้า ร้อยละ ๔)	๑๑.๔๒	๔๐๔.๑๖	๑.๖๔ – ๒.๔๗	๐.๐๐ – ๑.๗๗
กรณี ๙	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๐ จากราคาประปาศของการท่าเรือ เฉพาะ ช่วง ๗** ปี ท้าย (ปีอื่นลดค่าบริการยก ตู้สินค้า ร้อยละ ๔)	๙.๗๒	๑๙๔.๒๓	๑.๑๑ – ๒.๔๗	๐.๐๐ – ๑.๗๗
กรณี ๑๐	ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๕ จากราคาประปาศของการท่าเรือ เฉพาะ ช่วง ๗** ปี ท้าย (ปีอื่นลดค่าบริการยก ขนตู้สินค้า ร้อยละ ๔)	๗.๒๕	-๖๗.๗๐	๐.๓๗ – ๒.๔๗	๐.๐๐ – ๑.๗๗

หมายเหตุ: * ตัวชี้วัดความสามารถในการชำระหนี้ที่ World Bank เสนอ คือ Annual Debt Service Cover Ratio (ADSCR) ไม่ควรต่ำกว่า ๑.๓ และ NPV Debt Cover Ratio (NPV DCR) ไม่ควรต่ำกว่า ๑.๗ (World Bank, ๒๐๐๗, Port Reform Toolkit, Module ๕: Financial Implications of Port Reform, Second Edition: ๒๕๑)

** คงราคain ในช่วงท้ายสัญญา เพราะช่วงแรกมีการลงทุนจำนวนมาก และในช่วง ๗ ปีท้ายเริ่มมีการปล่อยเงินปันผล

คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาการวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว
กำหนดแนวทางการเจรจาแบ่งเป็น ๔ กรณี เนื่องจาก เห็นว่าเป็นแนวทางที่มีความเป็นไปได้ และมีความสอดคล้องกับ
ประมาณการทางการเงินซึ่งจะทำให้โครงการสามารถบริหารจัดการได้และมีผลกระทบทางการเงินต่อผู้ยื่น
ข้อเสนอ้อย รวมทั้งภาครัฐจะได้รับประโยชน์จากการนี้ จึงมีแนวทางการเจรจาต่อรองเป็นลำดับดังนี้

(๑) กรณี ๓ ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๐ จากราคาประปาศ^๑
ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

(๒) กรณี ๖ ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๑๐ จากราคาประปาศ^๑
ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย เฉพาะช่วง ๕ ปีแรก (ปีอื่นลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๔)

(๓) กรณี ๒ กรณีลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕ จากราคาประปาศ^๑
ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

(๔) กรณี ๘ ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๕ จากราคาประปาศ^๑
ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย เฉพาะช่วง ๗ ปี ท้าย (ปีอื่นลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ร้อยละ ๔)

๓.๔.๙ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ดำเนินการเจรจาต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุน
กับกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) โดยสรุปผลการเจรจาต่อรองได้ ดังนี้

(๑) การเจรจารอบที่ ๑ : คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ต่อรองราค^๑
ได้ข้อให้ลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๑๐ จากราคาประปาศของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

ซึ่งหลังจากที่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนได้ใช้เวลาพิจารณาในการปรึกษาภักดีกิจการร่วมค้า ก็ได้ถัดเข้ามาในที่ประชุมโดยยื่นข้อเสนอลดค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๖ ในช่วง ๕ ปีแรก แต่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ มีความเห็นว่า อัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าดังกล่าวยังไม่ต่ำพอที่จะดึงดูดให้มีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น

(๒) การเจรจารอบที่ ๒ : คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้เจรจาขอให้ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๑๐ ในช่วง ๑ - ๑๐ ปีแรก แต่ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุน ยังยืนยันลดค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๖ ในช่วง ๕ ปีแรก เช่นเดิม

(๓) การเจรจารอบที่ ๓ : คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้เสนอทางเลือกให้ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุน ๒ ทางเลือก คือ ทางเลือกแรกลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๑๐ ในปีที่ ๑ - ๕ และลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๔ ในปีที่ ๖ - ๒๐ และทางเลือกที่สอง ลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๖ ในปีที่ ๑ - ๕ ลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๔ ในปีที่ ๖ - ๑๐ และลดอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าร้อยละ ๔ ในปีที่ ๑๑ - ๒๐ จากนั้นผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนได้ปรึกษาภักดีกิจการร่วมค้าแล้วยอมรับทางเลือกที่สอง คือ ในปีที่ ๑ - ๕ ลดอัตราค่าบริการร้อยละ ๔ จากราคาปกติของภัณฑ์ที่ห้ามนำเข้าประเทศไทย และในปีที่ ๖ - ๑๐ ลดอัตราค่าบริการร้อยละ ๔ จากราคาปกติของภัณฑ์ที่ห้ามนำเข้าประเทศไทย ซึ่งอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าดังกล่าวมีความเป็นไปได้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีอัตราผลตอบแทนทางการเงิน (IRR) เท่ากับร้อยละ ๑๐.๔๔ และมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เป็นบวก และเป็นไปตามเกณฑ์ของธนาคารโลก (World Bank) ซึ่งรวมถึงค่า ADSCR และ NPV DCR ด้วย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

กรณีอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้าที่กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ตอบรับผลการเจรจา เป็นลายลักษณ์อักษร	ผลตอบแทนทางการเงิน		อัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้	
	IRR	NPV	ADSCR*	NPV DCR*
ลดค่าบริการยกขนตู้สินค้า ๖% ในปีที่ ๑-๕ ๕% ในปีที่ ๖-๑๐ และ ๔% ในปีที่ ๑๑-๒๐ จากราคาปกติของภัณฑ์ที่ห้ามนำเข้าประเทศไทย	๑๐.๔๔%	๓๕๑.๘๕	๑.๕๙ - ๒.๓๖	-๐.๐๒ - ๑.๗๗

หมายเหตุ : * ตัวชี้วัดความสามารถในการชำระหนี้ World Bank เสนอ คือ Annual Debt Service Cover Ratio (ADSCR) ไม่ควรต่ำกว่า ๑.๓ และ NPV Debt Cover Ratio (NPV DCR) ไม่ควรต่ำกว่า ๑.๗ (World Bank, ๒๐๐๗, Port Reform Toolkit, Module ๕: Financial Implications of Port Reform, Second Edition: ๒๔๑)

๓.๔.๑๐ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้มีมติรับข้อเสนอใหม่ในการลดอัตราค่าบริการตามข้อ ๓.๔.๙ ทั้งนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนจะต้องยืนยันราคากำไรเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันเจรจาต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุน (ภายใต้วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒) ซึ่งกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ยืนยันราคากำไรบริการยกขนตู้สินค้า (Handling Charge) ตามกำหนดเวลาเรียบร้อยแล้ว

๓.๔.๑๑ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ส่งร่างสัญญาร่วมลงทุนฯ ให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) พิจารณา และกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ นำส่งรายการขอแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนฯ

๓.๔.๑๒ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาการยืนยันราคาค่าบริการยกขนตู้สินค้า (Handling Charge) ที่ได้เจรจาต่อรองข้อเสนอร่วมลงทุนและการขอแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนฯ ตามที่กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เสนอ โดยคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ยืนยันราคาค่าบริการยกขนตู้สินค้า (Handling Charge) (ที่ปรึกษาฯ ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ว่าจ้างเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ตรวจสอบอัตราค่าบริการยกขนตู้สินค้า (Handling Charge) ทุกรายการแล้ว เป็นไปตามผลการเจราจต่อรอง และได้ตรวจสอบตารางไปในภาคผนวก จ ของ (ร่าง สัญญาร่วมลงทุนเพื่อให้มีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน) สำหรับการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนฯ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ มีมติปรับแก้ไขร่างสัญญาร่วมลงทุนฯ และส่งร่างสัญญาร่วมลงทุนฯ ให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) พิจารณาแล้วตอบกลับคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ภายในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งกิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) ได้ตอบกลับภายนอก กำหนดเวลา คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๒ จึงได้มีมติเห็นชอบร่างสัญญาร่วมลงทุนฯ

๓.๕ ข้อเสนอของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕

จากการดำเนินการตามข้อ ๓.๔ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ เห็นสมควรให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง โดยมีอายุสัญญาร่วมลงทุนเป็นระยะเวลา ๒๐ ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันลงนามในสัญญาร่วมลงทุน ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนจากพื้นที่ ๖๐๗,๓๔๔ ตารางเมตร แบ่งเป็น

- ปีที่ ๑ - ๕ เท่ากับ ๖๗ บาท ต่อตารางเมตร ต่อเดือน
- ปีที่ ๖ - ๑๐ เท่ากับ ๗๑ บาท ต่อตารางเมตร ต่อเดือน
- ปีที่ ๑๑ - ๑๕ เท่ากับ ๗๔ บาท ต่อตารางเมตร ต่อเดือน
- ปีที่ ๑๖ - ๒๐ เท่ากับ ๗๘ บาท ต่อตารางเมตร ต่อเดือน

รวมถึงผลประโยชน์ที่ภาครัฐให้ผู้ร่วมลงทุนปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์และดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในพื้นที่ทั้งหมดแทน ซึ่งผู้ร่วมลงทุนมีแผนการลงทุนตลอดอายุสัญญามีมูลค่ารวม ๔,๐๕๒ ล้านบาท ตลอดจนการสนับสนุนนโยบายภาครัฐด้วยการปรับเปลี่ยนการขนส่ง (Shift Mode) ให้ขนส่งทางรางเพิ่มมากขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ในแต่ละปี ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการจราจรที่หนาแน่นและลดปัญหาการปล่อยควันพิษบนท้องถนนระหว่างเส้นทางการขนส่งตู้สินค้าระหว่าง ไอซีดี ลาดกระบัง กับ ท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งเป็นการสนับสนุนโครงการพัฒนาศูนย์การขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟ (Single Rail Transfer Operator : SRTO) ที่ท่าเรือแหลมฉบังอีกด้วย ในส่วนของผู้ใช้บริการจะได้ประโยชน์จากอัตราค่าใช้บริการที่ถูกกลงเป็นไปตามนโยบายภาครัฐที่ต้องการลดต้นทุนโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการนำเข้า – ส่งออกสินค้าของประเทศไทย

๓.๖ การดำเนินการตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ดำเนินการตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยนำผลการคัดเลือกเอกชน ประเด็นที่เจรจาต่อรองเรื่องผลประโยชน์ของรัฐ ร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการเจรจา กับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกให้ร่วมลงทุนและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และส่งร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการเจรจา กับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกให้ร่วมลงทุนให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๓.๖.๑ การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณาแล้ว มีความเห็นเกี่ยวกับผลการคัดเลือกเอกชนและการเงินการคลังของภาครัฐของโครงการฯ ดังนี้

(๑) โครงการฯ มีบทบาทเป็นศูนย์กลางการขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟฟ้าท่าเรือแหลมฉบังและลดบทบาทการขนส่งทางถนนลง (Shift Mode) อันมีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประกอบกับ การใช้บริการขนส่งทางรถไฟฟ้าห่วงโครงการฯ กับท่าเรือแหลมฉบังที่เพิ่มขึ้น จะช่วยเพิ่มรายได้จากการขนส่งตู้สินค้าของรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทย ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ร่วมลงทุนให้ใช้บริการขนส่งทางรถไฟฟ้าห่วงโครงการฯ กับท่าเรือแหลมฉบัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของปริมาณตู้สินค้าผ่านเข้า-ออก โครงการฯ กับท่าเรือแหลมฉบังที่เกิดขึ้นในแต่ละปี จึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการฯ ประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการและผู้ส่วนได้ส่วนเสีย และรายได้จากการรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทย ทั้งนี้ เมื่อจากเอกชนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้ร่วมลงทุนมีเพียงรายเดียว ประกอบกับการดำเนินการของผู้ร่วมลงทุนให้บรรลุมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่บนเงื่อนไขที่สำคัญในด้านศักยภาพในการให้บริการขนส่งทางรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทยด้วย กระทรวงคมนาคมจึงควรกำกับดูแลให้การรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทย และผู้ร่วมลงทุนร่วมดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

(๒) คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้กำหนดผลประโยชน์ตอบแทนต่อการรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทยต่อว่าผลประโยชน์ตอบแทนที่การรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทยได้รับก่อนหน้าสัญญาเมื่อปี ๒๕๕๔ และกำหนดเงื่อนไขอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการต่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกเอกชน นอกเหนือ ร่างสัญญาร่วมลงทุนประกอบโครงการฯ (ร่างสัญญา) ได้กำหนดระยะเวลาสัมปทาน ๒๐ ปี จึงเป็นระยะเวลาที่ต่างจากที่กำหนดไว้ตามหนังสือ รฟท. ที่ ๑/๒๑๑๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความรอบคอบว่า การกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนภาครัฐ อัตราค่าบริการ และระยะเวลาสัมปทานเป็นไปอย่างเหมาะสม กระทรวงคมนาคมจึงควรให้การรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทยชี้แจงเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาสัมปทาน ๒๐ ปี พร้อมทั้งแสดงว่าผลประโยชน์ตอบแทนต่อการรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทยที่ลดลง จะส่งผลให้เกิดความคุ้มค่าต่อประเทศไทยจากอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการที่ต่ำ โดยทำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์ตอบแทนต่อการรถไฟฟ้าห่วงประเทศไทย และอัตราค่าบริการตามรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ ตามข้อมูลในอดีต (ถ้ามี) และตามที่กำหนดในร่างสัญญา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป

(๓) การรถไฟแห่งประเทศไทย ควรมีมาตรการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดผลกระทบทางการเงินและผลกระทบต่อผู้ใช้บริการที่อาจเกิดขึ้นจากการส่งมอบพื้นที่ นอกจานี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการฯ ได้ขอให้การดำเนินการของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดำเนินถึงผลกระทบต่อภาครวมของการดำเนินธุรกิจ ด้านการขนส่งและประโยชน์แห่งสาธารณะอันจะก่อให้เกิดการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในการขนส่งสินค้า ดังนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยจึงควรจัดทำแผนการเปลี่ยนถ่ายผู้ประกอบการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อลดผลกระทบตั้งกล่าวด้วย

(๔) เห็นควรให้กระทรวงคมนาคมและการรถไฟแห่งประเทศไทย กำกับดูแล การดำเนินโครงการฯ ให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ตลอดจนมติคณะกรรมการรัฐมนตรี กฎหมาย และกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดำเนินถึงผลกระทบสูงสุดของภาครัฐ เช่น มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

๓.๖.๒ การพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างสัญญานี้ได้ยกร่างขึ้นโดยมีสาระสำคัญสอดคล้องกับสัญญาสัมปทานการดำเนินงานสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง สถานี ซึ่งผู้แทนคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ชี้แจงว่า เป็นสัญญาที่ผ่านการตรวจจากสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว โดยมีความแตกต่างจากสัญญาสัมปทานดังกล่าวในบางประเด็น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรัดกุมยิ่งขึ้นและเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการดำเนินงานตามร่างสัญญานี้ ร่างสัญญานี้จึงมีความรอบคอบรัดกุมดีแล้ว นอกจากนี้ ผู้แทนคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ยังได้ยืนยันว่า คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้พิจารณาเห็นชอบเงื่อนไขในร่างสัญญาดังกล่าวแล้ว และร่างสัญญาดังกล่าวสอดคล้องกับการดำเนินการตามร่างสัญญาและเป็นไปตามความประسัน্�ดร์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทยสามารถบริหารจัดการสัญญาได้ ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้ตรวจพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างสัญญา ร่วมลงทุนประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ นำส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาดังกล่าว ปรากฏตามร่างสัญญาร่วมลงทุนซึ่งได้พิมพ์กร่างขึ้นใหม่ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) เนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยมีหน้าที่ในการส่งมอบพื้นที่สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ให้แก่ผู้ร่วมลงทุนในวันเริ่มต้นระยะเวลา ๒๐ ปี ตามสัญญา ดังนั้น ก่อนการลงนามสัญญา การรถไฟแห่งประเทศไทยควรตรวจสอบว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยมีความพร้อมในการส่งมอบพื้นที่หรือไม่ เพียงใด เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยสามารถส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้ร่วมลงทุนได้ตามที่ระบุไว้ในร่างสัญญานี้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่การรถไฟแห่งประเทศไทย และทางราชการ

(๒) ก่อนลงนามในสัญญาร่วมลงทุน การรถไฟแห่งประเทศไทยจะต้องดำเนินการให้บริษัททุกรายที่ร่วมกันยื่นข้อเสนอในนามกิจการร่วมค้า จะต้องให้คำรับรองว่าจะค้ำประกันการดำเนินงานของบริษัทร่วมลงทุนที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และนำมาเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการนี้

(๓) ตามร่างสัญญาร่วมลงทุนประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ล้ำด้วย นอกจากการที่ผู้ร่วมลงทุนจะต้องชำระผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบค่าธรรมเนียมรายเดือน ให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย ผู้ร่วมลงทุนยังมีหน้าที่ความรับผิดชอบหรือผูกพันในการดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ล้ำด้วยด้วย ดังนั้น หลักประกันสัญญาจึงอาจมิใช่เพียง กรณีค่าธรรมเนียมรายเดือนเท่านั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยจึงควรพิจารณาบททวนว่า วงเงินหลักประกันสัญญา ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยระบุไว้ในร่างสัญญานี้ ครอบคลุมถึงหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการต่างๆ ของผู้ร่วมลงทุนตามสัญญาหรือไม่ เพียงใด แล้วจึงกำหนดวงเงินหลักประกันให้สอดคล้องกับความประสงค์ ของการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

(๔) เอกสารภาคผนวก ๕ กำหนดเกี่ยวกับการสื้นสุดของสัญญาและการส่งมอบสถานี แต่ยังมิได้กำหนดให้ชัดเจนในรายละเอียดว่าทรัพย์สินประเภทใดบ้างในสถานีเบอร์จุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลادกระบบ ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ผู้ร่วมลงทุนต้องส่งมอบคืนให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย และทรัพย์สินใดบ้างที่ผู้ร่วมลงทุนจัดหาและนำมาติดตั้งที่สถานีที่จะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยตามสัญญาร่วมลงทุนซึ่งผู้ร่วมลงทุนต้องส่งมอบให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทยเมื่อสื้นสุดสัญญาด้วย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและป้องกันมิให้เกิดปัญหาข้อพิพาทในภายหน้า การรถไฟแห่งประเทศไทยควรพิจารณาเจรจา กับผู้ร่วมลงทุนให้ได้ความชัดเจนว่า หากสัญญาสื้นสุดลง ทรัพย์สินประเภทใดบ้างที่ผู้ร่วมลงทุนต้องส่งมอบให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การเจรจาในประเด็นดังกล่าว การรถไฟแห่งประเทศไทยควรดำเนินถึงวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการตามสัญญานี้ รวมทั้งศักยภาพของการรถไฟแห่งประเทศไทยในการที่จะสามารถประกอบการสถานีเบอร์จุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลادกระบบ ได้อย่างต่อเนื่องทันทีเมื่อสื้นสุดสัญญาร่วมลงทุน

(๕) สำหรับเอกสารภาคผนวก ๖ ภาคผนวก ๗ ภาคผนวก ๘ ภาคผนวก ๙ ภาคผนวก ๑๐
ภาคผนวก ๑๑ และภาคผนวก ๑๒ แบบท้ายสัญญา เป็นเอกสารทางเทคนิคและการเงิน ซึ่งเป็นเรื่องการบริหาร
สัญญา สำนักงานอัยการสูงสุดจึงมีได้ตรวจสอบมาให้ อ่าย่างไว้ก็ได้ ก่อนลงนามสัญญา การรถไฟแห่งประเทศไทย
ควรตรวจสอบเอกสารแบบท้ายสัญญาต่างๆ ให้ตรงกับข้อเท็จจริง โดยเอกสารแบบท้ายนั้นจะต้องเป็นข้อมูล
ที่เป็นปัจจุบัน เช่น เอกสารรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล เอกสารพิมพ์เขียวหรือแผ่นผังสถานี อาคาร
รายละเอียดอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกตามสัญญาเหล่านี้ รวมถึงเอกสารภาคผนวก ๘ ระบุเกี่ยวกับอัตรา
ค่าธรรมเนียมที่ระบุไว้ในสัญญา ให้ถูกต้อง ไม่ใช่ คาดคะเน แต่ต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา รวมถึงเอกสารภาคผนวก ๑๒ ระบุเกี่ยวกับอัตรา
ค่าธรรมเนียมที่ระบุไว้ในสัญญา ให้ถูกต้อง ไม่ใช่ คาดคะเน แต่ต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา ซึ่งเป็นราคากลาง
ตามประกาศการรถไฟแห่งประเทศไทย ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ หากการถไฟแห่งประเทศไทยมีการปรับ
อัตราดังกล่าวก่อนการลงนามในสัญญา ก็ควรปรับปรุงเอกสารภาคผนวกดังกล่าว ให้เป็นอัตราที่ใช้ในปัจจุบัน
ของการถไฟแห่งประเทศไทยด้วย นอกจากนี้ การถไฟแห่งประเทศไทยควรรายงานรายละเอียดในเอกสาร
ให้สอดคล้องกับเงื่อนไขแห่งสัญญาซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจสอบมาแล้ว

๓.๖.๓ การเข้าสังกัดของการรถไฟแห่งประเทศไทย (ครั้งที่ ๑)

กระทรวงคมนาคม ได้มอบหมายให้การรถไฟแห่งประเทศไทยจัดรายงานรายละเอียดเพิ่มเติม

ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ในข้อ ๓.๖.๑ (๒) แล้ว และการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ขึ้นลงรายละเอียด สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) การกำหนดระยะเวลาสัมปทาน ๒๐ ปี

เนื่องจากตามเงื่อนไขประกาศเชิญชวนฯ ใหม่ กำหนดให้ผู้ร่วมลงทุนแข่งขันการเสนออัตราค่าใช้บริการต่ำสุด อีกทั้งยังคำนึงถึงผลประโยชน์ของภาครัฐ โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ต้องรับภาระการซ่อมบำรุงโครงสร้างพื้นฐานทั้งในส่วนพื้นที่สัมปทานและพื้นที่ส่วนกลางในบริเวณพื้นที่ สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ด้วยการให้ผู้ร่วมลงทุนปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่โครงการ และพื้นที่ส่วนกลาง รวมทั้งระบบการระบายน้ำ การบำบัดน้ำเสีย ระบบกำจัดขยะ ระบบป้องกันอัคคีภัย บำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภคภายใน รวมถึงการปรับปรุงบำรุงรักษาพื้นที่บริเวณลานขนส่งสินค้า และติดตั้งเครื่องมือยกขนตู้สินค้าแบบปั้นจั่นเคลื่อนที่ (RMG) ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ เห็นว่า ผู้ร่วมลงทุนต้องลงทุนทุกอย่างแน่นภาครัฐทั้งหมด และเพื่อให้สอดคล้องกับอายุการใช้งานของอุปกรณ์และเครื่องมือหนักที่ใช้ในการยกขนตู้สินค้า ซึ่งมีรอบอายุการใช้งาน ๑๐ ปี จึงเห็นควรกำหนดให้สอดคล้องกับรอบอายุการใช้งานอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินโครงการนั้น

(๒) การแสดงผลประโยชน์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และความคุ้มค่าต่อประเทศ (กรณีคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ กำหนดผลประโยชน์ตอบแทนต่อการรถไฟแห่งประเทศไทยต่ำกว่าผลประโยชน์ตอบแทนที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับก่อนหมวดสัญญาเมื่อปี ๒๕๔๕)

การกำหนดราคาก่อสร้างสัมปทานในอัตราคงที่ ๖๗ บาท ต่อตารางเมตร ใน ๕ ปีแรก เนื่องจากโครงการสร้างทางเขอกชันเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง มีมูลค่าการลงทุนที่ดินรวมสิ่งปลูกสร้างเมื่อเริ่มต้นโครงการอยู่ที่ ๑,๘๕๗ ล้านบาท ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบค่าสัมปทานจนถึงปัจจุบันรวมประมาณ ๖,๗๑๐.๔ ล้านบาท เกินมูลค่าจุดคุ้มทุน (อัตราค่าสัมปทาน ณ ปีสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน พ.ศ. ๒๕๕๕) เฉลี่ยอยู่ที่ ๖๖.๔๔ บาทต่อตารางเมตร ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ในข้อ ๑.๒ ที่มีมติว่า “การพัฒนาระบบการขนส่งทางราง และการบริหารจัดการการขนส่งสินค้าและตู้สินค้าให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และครบวงจร จะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางและการขนส่งได้มาก และจะทำให้ประชาชนและผู้ประกอบการเลือกใช้บริการจากระบบการขนส่งทางรางมากยิ่งขึ้น จึงขอให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย) รับความเห็นดังกล่าวไปเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป” ดังนั้น เมื่อการรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับค่าสัมปทานตลอดอายุสัญญาจนถึงปัจจุบันคุ้มค่ากับการลงทุนเริ่มแรกแล้ว การกำหนดนโยบายบริหารจัดการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบังให้สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการขนส่งได้มาก เพื่อจุใจให้มีการเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งจากเดิมที่ใช้การขนส่งทางถนนมาใช้การขนส่งทางรางเพิ่มมากยิ่งขึ้น จึงเป็นแนวทางที่สมควรถูกนำมาพิจารณาเป็นอันดับต้น การปรับเปลี่ยนวิธีการสร้างทางเขอกชันเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง จากเดิมที่แข่งขันโดยการเสนอราคาสูงสุดเป็นผู้ชนะ เป็นการแข่งขันโดยวิธีให้ผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุนแข่งขันลดราคาค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการ (Tendering) โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับค่าสัมปทาน ๖๗ บาทต่อตารางเมตร ใน ๕ ปีแรก

แห่งประเทศไทยกำหนดราคาก่อสร้างสัมปทานในอัตราคงที่ ๖๗ บาท ต่อตารางเมตร (อัตราเฉลี่ยที่เรียกเก็บในปัจจุบัน) และปรับขึ้นร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี จึงเป็นแนวทางที่สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการขนส่งได้ โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย จะได้รับผลตอบแทนมูลค่าปัจจุบันสูทธิลดระยะเวลาโครงการอยู่ที่ ๓,๘๗๙ ล้านบาท (ใช้อัตราคิดลดร้อยละ ๑๒) รวมทั้ง ได้กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ประกอบการต้องใช้การขนส่งทางรถไฟระหว่าง สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง กับท่าเรือแหลมฉบัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของปริมาณตู้สินค้าผ่านเข้า - ออก สถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง จากเดิมที่มีสัดส่วนการขนส่งเพียงร้อยละ ๒๕

(๓) มาตรการบริหารความเสี่ยง

สำหรับมาตรการบริหารความเสี่ยงเพื่อลดผลกระทบทางการเงินและผลกระทบต่อผู้ใช้บริการที่อาจเกิดขึ้นจากการส่งมอบพื้นที่นั้น ในช่วงการเปลี่ยนถ่ายนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทย จะประสานงานกับผู้ร่วมลงทุนและผู้ประกอบการรายเดิมประชุมร่วมกันทันทีเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบแล้ว ทั้งนี้ การรถไฟแห่งประเทศไทยยื่อมคำนึงถึงผลกระทบต่อภาพรวมของการดำเนินธุรกิจด้านการขนส่งและประโยชน์แห่งสาธารณะ

๓.๖.๔ การซื้อขายของการรถไฟแห่งประเทศไทย (ครั้งที่ ๒)

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การซื้อขายตามประเดิมของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น จึงได้มอบหมายให้การรถไฟแห่งประเทศไทยซื้อขายเพิ่มเติมอีกครั้ง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ประเด็นการลดจำนวนผู้ประกอบการของสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ให้เหลือน้อยราย ตามข้อเสนอของการรถไฟแห่งประเทศไทยและกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ตามข้อ ๑.๒ ได้มอบหมายให้กระทรวงคมนาคม (การรถไฟแห่งประเทศไทย) รับความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการขนส่งทางรางและการบริหารจัดการการขนส่งสินค้าและตู้สินค้าให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และครบวงจร จะช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางและการขนส่งได้มาก และจะทำให้ประชาชนและผู้ประกอบการการคัดเลือกใช้บริการจากระบบการขนส่งทางรางมากยิ่งขึ้น ไปเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ การยกขนตู้สินค้าทางรถไฟ ความคุ้มครองตัวในกรณีลงทุนปรับปรุง และบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานทั้งในส่วนของพื้นที่สัมปทานและพื้นที่โดยรอบคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ จึงมีมติเห็นควรให้ผู้ประกอบการหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งรายเป็นผู้ประกอบการสถานีฯ (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง มูลค่าการลงทุนรวม ๓,๘๘๓,๕๑๑,๖๐๐ บาท ประกอบด้วย

- ถนน ระบบระบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบป้องกันอัคคีภัย มูลค่า ๒๕๒,๖๙๖,๐๐๐ บาท และค่าบำรุงรักษาเฉลี่ยปีละ ๒,๑๑๖,๐๐๐ บาท
- การปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ภายในสถานี มูลค่า ๗๘๕,๕๑๕,๖๐๐ บาท
- การติดตั้งเครื่องมือยกขนตู้สินค้าขึ้น - ลง ขนาดรถไฟ แบบบันจี้ เคลื่อนที่เดินบนราง/ด้วยล้อยาง คร่อมรางรถไฟ (RMG / RTG) จำนวน ๒ ชุด มูลค่า ๙๒๗,๑๔๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องมืออุปกรณ์อื่น ๆ มูลค่า ๑,๖๙๖,๕๖๐,๐๐๐ บาท

/(๑) ประเดิม...

(๒) ประเด็นค่าสัมปทานพื้นที่

ตามสมมติฐานการลงทุนหากมีให้การการลงทุนและการบำรุงรักษาเครื่องมือ ยกชนตู้สินค้าและสังหาริมทรัพย์ทั้งหมดของสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง เป็นความรับผิดชอบของเอกชนทั้งหมด จะทำให้การรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ต้องลงทุนเพิ่มเติมในการปรับปรุงพื้นที่ อย่างไรก็ได้ การรถไฟแห่งประเทศไทยยังถือว่ามีการลงทุนในที่ดินซึ่งมีต้นทุนค่าเสียโอกาสในการนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น การคำนวณต้นทุนของที่ดินที่ให้สัมปทาน จึงใช้หลักต้นทุนค่าเสียโอกาส (Opportunity Cost) โดยเทียบเคียงกับราคาค่าเช่าที่ดินซึ่งมาจากค่าเสียโอกาสในราคากล่อง ๒๐,๐๐๐ - ๒๔,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อเดือน หากคำนวณเป็นราคាត่อตารางเมตรของพื้นที่ที่ผู้ได้รับสัมปทานเช่าเพื่อใช้ประโยชน์ จะได้ราคาค่าเช่าเท่ากับ ๒๓.๓๒-๒๕.๔๘ บาทต่อตารางเมตร หรือประมาณ ๒๕ บาทต่อตารางเมตร เป็นราคากล่องต่ำของผลตอบแทนที่ต้องจ่ายให้กับการรถไฟแห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ มูลค่าค่าเช่าดังกล่าว ได้มีการปรับด้วยอัตราการเติบโตของราคายาเมินที่ดิน ซึ่งคำนวณจากราคายาเมินที่ดินสำรวจล่าสุดโดยบริษัท นิวแอสเซท แอดไวเซอรี่ จำกัด เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้รับ ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท เทียบกับราคายาเมินที่ดินที่ประกาศโดยกรมธนารักษ์สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ได้รับ ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ ๒.๘๕ ต่อปี จึงใช้อัตราการเติบโตนี้ในการประมาณการ การปรับอัตราค่าสัมปทานเช่าพื้นที่สำหรับทุก ๆ ปี การที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ เลือกใช้อัตราค่าสัมปทานตามราคากล่อง ๖๗ บาท ต่อตารางเมตร ต่อเดือนและปรับเพิ่มร้อยละ ๕ ทุก ๆ ๕ ปี (อัตราเฉลี่ยทั้งพื้นที่สัมปทานสุดท้ายตารางเมตรละ ๖๖.๕๕ บาท ต่อเดือน) จึงเป็นอัตราค่าสัมปทานที่สูงในรูปแบบโครงการ

(๓) ประเด็นอายุสัญญาสัมปทาน

ตามสมมติฐานเดิมที่บริษัท นิวแอสเซท แอดไวเซอรี่ จำกัด คำนวณระยะเวลา อายุสัญญาสัมปทานไว้คือ ๑๐ ปี และ ๑๕ ปี โดยคิดมาจากการรูปแบบอายุสัมปทานเดิมที่ยังคงให้ภาครัฐลงทุนปรับปรุง โครงการสร้างพื้นฐานของทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของภาครัฐและ ดำเนินการตามติดตามรัฐมนตรี ที่มีเงื่อนไขให้ผู้ประกอบการฯ ต้องใช้การขนส่งทางรถไฟฟ้าระหว่างสถานีบรรจุ และแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง กับท่าเรือแหลมฉบัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งรูปแบบการยกขนส่งที่ใช้รถตู้สินค้า (Reach Stacker) ไม่สามารถดำเนินการได้และเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการพัฒนาศูนย์การขนส่ง ตู้สินค้าทางรถไฟที่ท่าเรือแหลมฉบัง จึงต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการยกขนสินค้าให้เหมือนกับท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งต้องปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในด้วย หากให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการจะมีปัญหา ในเรื่องการจัดหางบประมาณที่ไม่มีความคล่องตัวและหากต้องซ่อมบำรุงจะมีความล่าช้าในการดำเนินงาน จึงเห็นควรให้เอกชนเป็นผู้รับภาระลงทุนทั้งหมดแทนซึ่งมีความคล่องตัวกว่า อีกทั้งการประมาณการระยะเวลาการให้ สัมปทานคำนวณโดยวิธีมูลค่าปัจจุบันของรายได้ต่ำที่สุด (Least present value of the revenue: LPVR) โดยมีสมมติฐานเกี่ยวกับระดับค่าสัมปทานเช่าพื้นที่ที่ผู้ประกอบการจะต้องจ่ายให้การรถไฟแห่งประเทศไทยและ ข้อกำหนดเบื้องต้นเกี่ยวกับการลงทุนปรับปรุงพื้นที่ภายในสถานี โดยแบ่งการพิจารณาเป็นกรณีตามข้อสมมติเกี่ยวกับ

ภาระการลงทุนในส่วนปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์และการลงทุนในเครื่องมือยกขนตู้สินค้า (RMG/RTG) เป็นของ เอกชนทั้งหมดในกรณีนี้ สมมติให้เอกชนเป็นผู้รับภาระในการลงทุนติดตั้งเครื่องมือยกขน (RMG) และลงทุน ปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่ส่วนกลาง รวมถึงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาเครื่อง RMG และ อสังหาริมทรัพย์ทั้งในพื้นที่ส่วนกลาง และภายนอกสถานีเอง ตั้งแต่วันเริ่มสัมปทาน

ตามสมมติฐาน จะทำให้เอกชนผู้ประกอบการในสถานีมีเงินลงทุนเริ่มแรก เพิ่มขึ้นจากสมมติฐานในส่วนของการปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่ส่วนกลางอีกเป็นจำนวน ๒๕๒.๖๘๖ ล้านบาท รวมถึงค่าใช้จ่ายในการจัดหาและติดตั้งเครื่องมือยกขนตู้สินค้า (RMG) อีก ๙๗๗.๑๔๐ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ลงทุนเริ่มแรก ๑,๗๗๘ ล้านบาท จะทำให้มูลค่าปัจจุบันของการลงทุนสุทธิของผู้ประกอบการตามจำนวนปีที่ ประกอบกิจการ ณ ระดับอัตราค่าเช่า ๔๔ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน ซึ่งเป็นระดับอัตราค่าสัมปทานที่ทำให้ ผู้ประกอบการมีผลกำไรจากการลงทุนในสภาวะเศรษฐกิจที่ไม่สดใส อายุสัมปทานที่เหมาะสม คือ ๑๕ - ๑๕ ปี ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ พิจารณาแล้ว เพื่อมิให้รัฐต้องสูญเสียค่าสัมปทานจากเดิมเฉลี่ยที่ ๖๖.๔๔ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน จึงเห็นควรกำหนดค่าสัมปทานใน ๕ ปี แรกที่ ๖๗ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน และปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี และเมื่อพิจารณาประกอบจากอายุการใช้งานของ RMG/RTG และอุปกรณ์ ชนถ่ายสินค้าอื่นให้มีอายุการใช้งาน ๘ ปี การกำหนดอายุสัญญาสัมปทาน ๒๐ ปี จึงเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม กับการลงทุนของเอกชน รายได้สัมปทานและรายจ่ายของภาครัฐ โดยสามารถเปรียบเทียบกับการใช้อัตราค่าเช่า ที่ดินตามราคากลางและปรับเพิ่มร้อยละ ๕ ต่อไปได้ผลดังนี้

หน่วย : บาท

ปีที่	อัตราค่าสัมปทาน ตามสมมติฐานเดิม	รายได้ค่าสัมปทาน ร้อยละ ๑๐๖.๓ ปี	อัตราค่าสัมปทาน ตามสมมติฐานใหม่	รายได้ค่าสัมปทาน
๑	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖
๒	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖
๓	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖
๔	๗๔	๔๙๗,๑๓๔,๐๓๔	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖
๕	๗๔	๔๙๗,๑๓๔,๐๓๔	๖๗	๔๘๘,๓๐๔,๕๗๖
๖	๗๔	๔๙๗,๑๓๔,๐๓๔	๗๑	๔๗๗,๔๕๗,๐๗๘
๗	๘๗	๔๘๐,๘๘๘,๕๙๗	๗๑	๔๗๗,๔๕๗,๐๗๘
๘	๘๗	๔๘๐,๘๘๘,๕๙๗	๗๑	๔๗๗,๔๕๗,๐๗๘
๙	๘๗	๔๘๐,๘๘๘,๕๙๗	๗๑	๔๗๗,๔๕๗,๐๗๘
๑๐	๘๗	๖๔๘,๔๙๗,๓๙๗	๗๑	๔๗๗,๔๕๗,๐๗๘
๑๑	๘๗	๖๔๘,๔๙๗,๓๙๗	๗๔	๔๙๗,๓๒๑,๔๗๒
๑๒	๘๗	๖๔๘,๔๙๗,๓๙๗	๗๔	๔๙๗,๓๒๑,๔๗๒
๑๓	๘๗	๖๔๘,๔๙๗,๓๙๗	๗๔	๔๙๗,๓๒๑,๔๗๒
๑๔	๘๗	๖๔๘,๔๙๗,๓๙๗	๗๔	๔๙๗,๓๒๑,๔๗๒
๑๕	๘๗	๖๔๘,๔๙๗,๓๙๗	๗๔	๔๙๗,๓๒๑,๔๗๒
๑๖	๑๐๘	๗๙๖,๔๗๙,๔๐๓	๗๔	๔๙๗,๔๕๗,๐๗๘
๑๗	๑๐๘	๗๙๖,๔๗๙,๔๐๓	๗๔	๔๙๗,๔๕๗,๐๗๘
๑๘	๑๐๘	๗๙๖,๔๗๙,๔๐๓	๗๔	๔๙๗,๔๕๗,๐๗๘
๑๙	๑๐๘	๗๙๖,๔๗๙,๔๐๓	๗๔	๔๙๗,๔๕๗,๐๗๘
๒๐	๑๐๘	๗๙๖,๔๗๙,๔๐๓	๗๔	๔๙๗,๔๕๗,๐๗๘
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ		๔,๓๔๘,๔๙๗,๓๙๗.๙๒		๓,๘๑๗,๐๐๓,๖๓๗.๑๕

จากตารางข้างต้น เมื่อคำนวณถึงความคุ้มค่าต่อภาครัฐแล้ว ถึงแม้จะมีความแตกต่าง ของอัตราค่าสัมปทานในรูปแบบอัตราเดิมกับรูปแบบอัตราใหม่ จากมูลค่าปัจจุบันสุทธิอยู่ที่ ๔๒๙.๙ ล้านบาท (ใช้อัตราคิดลด (Discount Rate) ร้อยละ ๑๒) แต่เมื่อเทียบกับเงินลงทุนที่เอกชนรับผิดชอบแทนรัฐแล้ว รัฐมีความคุ้มค่ามากกว่า

(๔) ประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งตู้สินค้าระหว่างสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง กับท่าเรือแหลมฉบัง

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในข้อ ๑.๒ ได้มีการกำหนดเงื่อนไข ให้เอกชนลงทุนในการติดตั้งเครื่องมือยกขนตู้สินค้าประเภท RMG/RTG เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการยกขนตู้สินค้า ขึ้น/ลง บนรถไฟฟ้าได้มากขึ้น เป็นการท้าให้รายได้จากการขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ซึ่งจากเดิมมีสัดส่วน การขนส่งเพียงร้อยละ ๒๕ โดยกำหนดในสัญญาสัมปทานใหม่ให้ผู้ประกอบการต้องใช้การขนส่งทางรถไฟฟ้าไม่น้อยกว่า

ร้อยละ ๕๐ ทำให้มีความแตกต่างของรายได้ค่าระหว่างเมื่อคิดจากมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value : NPV) ใช้อัตราคิดลด (Discount Rate) ร้อยละ ๑๒ อายุที่ ๒,๕๙๕,๖๗๐,๕๘๔ บาท ตามตารางดังต่อไปนี้

ปีที่	คาดการณ์ปัจจุบัน ตู้สินค้าผ่าน เข้า – ออก (ที่อยู่)	สัดส่วน เดิม (ร้อยละ)	ชนิด ทางรถไฟ (ที่อยู่)	รายได้ค่าระหว่าง (บาท)	สัดส่วน ใหม่ (ร้อยละ)	ชนิด ทางรถไฟ (ที่อยู่)	รายได้ค่าระหว่าง (บาท)
๑	๙๐๐,๐๐๐	๒๕	๒๒๕,๐๐๐	๒๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๐	๔๕๐,๐๐๐	๔๔๐,๐๐๐,๐๐๐
๒	๙๕๕,๐๐๐	๒๕	๒๓๖,๒๕๐	๒๘๓,๕๐๐,๐๐๐	๕๐	๔๗๒,๕๐๐	๔๖๗,๐๐๐,๐๐๐
๓	๙๙๒,๒๕๐	๒๕	๒๔๗,๐๖๓	๒๘๗,๖๗๕,๖๐๐	๕๐	๔๙๖,๑๒๕	๔๙๕,๓๕๐,๐๐๐
๔	๑,๐๔๑,๖๘๓	๒๕	๒๖๐,๔๖๖	๓๑๒,๕๕๕,๒๐๐	๕๐	๕๒๐,๙๓๑	๕๑๕,๑๗๗,๒๐๐
๕	๑,๐๙๓,๙๔๖	๒๕	๒๗๓,๗๘๙	๓๑๒,๗๙๖,๘๐๐	๕๐	๕๔๖,๙๗๙	๕๔๕,๓๗๓,๖๐๐
๖	๑,๑๔๗,๖๔๓	๒๕	๒๘๗,๑๗๓	๓๑๔,๔๕๕,๖๐๐	๕๐	๕๗๔,๓๒๗	๕๗๓,๑๗๒,๔๐๐
๗	๑,๑๙๑,๐๘๖	๒๕	๓๐๑,๔๒๒	๓๑๖,๔๒๖,๔๐๐	๕๐	๖๐๓,๐๔๓	๖๐๒,๖๔๑,๖๐๐
๘	๑,๒๒๖,๓๙๐	๒๕	๓๑๖,๕๙๙	๓๑๙,๔๗๙,๖๐๐	๕๐	๖๓๓,๑๙๕	๖๓๑,๘๙๗,๐๐๐
๙	๑,๒๗๒,๗๑๐	๒๕	๓๓๒,๔๒๗	๓๑๙,๔๗๙,๔๐๐	๕๐	๖๖๔,๔๔๔	๖๖๓,๔๒๖,๐๐๐
๑๐	๑,๓๑๖,๗๙๕	๒๕	๓๕๗,๐๔๙	๓๑๙,๔๕๙,๔๐๐	๕๐	๖๙๔,๐๘๙	๖๙๓,๗๑๗,๖๐๐
๑๑	๑,๓๖๖,๐๐๕	๓๐	๔๓๙,๔๐๒	๔๕๒,๗๑๒,๔๐๐	๕๐	๗๓๓,๐๐๓	๗๓๑,๖๓๓,๖๐๐
๑๒	๑,๔๑๙,๓๐๕	๓๐	๔๖๑,๗๒๒	๔๕๔,๑๕๐,๔๐๐	๕๐	๗๖๙,๖๔๓	๗๖๗,๕๘๓,๖๐๐
๑๓	๑,๔๖๑,๒๙๑	๓๐	๔๘๔,๔๘๑	๔๕๔,๔๘๗,๒๐๐	๕๐	๘๐๘,๓๓๔	๘๐๗,๗๒๒,๐๐๐
๑๔	๑,๕๑๗,๐๔๔	๓๐	๕๐๙,๑๒๕	๖๑๐,๔๕๐,๐๐๐	๕๐	๘๔๔,๔๕๔	๑,๐๑๔,๑๔๐,๔๐๐
๑๕	๑,๕๖๑,๔๓๘	๓๐	๕๓๔,๔๘๒	๖๑๑,๔๘๔,๔๐๐	๕๐	๘๗๐,๔๖๙	๑,๐๖๑,๑๖๒,๔๐๐
๑๖	๑,๖๑๗,๐๓๕	๓๐	๕๖๑,๓๑๑	๖๗๓,๔๗๓,๒๐๐	๕๐	๙๐๕,๔๕๙	๑,๑๗๒,๖๒๑,๖๐๐
๑๗	๑,๖๖๔,๔๗๗	๓๐	๕๘๑,๓๗๖	๗๐๗,๔๒๓,๒๐๐	๕๐	๙๔๒,๔๒๔	๑,๑๗๑,๗๔๒,๔๐๐
๑๘	๒,๐๖๒,๔๔๖	๓๐	๖๑๔,๔๔๔	๗๔๒,๖๑๔,๐๐๐	๕๐	๑,๐๓๑,๔๐๘	๑,๒๓๗,๖๔๓,๖๐๐
๑๙	๒,๐๖๒,๔๔๖	๓๐	๖๑๔,๔๔๔	๗๔๒,๖๑๔,๐๐๐	๕๐	๑,๐๓๑,๔๐๘	๑,๒๓๗,๖๔๓,๖๐๐
๒๐	๒,๐๖๒,๔๔๖	๓๐	๖๑๔,๔๔๔	๗๔๒,๖๑๔,๐๐๐	๕๐	๑,๐๓๑,๔๐๘	๑,๒๓๗,๖๔๓,๖๐๐
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ				๒,๙๗๖,๗๖๑,๔๖๙,๗๖๙			๕,๕๗๒,๐๖๗,๗๔๔,๗๔๔

ทั้งนี้ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเสนอโครงการทั้งหมดจนเป็นมติคณะรัฐมนตรีในข้อ ๑ ไม่พบว่า มีการเสนอเงื่อนไขในส่วนอายุสัญญาของสัญญาสัมปทานที่จะดำเนินการใหม่ ๑๕ ปี แต่อย่างใด โดยเป็นเพียงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินมูลค่าทรัพย์สินของสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีตี) ที่คาดการณ์ ๒๕๙๕ ๒๖๐๐,๐๐๐ บาท อาคาร ๑,๐๗๒,๕๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อนำมาคำนวณในรูปแบบอัตราค่าสัมปทานแยกแต่ละสถานี (เฉพาะพื้นที่สัมปทาน) ในรูปแบบอายุสัญญาเดิมตามราคารถดั้งเดิมที่สัมปทานในอัตราเริ่มต้นที่ตารางเมตรละ ๖๖.๔๔ บาท ต่อเดือน ภายในเวลา ๑๕ ปี โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ทุก ๆ ๓ ปี เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาในด้านอื่น ๆ ต่อไปท่านั้น ดังนั้นการใช้รูปแบบการแข่งขันเสนอผลค่าใช้บริการตามโครงการนี้ จึงไม่เป็นการขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีครั้งดังกล่าว และไม่ทำให้ภาครัฐมีรายได้โดยรวมลดลงแต่อย่างใด

๓.๖.๕ การซื้อขายของคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการสรหาราออกชนเพื่อรับสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลากดระบัง ได้มีหนังสือรายงานให้กระทรวงคมนาคมทราบ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) การรถไฟแท่งประเทศไทย ได้มีคำสั่งเฉพาะที่ ก.๖๕๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ และคำสั่งเฉพาะที่ ๔๘๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการสรหาราออกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลากดระบัง (คณะกรรมการคัดเลือกคนที่ ๑) โดยคณะกรรมการคัดเลือกฯ มีมติให้การรถไฟแท่งประเทศไทย จ้างที่ปรึกษาทำการศึกษาเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา ซึ่งการรถไฟแท่งประเทศไทยได้ทำการว่าจ้างสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศึกษาข้อดีข้อเสีย การกำหนดเงื่อนไข และวิธีการประมูล โดยใช้การแข่งขันเสนอราคาก่อการต่อที่สุดเป็นเกณฑ์ในการตัดสินคัดเลือกหาผู้ชนะการประมูลที่ ไอซีดี ลากดระบัง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกฯ

คณะกรรมการคัดเลือกคนตามคำสั่งเฉพาะที่ ก.๖๕๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ และคำสั่งเฉพาะที่ ๔๘๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วเพื่อให้โครงการเป็นไปตามมติคณะกรรมการคัดเลือกจึงพิจารณากำหนดแนวทางในการดำเนินโครงการในประเด็นสำคัญ คือ

● ประเด็นการลดจำนวนผู้รับสัมปทานของสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลากดระบัง ให้เหลือน้อยราย

เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการการยกขนสูัสินค้าทางรถไฟ ความคล่องตัวในการลงทุนปรับปรุง และบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานทั้งในส่วนของพื้นที่สัมปทานและพื้นที่โดยรอบคณะกรรมการคัดเลือกกำหนดให้ผู้รับสัมปทานหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งรายเป็นผู้รับสัมปทาน ไอซีดี ลากดระบัง โดยเป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง และบำรุงรักษา พื้นที่ส่วนกลาง และทรัพย์สินทั้งหมดของโครงการ (ยกเว้นพื้นที่อาคารบริหารกลาง) ได้แก่ ระบบถนน ระบบระบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบป้องกันอัคคีภัย อสังหาริมทรัพย์ภายในสถานีการติดตั้งเครื่องจ่ายแกนนำสูสีน้ำดื่ม – ลงบนรถไฟ แบบปั้นจั่น เคลื่อนที่เดินบนราง/ด้วยล้อยาง ครุ่มแรงรถไฟ (RMG / RTG) จำนวน ๒ ชุด และเครื่องมืออุปกรณ์อื่นๆ มูลค่าการลงทุนรวม ๓,๘๘๓,๕๑๑,๖๐๐ บาท

● ประเด็นอัตราค่าสัมปทานพื้นที่

จากการศึกษาพบว่าการให้เช่าที่ดินข้างเคียงในราคากลาง ๒๐,๐๐๐ - ๒๕,๐๐๐ บาทต่อไร่ต่อเดือน หากคำนวณเป็นราคายต่อตารางเมตรของพื้นที่ที่ผู้ได้รับสัมปทานเช่าเพื่อใช้ประโยชน์ จะได้ราคาค่าเช่าเท่ากับ ๒๑.๓๒-๒๕.๕๙ บาทต่อตารางเมตร หรือประมาณ ๒๕ บาทต่อตารางเมตรเป็นราคากันต่อของผลตอบแทนที่ผู้รับสัมปทานต้องจ่ายให้กับการรถไฟฯ ทั้งนี้ มูลค่าค่าเช่าตั้งกล่าว ได้มีการปรับด้วยอัตราการเติบโตของราคายาเมืองที่ดิน ซึ่งคำนวณจากราคายาเมืองที่ดินสำราญล่าสุดโดยบริษัท นิวแอสเซท แอดไวเซอร์ จำกัด เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ไว้ละ ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท เทียบกับราคายาเมืองที่ดินที่ประกาศโดยกรมธนารักษ์ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ไว้ละ ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นอัตราการเติบโตเฉลี่ยร้อยละ ๒.๘๕ ต่อปีจึงใช้อัตราการเติบโตนี้ในการประมาณการการปรับอัตราค่าสัมปทานเช่าพื้นที่สำหรับทุก ๆ ปี คณะกรรมการคัดเลือกได้เลือกใช้อัตราค่าสัมปทานตามราคายต่อ ๖๗ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือนและปรับเพิ่มร้อยละ ๕ ทุกๆ ๕ ปี (อัตราเฉลี่ยทั้งพื้นที่สัมปทานสุดท้ายตารางเมตรละ ๖๖.๕๕ บาท ต่อเดือน) ซึ่งเป็นอัตราค่าสัมปทานที่สูงในรูปแบบโครงการที่ให้ผู้รับสัมปทานรับภาระการลงทุน

● ประเด็นการกำหนดอายุสัญญาสัมปทาน

จากการศึกษา การให้ผู้รับสัมปทานเป็นผู้รับภาระในการลงทุนติดตั้งเครื่องมือยิกชน (RMG) และลงทุนปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่ส่วนกลาง รวมถึงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาเครื่อง RMG และอสังหาริมทรัพย์ทั้งในพื้นที่ส่วนกลางและภายในสถานีเอง จะทำให้ผู้รับสัมปทานในสถานีมีเงินลงทุนเริ่มแรกเพิ่มขึ้นจากข้อสมมติในส่วนของการปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่ส่วนกลางอีกเป็นจำนวน ๒๕๗,๖๙๖,๐๐๐ บาท รวมถึงค่าใช้จ่ายในการจัดหาและติดตั้งเครื่องมือยิกชนตู้สินค้า (RMG) อีก ๙๒๗,๑๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินลงทุนเริ่มแรก ๑,๗๗๘ ล้านบาท จะทำให้มูลค่าปัจจุบันของลงทุนสูงขึ้นอย่างผู้รับสัมปทานตามจำนวนปีที่ประกอบกิจการ ณ ระดับอัตราค่าเช่า ๔๔ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน ซึ่งเป็นระดับอัตราค่าสัมปทานที่ทำให้ผู้รับสัมปทานมีผลกำไรจากการลงทุนในสภาวะเศรษฐกิจที่ไม่สดด้วย สัมปทานที่เหมาะสมคงคือ ๑๔-๑๕ ปี ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกฯ พิจารณาแล้วเพื่อมีให้รัฐต้องสูญเสียค่าสัมปทาน จากเดิมเฉลี่ยที่ ๖๖.๔๕ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน จึงเห็นควรกำหนดค่าสัมปทานใน ๕ แห่งที่ ๖๗ บาท ต่อตารางเมตรต่อเดือน และปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี และเมื่อพิจารณาประกอบจากอัตราการใช้งานของ RMG/RTG ที่มีอายุการใช้งานปกติ ๑๕ ปีและอุปกรณ์ขันถ่ายสินค้าอื่นๆ ที่มีอายุการใช้งาน ๘ ปี การกำหนด อายุสัญญาสัมปทาน ๒๐ ปี จึงเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมกับการลงทุนของเอกชนผู้ร่วมลงทุน รายได้สัมปทาน และรายจ่ายของภาครัฐ

● ประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งตู้สินค้าระหว่าง ไอซีดี ลาดกระบัง กับท่าเรือแหลมฉบัง

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางราง ซึ่งมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับสัมปทานลงทุนในการติดตั้งเครื่องมือยิกชนตู้สินค้าประเภท RMG/RTG เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการยกขนสินค้าขึ้น/ลง บนรถไฟฟ้ามากขึ้น เป็นการทำให้รายได้จากการขนส่งตู้สินค้าทางรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเดิมมีสัดส่วนการขนส่งเพียงร้อยละ ๒๕ โดยกำหนดในสัญญาสัมปทานใหม่ให้ผู้รับสัมปทานต้องใช้การขนส่งทางรถไฟฟ้าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทำให้มีความแตกต่างของรายได้ค่าราชวังเมื่อคิดจาก มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ใช้อัตราคิดลด (Discount Rate) ร้อยละ ๑๒ อยู่ที่ ๒,๕๕๕,๖๗๐,๕๘๕ บาท

คณะกรรมการคัดเลือกฯ จึงได้มีประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการสร้างทางเขื่อนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ตามประกาศเชิญชวนเลขที่ คค.๑/๒๑๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ กำหนดเงื่อนไขหลักในการสร้างทางเขื่อนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ได้แก่

- กำหนดอัตราค่าสัมปทานในอัตรา ๖๗ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน โดยปรับเพิ่มค่าสัมปทานร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี (อัตราใหม่ปีที่ ๖, ๑๑ และ ๑๖)

- กำหนดอายุสัญญาสัมปทาน ๒๐ ปี

- จำนวนผู้ร่วมลงทุน ๑ ราย/กลุ่ม (ในลักษณะเป็นกิจกรรมร่วมค้า Joint Venture/Consortiums) เพื่อบริหารงานทั้งพื้นที่

- เงื่อนไขการใช้ระบบรางไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของ ปริมาณตู้สินค้าผ่านเข้า – ออก ไอซีดี ลาดกระบัง

- รูปแบบการแข่งขัน ใช้เกณฑ์ประกวดราคาค่าใช้บริการที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการต่ำสุดเป็นผู้ชนะ (ให้ส่วนลดราคาสูงสุด) โดยกำหนดรายการค่าใช้บริการที่เรียกเก็บ

(๒) ในการประชุมคณะกรรมการคัดเลือก ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติยกเลิกประกาศเชิญชวนฯ เนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกได้ตรวจสอบประเด็นตามคำอุทธรณ์และคำฟ้องคดีของศาลปกครองแล้วพบว่าเหตุการณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างเกิดขึ้นตามกระบวนการดำเนินการตามประกาศเชิญชวนฯ ซึ่งไม่อาจแก้ไขหรือเยียวยาให้กระบวนการดำเนินการที่ผ่านมาได้ อาจไม่สามารถดำเนินการตามหลักการความโปร่งใสในกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นว่าเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น จึงสมควรยกเลิกประกาศเชิญชวนฯ และนำเสนอผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณาให้มีการดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๓) คณะกรรมการคัดเลือกฯ ตามคำสั่งเฉพาะที่ ก.๗๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ (คณะกรรมการคัดเลือกคณะกรรมการปัจจุบัน) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรดำเนินโครงการตามเงื่อนไขประกาศเชิญชวนและขอบเขตโครงการเดิม และได้ปรับปรุงประกาศเชิญชวนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรีรวมทั้งให้เป็นไปตามพ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในทุกๆ มิติแล้ว จึงมีประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอ “ร่วมลงทุน” โครงการสร้างห้องเรียนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบริการจุลทรรศน์และแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง ฉบับลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ และดำเนินการตามกระบวนการจราจรเสร็จสิ้น ตามประกาศคณะกรรมการคัดเลือกฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๒ ประกาศผลให้กิจการร่วมค้า เอ แอล จี (ประเทศไทย) เป็นผู้ชนะการแข่งขันเสนอราคาโครงการสร้างห้องเรียนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบริการจุลทรรศน์และแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง และตามหนังสือเสนอผลการคัดเลือกเลขที่ รพ.สค.๑๐๐๐/๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๖

๔. ข้อกฎหมาย

๔.๑ พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดไว้ว่า

มาตรา ๔๓ เมื่อได้มีการลงนามในสัญญา_r่วมลงทุนแล้ว ให้รัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัดซึ่งเป็นข้าราชการในกระทรวงเจ้าสังกัดที่มีอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมเจ้าของโครงการและมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าประเภทบริหารระดับด้านเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนสำนักงาน เป็นกรรมการ และให้มีผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการหนึ่งคน เป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๖๘ (บทเฉพาะกาล) กำหนดไว้ว่า โครงการใดที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และโครงการนั้นเป็นโครงการภายใต้บังคับพระราชบัญญัตินี้ ให้ดำเนินการ

โครงการที่อยู่ในระหว่างขั้นตอนตามหมวด ๕ การเสนอโครงการ หรือตามหมวด ๕ การดำเนินโครงการแห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดดังกล่าวต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ และให้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

๔.๒ พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดไว้ว่า

มาตรา ๕๐ ภายในสิบห้าวันนับแต่เมื่อได้ผลการคัดเลือกเอกชน และผลการเจรจา และได้จัดทำร่างสัญญาร่วมลงทุนกับเอกชนที่ได้รับคัดเลือกให้ร่วมลงทุนแล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) นำผลการคัดเลือกเอกชนประเด็นที่เจรจาต่อรองเรื่องผลประโยชน์ของรัฐ ร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการเจรจา กับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกให้ร่วมลงทุนและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจเสนอความเห็นเกี่ยวกับผลการคัดเลือกเอกชนและการเงินการคลังภาครัฐและส่งความเห็นและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับผลการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ และ

(๒) ส่งร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ผ่านการเจรจา กับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกให้ร่วมลงทุนให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา โดยให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการให้แล้วเสร็จและเสนอร่างสัญญาร่วมลงทุนที่ตรวจพิจารณาแล้วต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับร่างสัญญาร่วมลงทุน

มาตรา ๔๑ เมื่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดได้รับความเห็นและเอกสาร พร้อมกับร่างสัญญา ร่วมลงทุนตามมาตรา ๔๐ แล้ว ให้พิจารณาเสนอความเห็นประกอบเรื่องทั้งหมดแล้วนำเสนอด้วยคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาภายในสามสิบวัน

๕. ความเห็นกระทรวงคมนาคม

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๕.๑ คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้ดำเนินการครบถ้วนตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยได้นำผลการคัดเลือกเอกชน ให้ร่วมลงทุนและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และส่งร่างสัญญาร่วมลงทุน ที่ผ่านการเจรจา กับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกให้ร่วมลงทุนให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ซึ่งทั้งสองหน่วยงานได้พิจารณาและมีความเห็นตามข้อ ๓.๖ เรียบร้อยแล้ว โดยในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้มีความเห็นให้กระทรวงคมนาคมให้การรถไฟแห่งประเทศไทยซึ่งในประเด็นเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลา สัมปทาน และรายละเอียดเกี่ยวกับผลตอบแทน ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวเพิ่มเติม ตามข้อ ๓.๖.๓ และ ๓.๖.๔ ด้วยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๔๑ จึงเห็นสมควรนำเสนอด้วยรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๕.๒ ตามที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ และการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากเอกชนผู้รับสัมปทานจะต้องรับภาระการลงทุนในส่วนปรับปรุงสังหาริมทรัพย์และการลงทุนในเครื่องมือยกขนสูerte สินค้า เพื่อปรับปรุงรูปแบบการยกขนสูerte ให้สอดคล้องกับการดำเนินการที่ท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งจะทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งทางรางได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด รวมถึงการจัดหาระบบท่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ต้นทุนของเอกชนผู้รับสัมปทานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเงินลงทุนในช่วงแรก ดังนั้น คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ จึงได้พิจารณากำหนดอายุสัญญาสัมปทานอยู่ที่ ๒๐ ปี เพื่อให้ สามารถกำหนดค่าสัมปทานใน ๕ ปีแรกอยู่ที่ ๖๗ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน เพื่อมิให้รัฐต้องสูญเสียค่าสัมปทานจากเดิมเฉลี่ยที่ ๖๖.๕๕ บาทต่อตารางเมตรต่อเดือน โดยจะปรับค่าสัมปทานเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี และจะทำให้เหมาะสมกับการลงทุนของเอกชน รายได้สัมปทาน และรายจ่ายของภาครัฐตามข้อ ๓.๖.๕ นั้น

กระทรวงคมนาคมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ และการรถไฟแห่งประเทศไทยยืนยันว่าได้พิจารณาการดำเนินการตั้งกล่าว โดยยึดผลประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทยและภาคธุรกิจแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับระยะเวลาของอายุสัญญาสัมปทาน จึงเห็นสมควรขอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาประดิ่นการกำหนดอายุสัญญาสัมปทานของโครงการฯ ในคราวนี้ด้วย

๕.๓ กรณีที่คณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ และการรถไฟแห่งประเทศไทยได้เสนอ กระทรวงคมนาคมมีความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีในประดิ่นดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

๕.๓.๑ ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับประโยชน์ตามที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ และการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงไว้ คือผู้ร่วมลงทุนจะต้องมีการลงทุนที่ครบถ้วนตามข้อเสนอและทรัพย์สินตกเป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดังนั้น เห็นควรให้การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ให้กำหนดรายละเอียดทรัพย์สิน ที่ผู้ร่วมลงทุนต้องส่งมอบคืนให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย และเป็นกรรมสิทธิ์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่ผู้ร่วมลงทุนจะต้องดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและติดตั้งเครื่องมือยกขนต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยจะได้รับผลประโยชน์ครบถ้วนตามที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ ได้เจรจาไว้ รวมทั้งเพื่อให้คณะกรรมการกำหนดภาระกับดูแลตามมาตรา ๔๓ ตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถกำหนดภาระกับดูแลและติดตามการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

๕.๓.๒ ประดิ่นของการกำหนดสัดส่วนการขนส่งทางรางระหว่างสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง กับท่าเรือแหลมฉบัง ที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ กำหนด เป็นเงื่อนไขที่ผู้ลงทุนจะต้องมีสัดส่วนการขนส่งทางรางไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ตั้งแต่ต้น ซึ่งแตกต่างจากที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้เสนอไว้เดิม (เดิมการรถไฟแห่งประเทศไทยเสนอเงื่อนไขสัดส่วนในลักษณะของขั้นบันได โดยเริ่มจากกำหนดสัดส่วนการขนส่งทางรางไว้ร้อยละ ๒๖ ในปีที่ ๑ จะเป็นร้อยละ ๔๐ ตั้งแต่ปีที่ ๑ เป็นต้นไป) ซึ่งกระทรวงคมนาคมเห็นว่า เป็นเงื่อนไขที่เป็นประโยชน์และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ที่ส่งเสริมให้เปลี่ยนการขนส่งทางรางให้เป็นรูปแบบการขนส่งหลัก ดังนั้น เพื่อให้เงื่อนไขดังกล่าวเกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ เห็นควรให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพัฒนากลไกการตรวจสอบและวัดผลกระทบ การขนส่งและสัดส่วนการขนส่งทางรางให้ชัดเจน รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติกรณีที่ผู้ลงทุนไม่สามารถดำเนินการตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ เพื่อให้คณะกรรมการกำหนดภาระกับดูแลตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถกำหนดภาระกับดูแลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

๕.๔ นอกเหนือจากการกำหนดภาระกับดูแล ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำหนดภาระกับดูแลตามมาตรา ๔๓ (พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒) กระทรวงคมนาคมจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่บูรณาการ ติดตาม และประสานงานภาพรวมการขนส่งสินค้าทางรางระหว่างกัน ให้เกิดประสิทธิภาพและไว้รอจดต่อทั้งระบบ ต่อไป

๕.๕ เพื่อให้การดำเนินโครงการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระบัง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้การรถไฟแห่งประเทศไทย พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) ปฏิบัติตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด ในข้อ ๓.๖.๒ อย่างเคร่งครัด
(๒) ดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างเคร่งครัด และตามระยะเวลาที่กำหนด

(๓) ประสานงานร่วมกับการทำเรื่องแห่งประเทศไทยเพื่อวางแผนการบริหารจัดการ
การขนส่งสินค้าร่วมกัน เพื่อให้การขนส่งสินค้าระหว่างสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระเบง
กับทำเรื่องแหลมฉบัง เป็นไปในลักษณะของการขนส่งแบบไร้รอยต่อ ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคม โดยคณะกรรมการ
ที่จะแต่งตั้งขึ้นตามข้อ ๕.๔ จะสนับสนุนการบูรณาการ การประสานงาน และการแก้ไขปัญหาระหว่างกัน
อีกทางหนึ่ง

(๔) วางแผนการให้บริการรถจักรและเครื่องบินพาณิชย์สนับสนุนต่างๆ
ของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้มีความเหมาะสม ตรงต่อเวลา และเพียงพอสำหรับรองรับปริมาณความต้องการ
การขนส่งสินค้า รวมทั้งดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณโดยรอบสถานี
บรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระเบง เพื่อให้ผู้มาใช้บริการสามารถเข้ามาใช้บริการได้อย่างสะดวก
และรวดเร็ว

๖. ข้อเสนอของสำนักงาน

กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุน
ในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยได้เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาเรื่องทั้งหมดตามข้อ ๕ แล้ว
จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนและร่างสัญญา_r่วมลงทุน
โครงการสร้างทางออกชนบทเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ที่ลาดกระเบง
ระยะเวลาสามปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ปี ตามที่คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๕ และการรถไฟแห่งประเทศไทยเสนอต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำทราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาทิตย์ พิพัฒน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๓๒๕๕ (วราภุ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๔๐๘๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pradiw@hotmail.com