

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/ ๖๖๔๗๔



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๒๖๗ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการมีหนังสือแจ้งมติคณะกรรมการ ให้สำนักงาน
ศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร.
สำนักงานงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม
ของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ
ในภาพรวม และส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดประชุมร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน
ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ได้แก่
สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม และศูนย์รักษาความปลอดภัย เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและ
ความเหมาะสมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล
พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย
และวิชาการศาลยุติธรรม ชั้น ๕ สำนักงานศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร จึงขอรายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๑ เกี่ยวกับการขอแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย ซึ่งเหตุผลดังกล่าวสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ
จะนำไปประกอบเป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ในการประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งศาลของ
เจ้าพนักงานตำรวจศาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี
ตามร่างมาตรา ๕ (๔) ซึ่งกฎหมายบัญญัติให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว นั้น สำนักงานศาลยุติธรรมควรดำเนินการ
ขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลยุติธรรมในวันหยุดเพื่อแก้ไขปัญหาการนำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนี
ซึ่งถูกจับในช่วงนอกวันทำการมาส่งศาล

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า กรณีการขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลยุติธรรม
ในวันหยุดเพื่อแก้ไขปัญหาการนำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีซึ่งถูกจับในช่วงนอกวันทำการมาส่งศาลนั้น
ปัจจุบันศาลยุติธรรมได้ดำเนินการเปิดทำการศาลในวันหยุดอยู่แล้ว ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมจะพิจารณา
ขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลในวันหยุดให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นต่อไป

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ข้อ ๓ สำนักงานศาลยุติธรรมควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานตำรวจศาลเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีปฏิบัติในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี ตามร่างมาตรา ๕ (๔) และการจัดการตามหมายจับในกรณีที่ปฏิบัติไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ ตามร่างมาตรา ๕ (๕) เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า กรณีข้อสังเกตดังกล่าว สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำแผนการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานตำรวจศาล ได้แก่ หลักสูตรการสืบสวนและจับกุมเบื้องต้นสำหรับเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม จำนวน ๒๖๔ ชั่วโมง ซึ่งมีทั้งภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติ และการศึกษาดูงานสืบสวนและการรักษาความปลอดภัย โดยวิชาที่อบรม เช่น อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายและเทคนิคเกี่ยวกับการสืบสวน การทะเบียนประวัติอาชญากร วิชาการข่าว เทคโนโลยีการสื่อสารและงานสืบสวน การวางแผนตรวจค้นและจับกุม การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ การประสานงานบุคคลและหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ข้อ ๔ เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีหน้าที่และอำนาจสำคัญหลายประการ ซึ่งร่างมาตรา ๑๐ กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการออกกระเปียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมเพื่อกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างมาตรา ๖ (๖) จึงควรจะต้องกำหนดไม่ต่ำกว่าคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตดังกล่าว โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างระเบียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการแต่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. เพื่อกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นของการเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยอาศัยอำนาจตามร่างมาตรา ๖ (๖) ทั้งนี้ การยกร่างระเบียบดังกล่าวได้เทียบเคียงมาจากกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ (และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๙) เป็นแบบในการยกร่างและใช้บัญชีแนบท้ายที่มีลักษณะเดียวกันกับกฎ ก.ตร. ดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ข้อ ๕ สำนักงานศาลยุติธรรมควรดำเนินการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางของหมายจับที่ออกไว้ต่างศาลกันให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ที่ศาลออกหมายจับไว้มายังศาลเพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า ปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินโครงการเชื่อมโยงระบบงานฐานข้อมูลหมายจับผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (AWIS) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่น ๆ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมการปกครอง ป.ป.ช. เพื่อให้การจัดทำคำร้องขอให้ศาลออกหมายจับและแบบพิมพ์หมายจับ บันทึกจัดเก็บข้อมูลหมายจับ การรายงานผลตามหมายจับ และการเพิกถอนหมายจับ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบเดียวกัน และเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ศาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับหมายจับ ทั้งนี้ ในอนาคตสำนักงานศาลยุติธรรมอาจพิจารณาดำเนินโครงการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลอื่นระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่อไป เช่น เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

๖. เนื่องจากการจับกุมผู้ถูกจับตามหมายจับของศาลที่ศาลออกตามร่างมาตรา ๕ (๔) และ (๕) ยังเป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ รัฐบาลควรสนับสนุนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการเพิ่มบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ถูกจับตามหมายจับของศาลที่ได้รับแจ้งจากศาลตามร่างมาตรา ๕ (๔) และ (๕) รวมทั้งการประสานงานกับเจ้าพนักงานตำรวจศาลขึ้นเป็นการเฉพาะด้วย

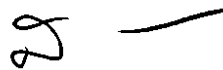
ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นว่า กรณีตามข้อสังเกตนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ระหว่างพิจารณาศึกษาแนวทางความเหมาะสมเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ ดังกล่าวต่อไป หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการในกรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างไร

ผู้แทนกระทรวงการคลังชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อของบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวตามกฎหมายเกี่ยวกับการของบประมาณของหน่วยงานในแต่ละปีต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวและจะพิจารณาศึกษาแนวทางความเหมาะสมเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสรวิศ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑