



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 5010 มธ
วันที่ 9 มิ.ย. ๒๕๖๒

ที่ พน ๐๕๐๙/๑๐๖

กระทรวงพลังงาน
ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร บี
ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๕ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาการจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงาน
ทดแทน ของคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๑๕๗๘ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๖๓๕
ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ กฟผ. ๙๑๒๑๐๐/๖๖๑๔๓
ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๑.๕/๑๓๙๕๙
ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๒/๗๕๗๗
ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๕. ผลการศึกษาและบทวิเคราะห์การจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน
ตามประเภทเชื้อเพลิง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้ขอให้กระทรวงพลังงานเร่งรัด
การพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาการจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้า
ตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนของคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วแจ้งให้ สลค.
ทราบโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพลังงาน ขอรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. กระทรวงพลังงาน ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นต่อ
รายงานการพิจารณาศึกษาการจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าตามประเภทเชื้อเพลิงพลังงานทดแทน ได้แก่
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) กระทรวงมหาดไทย (มท.)
สำนักงานปรมาณู สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง
ประเทศไทย (กฟผ.) ซึ่งต่อมา ทส. กฟผ. มท. และ กษ. ได้พิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานฯ
ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

๒. กระทรวงพลังงาน ได้พิจารณารายงานดังกล่าวแล้ว และดำเนินการพิจารณาจากปัจจัย
ที่เกี่ยวข้องสอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายภาครัฐ ผลการดำเนินการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน
ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงของระบบไฟฟ้ารวมถึง
ต้นทุนที่เหมาะสมและสามารถแข่งขันได้ ดังมีรายละเอียดรายงานผลการศึกษาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕ ซึ่งสามารถสรุปผล
การจัดเรียงลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ตามประเภทเชื้อเพลิง และมีเหตุผลประกอบการ
จัดลำดับ เป็นดังนี้

ลำดับที่ ๑ พลังงานแสงอาทิตย์ เนื่องจากมีศักยภาพในการผลิตไฟฟ้าสูงที่สุดและมีแนวโน้มของ
ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าต่อหน่วยต่ำที่สุดและสร้างการมีส่วนร่วมในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนหรือความสามารถ
ในการเข้าถึงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนของประชาชนได้จากการผลิตไฟฟ้าจากการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์

/บนหลังคา...

บนหลังคา (Solar Rooftop) หรือเกิดการว่าจ้างแรงงานและอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่าง ๆ ทั้งนี้ แม้ว่าการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ที่ผ่านมา จะไม่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง แต่ปัจจุบันมีความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยีกักเก็บพลังงาน (Energy Storage) และ Smart grid ให้สามารถผลิตไฟฟ้าและจ่ายกระแสไฟฟ้าเชื่อมโยงกับระบบไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลำดับที่ ๒ พลังงานชีวมวล เนื่องจากมีศักยภาพในการผลิตไฟฟ้าและมูลค่าในการลดการปลดปล่อย CO₂ ของการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนค่อนข้างสูง ให้ผลประโยชน์ต่อเกษตรกรและชุมชนจากการผลิตเชื้อเพลิงป้อนสู่โรงไฟฟ้า เป็นสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรและชุมชน ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีการเพิ่มมูลค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อนำมาผลิตเป็นพลังงานไฟฟ้า รวมถึงช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน จากการเผาทิ้งอย่างไม่ถูกวิธี ทั้งนี้ การผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าชีวมวลสามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศได้อีกด้วย

ลำดับที่ ๓ พลังงานก๊าซชีวภาพ เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพ (น้ำเสีย/ของเสีย/พืชพลังงาน) ถือเป็นการช่วยแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สร้างผลประโยชน์ต่อเกษตรกรและชุมชนจากการผลิตเชื้อเพลิงป้อนสู่โรงไฟฟ้า เป็นสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรและชุมชน ทำให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทั้งนี้ การผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าก๊าซชีวภาพสามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศได้

ลำดับที่ ๔ พลังงานน้ำขนาดเล็ก เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานน้ำมีมูลค่าในการลดการปลดปล่อย CO₂ ของการผลิตไฟฟ้าสูงที่สุดและมีความเหมาะสมในการพัฒนาโครงการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้หรือสายส่งไฟฟ้าเข้าไม่ถึง ทำให้ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลมีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึง รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนหรือความสามารถในการเข้าถึงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนของประชาชนจากพลังงานน้ำขนาดเล็กระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมพัฒนาและบำรุงรักษา

ลำดับที่ ๕ พลังงานลม เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมของประเทศไทยมีศักยภาพและประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนอื่น ๆ เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานชีวมวล เป็นต้น แม้ว่าปัจจุบันเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลม จะสามารถทำให้ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าต่อหน่วยลดลง แต่ก็ยังไม่สามารถแข่งขันกับเทคโนโลยีพลังงานทดแทนอื่นได้ รวมถึงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมไม่สามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ต้องมีการใช้จ่ายเพิ่มเติมในการบริหารจัดการระบบไฟฟ้าให้มีความเสถียร และส่งผลให้ประชาชนต้องรับภาระค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้นจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมด้วย ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงถูกพิจารณาจัดลำดับเป็นลำดับสุดท้าย

ทั้งนี้ การผลิตไฟฟ้าโดยใช้ขยะเป็นเชื้อเพลิง เป็นวาระสำคัญของประเทศในการกำจัดขยะของภาคครัวเรือน แต่เนื่องจากมีต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าที่สูง จึงจัดลำดับให้พัฒนาเฉพาะที่จำเป็นในการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีเท่านั้น ในส่วนของการกำจัดขยะอุตสาหกรรม เป็นหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการของผู้ประกอบการ ซึ่งไม่ควรรับเป็นภาระของค่าไฟฟ้า ด้วยเหตุผลนี้ จึงไม่นำการผลิตไฟฟ้าจากขยะมาพิจารณาร่วมตามปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาจัดลำดับความเหมาะสมในการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนทั้ง ๕ ประเภทดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศิริ จิระพงษ์พันธ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

กองวิจัย คำนวณพลังงาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๓ ๐๐๒๑ ต่อ ๑๕๔๕, ๑๕๐๐

โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๐๙๑๔