



ที่ ศย ๐๑๖/๒๕๖๒

สำนักงานศาลยุติธรรม

ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร

กทม. ๑๐๙๐๐

MO มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกต
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง
ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๐ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติ ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลัก
รับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง
ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญฯ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดประชุมร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงยุติธรรม
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภานายความ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานประมาณ
เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลแพ่งต่งชั้น ศาลแพ่งพระโขนง ศาลแพ่งมีนบุรี ศาลอาญาต่งชั้น ศาลอาญาพระโขนง
และศาลอาญามีนบุรี พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ชั้น ๕ สำนักงานศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จึงขอรายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ กรณีการแก้ไขเหตุผล การจัดตั้งศาลในอนาคต
และมาตรการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจง
ว่า กรณีข้อสังเกตที่คณะกรรมการวิสามัญฯ ขอแก้ไขเหตุผลร่างพระราชบัญญัติเป็นเพียงการเพิ่มเติมถ้อยคำ
ที่ตกหล่นให้ชัดเจนขึ้น ส่วนเรื่องการจัดตั้งศาล ซึ่งมีข้อเสนอว่าการตั้งศาลควรกำหนดตามตำแหน่งพื้นที่
อย่างไรก็ตาม ชื่อศาลทั้ง ๖ ศาลตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวใช้ชื่อเดิมตามศาลจังหวัดเพื่อมิให้ประชาชน
เกิดความสับสน โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้รับว่าจะพิจารณาเรื่องการจัดตั้งศาลโดยกำหนดตามตำแหน่งพื้นที่
สำหรับการจัดตั้งศาลในอนาคต ที่ประชุมรับทราบคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม

ในส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด
หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งศาลชั้นใหม่นั้น ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมได้ชี้แจงว่าในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรม
ก็มีหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดตั้งศาลใหม่ เช่น พิจารณาจากปริมาณคดี ระยะทางที่ประชาชนต้องใช้ในการเดินทาง
มาศาล ซึ่งในกรณีของศาลทั้ง ๖ ศาลตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีหลักสำคัญคือการลดความเหลื่อมล้ำของ
ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครจากกรณีที่ประชาชนอยู่ต่างเขตกันแต่ต้องฟ้องคดีต่อศาลที่มีผู้พิพากษาที่มีอาวุโส
ต่างระดับกัน ทั้งนี้ ปริมาณคดีก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่งเนื่องจากศาลจังหวัดทั้ง ๓ ศาลมีปริมาณคดีมากจึงยกฐานะขึ้น

ตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ กรณีภาพรวมของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีข้อสังเกตว่า การจัดตั้งศาลขึ้นใหม่ควรพิจารณาเขตอำนาจศาลที่จะจัดตั้งขึ้นให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะเขตอำนาจของพนักงานสอบสวน โดยผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นกรณีที่พนักงานสอบสวนในสถานีตำรวจสถานีหนึ่งมีความจำเป็นจะต้องไปศาลหลายศาลที่ต่างกันไป อันเป็นผลมาจากการแบ่งเขตอำนาจศาลไม่สอดคล้องกับการแบ่งเขตพื้นที่ที่พนักงานสอบสวนรับผิดชอบ

ที่ประชุมรับทราบการชี้แจงของผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับไว้พิจารณาสองประเด็น ดังนี้

๑. การพิจารณาการแบ่งเขตอำนาจศาลในอนาคต สำนักงานศาลยุติธรรมควรพิจารณาเขตอำนาจให้สอดคล้องกับเขตอำนาจของพนักงานสอบสวน

๒. สำนักงานศาลยุติธรรมควรจัดทำแผนการจัดตั้งศาลและประสานมายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นการล่วงหน้า เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถขออนุมัติงบประมาณและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดตั้งศาลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสรารัฐ เบญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓, ๐๘ ๒๘๑๘ ๕๒๓๘

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑