

ด่วนที่สุด

ที่ ปป ๐๐๐๒/ ๑๙๙



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : สว๐๕๘๓ กษ
วันที่ : ๒๒๒๑/๖๒
วันที่ : ๑๒ ก.พ. ๖๒ เวลา : ๑๔:๕๐

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๔)/๑๔๙๓
ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จำนวน ๑๒๐ ชุด
๒. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒๐ ชุด
๓. หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๒๐ ชุด
๔. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒๐ ชุด
๕. ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒๐ ชุด
๖. รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒
จำนวน ๑๒๐ ชุด
๗. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๗๕๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒
จำนวน ๑๒๐ ชุด
๘. เอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๒๐ ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
ขอเสนอเรื่องร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) กำกับกับการบริหารราชการ
สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีหน้าที่
และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิด
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว
ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีข้อความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ
ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปราม ...

และปราบปรามการทุจริต ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าว มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น เพื่อให้หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

ไม่มี

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

เพื่อให้การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ดำเนินการต่างๆ ดังนี้

๑.๓.๑ การนำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ - วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้เข้าชม จำนวน ๖๐ ครั้ง ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ - ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีผู้เข้าชม จำนวน ๑๕๗ คน ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๑.๓.๒ การนำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. www.pacc.go.th ระหว่างวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ - วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้เข้าชม จำนวน ๒๑๙ ครั้ง มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๗ ความเห็น

๑.๓.๓ การทำหนังสือสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน คือ

- (๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- (๒) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- (๓) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๔) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๕) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- (๖) กระทรวงมหาดไทย
- (๗) กระทรวงยุติธรรม
- (๘) กระทรวงกลาโหม
- (๙) กรมบัญชีกลาง
- (๑๐) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๑๑) สำนักงานศาลปกครอง
- (๑๒) สำนักงานอัยการสูงสุด
- (๑๓) สำนักงานประมาณ
- (๑๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มีหน่วยงานที่แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๒ หน่วยงาน คือ สำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานศาลปกครอง กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนหน่วยงานซึ่งไม่ได้มีหนังสือแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานอัยการสูงสุด และกระทรวงกลาโหม

๑.๓.๔ การนำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๓.๕ การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ดังนี้

- (๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- (๒) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- (๓) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๔) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๕) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- (๖) กระทรวงมหาดไทย
- (๗) กระทรวงยุติธรรม
- (๘) กระทรวงกลาโหม
- (๙) กรมบัญชีกลาง
- (๑๐) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๑๑) สำนักงานศาลปกครอง
- (๑๒) สำนักงานอัยการสูงสุด
- (๑๓) สำนักงานงบประมาณ
- (๑๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่ไม่ได้เข้าร่วมในการประชุมดังกล่าว จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงานงบประมาณ

๑.๓.๖ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมทั้งได้นำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบผ่านทาง www.lawamendment.go.th และได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นนั้นมาประกอบการพิจารณาการร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๓.๗ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๐๒/๑๓๓๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อโปรดพิจารณาลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้ลงนามในหนังสือ

ที่ นร ๐๕๐๓ (กร ๔)/๑๑๑๗๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

๑.๓.๘ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๗๕๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยยังมีประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในทำนองเดียวกันกับคำตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานได้ส่วน และคำตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. การกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีใช้ และพกพาอาวุธปืน และประเด็นพิจารณาอื่น ๆ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบคำตอบแทนบุคลากรภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๓.๙ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ตามข้อ ๑.๓.๘ โดยได้เชิญหน่วยงานที่มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) กระทรวงกลาโหม (๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๓) สำนักงานศาลปกครอง (๔) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๕) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (๖) กระทรวงการคลัง (๗) สำนักงานอัยการสูงสุด (๘) คณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบคำตอบแทนบุคลากรภาครัฐ (๙) สำนักงาน ก.พ. และ (๑๐) สำนักงาน ก.พ.ร.

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้หน้าที่และอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เป็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีข้อความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าว มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น เพื่อให้หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๒ เป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒)

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นในการดำเนินงาน และให้การปฏิบัติการหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๒).

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามศัพท์เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (มาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐโดยตำแหน่ง ให้ถือเป็นการเฉพาะตัว (มาตรา ๔)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๑๗ (มาตรา ๕)

(๔) เพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๑ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ หรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และการดำเนินการในคดีที่มีการกระทำอันเป็นกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท (มาตรา ๖)

(๕) เพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๒ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาอันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ (มาตรา ๖)

(๖) เพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๓ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายมีอำนาจดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ (มาตรา ๖)

(๗) เพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๔ กำหนดเรื่องการให้ความช่วยเหลือเมื่อถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ (มาตรา ๖)

(๘) ยกเลิกบทบัญญัติหมวด ๒ การไต่สวนข้อเท็จจริง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (มาตรา ๗)

(๙) เพิ่มเติมเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการรับเรื่องร้องเรียน และตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ (มาตรา ๘)

(๑๐) เพิ่มเติมเรื่องมิ ใช้ และพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อความปลอดภัยของกรรมการ อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. (มาตรา ๙)

(๑๑) แก้ไข ...

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (มาตรา ๑๐)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๓ ให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจในการตรวจสอบ และรวบรวมพยานหลักฐานกรณีที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน (มาตรา ๑๑)

(๑๓) เพิ่มเติมมาตรา ๕๘/๔ การดำเนินการตามมาตรา ๕๘/๑ มาตรา ๕๘/๒ และมาตรา ๕๘/๓ ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑) หรือ (๒) ด้วย (มาตรา ๑๒)

๘. (๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้กรรมการ อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีอำนาจในการจับและคุมขัง (มาตรา ๑๓)

(๑๕) เพิ่มเติมบทกำหนดโทษกรณีเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมีได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการ ป.ป.ท. (มาตรา ๑๔)

(๑๖) เพิ่มเติมบทกำหนดโทษกรณีขัดขวางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการปฏิบัติหน้าที่ และกรณี แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ฟ้องเท็จหรือเบิกความอันเป็นเท็จต่อศาล เพื่อจะแก้งับบุคคลใด ให้ถูกไต่สวนข้อเท็จจริง (มาตรา ๑๕)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕ กรณีกรรมการ อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องระวางโทษ สองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น และในกรณีที่บุคคลดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ โดยขาดความเที่ยงธรรมให้ถือว่าเป็นการกระทำทุจริตในภาครัฐ (มาตรา ๑๖)

๕. รายงานการวิเคราะห์หรือศึกษาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งใด ๆ ไม่มี

๖. ผลกระทบ

การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. จะทำให้กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิชอบในภาครัฐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูล การกระทำทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการประกันความธรรม และมียะเวลากำกับไว้ในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน ซึ่งจะส่งผลให้กระบวนการไต่สวนของเท็จจริง เป็นไปโดยไม่ล่าช้า รวมทั้งการดำเนินงานด้านการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และมาตรฐานเดียวกันกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะไม่เกิดความลักลั่นในการดำเนินงาน ด้านการไต่สวนข้อเท็จจริงระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ยังสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption หรือ UNCAC) ซึ่งประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคี คือ ข้อ ๑. ความมุ่งมั่นประสงค์ (ก) ส่งเสริมและเสริมสร้างมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ ข้อ ๘. จรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อ ๓๐ ๒. รัฐบาลแต่ละรัฐต้องดำเนินการ มาตรการที่อาจจำเป็นในการกำหนดหรือคงไว้ซึ่งความสมดุลอย่างเหมาะสมระหว่างความคุ้มกันหรือเอกสิทธิ์ทางเขตอำนาจ

ที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ของตน และหากจำเป็น ความเป็นไปได้ของประสิทธิผลในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี และการพิจารณาพิพากษาคดีในความผิดที่กำหนดตามอนุสัญญานี้ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามระบบกฎหมายและหลักการในรัฐธรรมนูญของตน

๗. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

งบประมาณปกติของสำนักงาน ป.ป.ท.

๘. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๘.๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๒ แจ้งว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตมาเพื่อประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) ข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบ ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ กระทรวงการคลัง และสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งมีความเห็นว่า ร่างมาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๒ ซึ่งแก้ไขใหม่เป็น “ให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งในทำนองเดียวกับค่าตอบแทนพิเศษประจำตำแหน่งพนักงานได้ส่วน และค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง” ไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากในการพิจารณาปรับปรุงอัตราเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. สามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้อยู่แล้ว

(๒) ข้อสังเกตของสำนักงานศาลปกครองมีความเห็นใน ๒ มาตรา ได้แก่

(๒.๑) ร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๓๔ วรรคสอง ซึ่งสำนักงานศาลปกครอง เห็นว่า ยังมีได้บัญญัติขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญในการแจ้งข้อกล่าวหา ได้แก่ การมอบบันทึกสรุปสาระสำคัญข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาและสรุปสาระสำคัญต้องมีรายละเอียดเพียงพอที่จะใช้ประโยชน์ในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ ดังเช่นที่บัญญัติในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

(๒.๒) ร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๔ เห็นว่าถ้อยคำบทบัญญัติในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ อาจมีความคลาดเคลื่อนในการบัญญัติถ้อยคำและการเชื่อมโยงบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ดังนั้น ควรมีการสอบทานและหรือ ปรับบทบัญญัติในวรรคต่าง ๆ ดังกล่าว เป็นว่า

“การได้ส่วนข้อเท็จจริงตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความเห็นหรือวินิจฉัย ให้แล้วเสร็จภายในสองปี นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติมอบหมายให้ได้ส่วนข้อเท็จจริง”

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาตามวรรคสอง คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี...”

ภายใต้กำหนดอายุความ เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคสองหรือวรรคสาม คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังคงมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการได้ส่วน...” ตามลำดับ จะทำให้บทบัญญัติมีความสมบูรณ์และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

(๓) ข้อสังเกต...

(๓) ข้อสังเกตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อร่างมาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗/๓ ดังนี้

(๓.๑) เรื่องการจับกุมให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้อำนวยการและร่วมจับกุม โดยสามารถขอกำลังเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจให้ร่วมจับกุมด้วยได้ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต้องเป็นผู้บันทึกการจับกุม

(๓.๒) เรื่องการควบคุมตัวผู้ถูกจับ การมัดมือ ฝากขัง ตลอดจนการปล่อยตัวชั่วคราว ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่สามารถมอบหมายให้ผู้อื่นได้ เพราะการใช้ดุลพินิจในการอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ตลอดจนการพิมพ์คำร้อง ผัดฟ้อง ฝากขัง ผู้ดำเนินการจะต้องทราบรายละเอียดของสำนวนคดี และต้องสามารถให้ข้อเท็จจริงในการไต่สวนคำร้อง ผัดฟ้อง ฝากขังต่อศาลได้

(๓.๓) มาตรา ๑๗/๓ วรรคสอง ต้องบัญญัติให้ชัดเจนว่า เมื่อมีการจับและควบคุมตัวบุคคล ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย รับมอบตัวผู้ถูกจับไปดำเนินการต่อไป เนื่องจากเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการในการปฏิบัติหน้าที่

(๔) ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ตัดบทบัญญัติในกฎหมายปัจจุบันในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการรับเรื่องหรือข้อกล่าวหาไว้พิจารณาออก โดยในร่างมาตรา ๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔) กำหนด เพียงให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเมื่อได้รับมอบหมายเรื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับร่างมาตรา ๘ (เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๑/๑)) กำหนดให้ สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการรับเรื่องร้องเรียน และตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ หากพบว่ามีกระทำความทุจริตต่อหน้าที่ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจนั้น บทบัญญัติดังกล่าวย่อมมีผลให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถพิจารณาได้เพียงเบื้องต้นว่าเรื่องหรือ ข้อกล่าวหาที่มีการกระทำทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่ โดยไม่อาจดำเนินการรับเรื่องหรือข้อกล่าวหาว่ามีการกระทำความทุจริตไว้พิจารณาได้เอง เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการเสียก่อน จึงจะสามารถดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้ ซึ่งการกำหนดขั้นตอนนี้จะเป็นการเพิ่มขั้นตอน การรับเรื่องไว้พิจารณาและอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการดำเนินการไต่สวนในกรณีดังกล่าวได้

(๕) ข้อสังเกตของกระทรวงกลาโหม ร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๓๓ กำหนดให้ ในกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้แจ้งผู้ถูกกล่าวหาทราบนั้น ขอให้มีการแจ้งผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหาทราบ

(๖) ข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ. กรณีร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๔๖ ซึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาของ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๔๓ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัย ของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๓ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอความเห็นไปยัง นายกรัฐมนตรี ฯลฯ หรือในกรณีที่จำเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ฯลฯ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อให้มีการ ดำเนินการที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไปได้นั้น เห็นควรเพิ่มเติมข้อความคำว่า “หรือ ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เช่นเดียวกับมาตรา ๔๕ ของร่างพระราชบัญญัติข้างต้น และมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจะทำให้ ข้อความสมบูรณ์ขึ้น เนื่องจาก การกำหนดไว้เฉพาะคำว่า “ผู้บังคับบัญชา” จะทำให้คณะกรรมการข้าราชการ

พลเรือนไม่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการหรือดำเนินการได้เฉพาะบางกรณีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

(๗) ข้อสังเกตของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีร่างมาตรา ๑๐ ให้เพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ เกี่ยวกับการมี การใช้ และการพกพาอาวุธปืน โดยขอบเขตการดำเนินการของกรรมการ อนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จะดำเนินการเรื่องการทุจริตในภาครัฐภายใต้การมอบหมายของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเรื่องที่มีใช้เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ โดยหลักจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งไม่มีลักษณะการดำเนินการที่เป็นการฝ่าอันตรายหรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ประกอบกับการไต่สวนข้อเท็จจริงจะต้องไม่เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และต้องไม่ทำหรือจัดทำกรใด ๆ ซึ่งเป็นการขู่เข็ญ ใช้กำลังบังคับ แต่เนื่องจากอาวุธปืนโดยสภาพเป็นศาสตราวุธที่มีอำนาจร้ายแรง และบุคคลทั่วไปทราบว่าจะอาวุธปืนสามารถก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน รวมทั้งสิทธิและเสรีภาพ ได้โดยง่าย หากอยู่ในสถานการณ์ที่ทราบว่าผู้ใดผู้หนึ่งมีใช้ พกพาอาวุธปืน ย่อมทำให้เกิดความกังวลใจหวาดกลัว เกรงจะได้รับอันตราย หรืออาจเกิดเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ขึ้น ดังนั้น การเพิ่มเติมมาตรา ๕๒/๒ จึงควรพิจารณาให้รอบคอบถึงความจำเป็น ประโยชน์ และผลที่อาจเกิดขึ้น

(๘) ข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด ต่อร่างมาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๖๐ โดยเห็นว่าร่างมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง ที่แก้ไขใหม่ ได้กำหนดให้ประธานกรรมการและกรรมการเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ตามอนุมาตรา (๑) แตกต่างจากอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามอนุมาตรา (๒) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยมีได้ระบุให้เป็นเจ้าพนักงาน ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วยนั้น มิได้มีความแตกต่างกันแต่ประการใด เนื่องจากเจ้าพนักงาน ตามอนุมาตรา (๑) และ (๒) ตามร่างกฎหมายใหม่ ต่างก็มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมอยู่แล้ว โดยหากพิจารณาประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๐ ซึ่งอยู่ในหมวดว่าด้วยความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ในการยุติธรรม ได้กล่าวถึงเจ้าพนักงานในการยุติธรรม ซึ่งได้แก่ เจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญาแล้ว ก็จะได้เห็นว่าสถานะของกรรมการ (ซึ่งหมายรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐด้วย ตามคำนิยามในมาตรา ๓) พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต่างก็เป็นเจ้าพนักงาน ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องร่างกฎหมาย แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง โดยบัญญัติแยกความแตกต่างระหว่างประธานกรรมการและกรรมการ ตามอนุมาตรา (๑) ซึ่งกำหนดให้เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา กับอนุกรรมการ ไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามอนุมาตรา (๒) ซึ่งกำหนดให้เป็น เจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ประการใด

๘.๒ สรุปผลการพิจารณาข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

(๑) ให้ตัดร่างมาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๒ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนภาครัฐ เนื่องจากสามารถกำหนดเรื่องเงินเพิ่มของ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดไว้แล้ว โดยต้องผ่านการพิจารณาของกระทรวงการคลัง

(๒) ให้คงร่าง ...

(๒) ให้คงร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๓๔ วรรคสอง ไว้ เนื่องจากมีการกำหนดเรื่องการมอบบันทึกสรุปรายละเอียดข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาไว้ในร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๓๕ แล้ว และให้มีการแก้ไขถ้อยคำที่คลาดเคลื่อนในร่างมาตรา ๗ แก้ไข มาตรา ๒๔ ตามความเห็นของสำนักงานศาลปกครอง และร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๔๖ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.

(๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นชอบในหลักการให้คงร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗/๓ แล้วนำข้อสังเกตไปกำหนดแนวทางหรือคู่มือร่วมกันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงาน ป.ป.ท.

๙/ (๔) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นชอบในหลักการให้คงร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๔ และร่างมาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๕๑ วรรคสอง (๑/๑) ไว้ดังเดิม เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีความเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีอำนาจรับเรื่องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔

(๕) กระทรวงกลาโหมเห็นชอบในหลักการให้คงร่างมาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๓๓ เนื่องจากสามารถกำหนดแนวทางการปฏิบัติได้โดยการกำหนดไว้ในระเบียบ

(๖) เห็นชอบตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยให้คงวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ไว้ และแก้ไขในวรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจในการจับและควบคุมที่กำหนดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

(๗) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการร่างมาตรา ๙ เพิ่มเดิมมาตรา ๕๒/๒ โดยให้นำข้อสังเกตไปกำหนดระเบียบเพื่อควบคุมการมี ใช้ และพกพาอาวุธปืนให้เกิดความปลอดภัยต่อไป

๙. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

(๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

“มาตรา ๒๓๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ไต่สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) หน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพเกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐ

ที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้”

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. “มาตรา ๖๒ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการส่งเรื่องที่ได้รับไว้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อดำเนินการต่อไปภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงานได้รับเรื่อง

การเทียบตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะวางหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ให้สอดคล้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

๑๐. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท 

(วันนพ สมจินตนากุล)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท. (กองกฎหมาย)

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๘๕

โทรสาร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๙๒