

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๑/ ๖๕๖๕



๖๐๑ ๙/๙๙.๖
๒๖ มี.ค. ๖๒
๒.๙๐๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่..... 4370
วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๒ ๙๒๕๖

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ ทราบ

เรื่องที่.....๑.....

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๘๔๗๖
ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒

จัดเข้าวาระ.....๒๖ มี.ค. ๒๕๖๒.....

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ของสำนักงานศาลยุติธรรม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบ รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการส่งเสริมการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลมาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ในกลุ่มศาลที่เข้าร่วมโครงการ ๑๖๔ ศาล ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ครอบคลุมการประเมินผลสำเร็จและความคุ้มค่าโครงการฯ ทั้งมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ ตามกรอบการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติงานของรัฐ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่มุ่งคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหา รวมถึงเป็นทางเลือกให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่มีฐานะยากจนได้รับโอกาสในการปล่อยชั่วคราว และมีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม จึงควรพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นการประเมิน ดังนี้

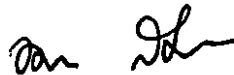
๑. พิจารณาเพิ่มเติมการรายงานตัวของผู้ใช้อุปกรณ์กับผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราว นอกจากการรายงานตัวที่ศาลเพียงอย่างเดียว เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวให้สามารถรับรายงานตัวผู้ถูกปล่อยชั่วคราวตามกำหนดนัดแทนศาลได้

๒. ควรมีการประเมินการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องหาที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว รวมถึงเพิ่มเติมการประเมินผลกระทบ โดยการสัมภาษณ์ครอบครัว ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับใกล้ชิดที่จะสะท้อนพฤติกรรมการดำเนินชีวิตหรือการปฏิบัติตนของผู้ต้องหาได้มากที่สุด สำหรับนำมาวิเคราะห์พฤติกรรมอันนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหามิให้กลับไปกระทำความผิดซ้ำต่อไป

๓. การเปรียบเทียบงบประมาณการดำเนินงานระหว่างการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับกรณีที่ไม่ได้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปล่อยชั่วคราว อาทิ งบประมาณบุคลากร/เจ้าหน้าที่ที่ประหยัดได้ในการติดตาม กำกับดูแลผู้ปล่อยชั่วคราว หรือค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้ในการดูแลผู้ต้องหา ระหว่างควบคุมตัว ซึ่งช่วยให้การประเมินความคุ้มค่าของการประหยัดงบประมาณในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางในการปล่อยชั่วคราวมีความครอบคลุมและสมบูรณ์มากขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม

โทรศัพท์ ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๓๔๑๑, ๓๔๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๘๒-๒๘๒๗

E-mail: worawan@nesdb.go.th