

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๖๐๖/๖๖ในง



กวด. 107	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
วันที่ 12/๑๐/๖๖	รับที่ 3443
เวลา 14:๐๐	วันที่ 2 ส.ค. ๖๖ 8/กน.

กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปผลการประชุมรัฐมนตรี RCEP สมัยพิเศษ ครั้งที่ ๗ ณ เมืองเสียมราฐ ราชอาณาจักรกัมพูชา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงพาณิชย์ขอเสนอเรื่องสรุปผลการประชุมรัฐมนตรี RCEP สมัยพิเศษ ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๑-๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ เมืองเสียมราฐ ราชอาณาจักรกัมพูชา มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงพาณิชย์ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

ราชอาณาจักรกัมพูชาเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐมนตรีความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) สมัยพิเศษ ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๑-๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ เมืองเสียมราฐ โดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นางสาวชุติมา บุญยประภัศร) ได้รับมอบหมายเข้าร่วมการประชุมในฐานะประธานการประชุมและปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นายบุญยฤทธิ์ กัลยาณมิตร) เป็นหัวหน้าผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว

๒. ข้อเท็จจริง

กระทรวงพาณิชย์ขอเรียนสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ผลสำเร็จของการประชุม ได้แก่

๒.๑.๑ ที่ประชุมรัฐมนตรีรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการเจรจาจัดทำความตกลง RCEP ครั้งที่ ๒๕ เมื่อวันที่ ๑๙-๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ เมืองบาห์ลี สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และได้ให้ความเห็นชอบแผนการทำงานในปี ๒๕๖๒ (RCEP Work Plan for 2019) ที่ระบุเป้าหมายผลสำเร็จของการประชุมแต่ละรอบ โดยรัฐมนตรีทุกประเทศยืนยันที่จะให้มีการสรุปผลการเจรจาทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๒ ตามที่ผู้นำได้ประกาศไว้ในการประชุมผู้นำ RCEP ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ในขณะที่ออสเตรเลีย อินเดีย และญี่ปุ่น แจ้งว่าในช่วงที่มีการเลือกตั้งจะยังไม่สามารถพิจารณาประเด็นที่ต้องการการตัดสินใจทางการเมือง แต่พร้อมที่จะให้การสนับสนุนการเจรจาในประเด็นทางเทคนิค ทั้งนี้ ที่ประชุมขอให้ทุกประเทศยึดหลักปฏิบัติและวินัยในการเจรจาที่ประธาน TNC เสนอ เช่น การเจรจาในทุกระดับต้องมีความยืดหยุ่น เป็นไปในเชิงบวกและสร้างสรรค์ ไม่ก่อให้เกิดปัญหา หลีกเลี่ยงการเปิดประเด็นที่โต้แย้งกันแล้ว หรือการใช้กลยุทธ์เชื่อมโยงการเจรจาระหว่างบทอย่างไม่เหมาะสม เป็นต้น

๒.๑.๒ ที่ประชุมรัฐมนตรีได้มอบแนวทางผลักดันการเจรจาเปิดตลาด โดยขอให้เพิ่มความเข้มข้นในการหารือสองฝ่ายทั้งในและระหว่างรอบการประชุมเพื่อหาข้อสรุปที่พึงพอใจร่วมกันโดยเร็ว ในส่วนของการเจรจาด้านกฎเกณฑ์ ขอให้ประเทศสมาชิกพยายามเพิ่มความยืดหยุ่นในการเจรจาและนำเสนอแนวทางออกสำหรับประเด็นติดขัด ทั้งนี้ ไทยในฐานะประธานการประชุมแจ้งว่า รัฐบาลไทยพร้อมให้การสนับสนุนการเจรจาอย่างต่อเนื่องแม้ว่าจะมีรัฐบาลชุดใหม่เข้ามา โดยไทยและสำนักเลขาธิการอาเซียนพร้อมเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเพิ่มเติมในทุกระดับหากมีความจำเป็น เพื่อให้การเจรจาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๒.๒ การหารือกับประเทศคู่เจรจา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้หารือทวิภาคีกับ (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้าและอุตสาหกรรมของสิงคโปร์ (H.E. Mr. Chan Chun Sing) (๒) ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน (H.E. Li Chenggang) (๓) ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการค้า การท่องเที่ยว และการลงทุนของเครือรัฐออสเตรเลีย (Hon Mark Coulton) (๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น (H.E. Hiroshige Seko) และ (๕) เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเพื่อชุมชนชาติพันธุ์ของนิวซีแลนด์ (Mr. Michael Wood) โดยทุกประเทศยังคงยืนยันเจตนารมณ์ที่ต้องการให้สรุปผลการเจรจาทั้งหมดในปี ๒๕๖๒ และพร้อมที่จะสนับสนุนไทยในฐานะประธานอาเซียนและประธานการประชุมรัฐมนตรี RCEP ในปีนี้ ซึ่งไทยแจ้งว่าการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองจะไม่ส่งผลกระทบต่อเจตนารมณ์ในการผลักดันการเจรจา RCEP ของไทย โดยไทยพร้อมที่จะเป็นตัวกลางในการประสานเพื่อหาข้อยุติในการเจรจาสองฝ่าย นอกจากนี้ ออสเตรเลียขอให้ไทยสนับสนุนเอกสารที่เป็นข้อเสนอของออสเตรเลียในเรื่องคำถามว่าด้วยนโยบายการอุดหนุนน้ำตาลของอินเดียภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก และจีนขอให้ไทยในฐานะประธานอาเซียนให้การสนับสนุนการจัดตั้ง East Asia Economic Community (EAEC)

๒.๓ การลงนามพิธีสาร

หลังจากการประชุมรัฐมนตรี RCEP เสร็จสิ้น อาเซียนและญี่ปุ่นได้ใช้โอกาสในช่วงเวลาดังกล่าวจัดให้มีการลงนามพิธีสารฉบับที่หนึ่งเพื่อแก้ไขความตกลงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจที่ครอบคลุมความตกลงต่างๆ ระหว่างประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และญี่ปุ่น (ASEAN-Japan Comprehensive Economic Partnership Agreement: AJCEP) เพื่อผนวกบทการค้าบริการ บทการเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดา และบทการลงทุนเข้ากับความตกลง AJCEP เดิม

๓. ความเห็น/ข้อสังเกต

๓.๑ สมาชิก RCEP ทุกประเทศยังคงยืนยันเจตนารมณ์ในการเร่งสรุปผลการเจรจาทั้งหมดภายในปี ๒๕๖๒ แม้ว่าหลายประเทศจะมีการเลือกตั้งในช่วงครึ่งปีแรกซึ่งอาจจะไม่สามารถพิจารณาประเด็นสำคัญทางการเมืองได้ ทำให้การประชุมคณะกรรมการเจรจาจัดทำความตกลง RCEP อีก ๓ ครั้งในช่วงเดือนพฤษภาคม มิถุนายน และกรกฎาคม ๒๕๖๒ จะมุ่งเน้นการเจรจาประเด็นเทคนิค ดังนั้น การประชุมรัฐมนตรี RCEP สมัยพิเศษ ครั้งที่ ๘ ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน จะเป็นการประชุมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการหาข้อสรุปประเด็นการเมืองเพื่อให้คณะกรรมการเจรจา และคณะทำงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการหารือและสรุปการเจรจา RCEP ตามเป้าหมาย

๓.๒ การประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอย่างไม่เป็นทางการ (AEM Retreat) ครั้งที่ ๒๕ ในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ณ จังหวัดภูเก็ต ไทยในฐานะประธานอาเซียนควรผลักดันให้มีการหารือประเด็นที่อาเซียนยังไม่

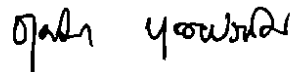
สามารถมีฉันทามติ เช่น รายการสินค้าที่ยังไม่ได้ทำที่กฎถิ่นกำเนิดสินค้าเฉพาะรายสินค้า (PSRs) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากความตกลงฯ ร่วมกัน การเลือกใช้คำ ASEAN Newer Member States หรือ Least Developed Country Parties เงื่อนไขการให้นักลงทุนได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาลก่อนจึงจะฟ้องรัฐบาลได้ (prior consent) ภายใต้การระงับข้อพิพาทระหว่างนักลงทุนและรัฐ (ISDS) และ กลไก Ratchet^๙ เป็นต้น เพื่อให้อาเซียนมีท่าทีที่ชัดเจนในการต่อรองกับประเทศคู่เจรจาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๔. ข้อเสนอส่วนราชการ

กระทรวงพาณิชย์ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบสรุปผลการประชุมรัฐมนตรี RCEP สมัยพิเศษ ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๑-๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ เมืองเสียมราฐ ราชอาณาจักรกัมพูชา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุติมา บุญยประสงค์)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

สำนักประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

โทร. ๐ ๒๕๐๗ ๗๓๕๑

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๕๖๑๔

^๙ Ratchet หมายถึง การผูกพันการเปิดเสรี ณ ระดับกฎหมายปัจจุบันและจะผูกพันการเปิดเสรีให้สูงขึ้นโดยอัตโนมัติหากกฎหมายภายใต้การปรับปรุงแก้ไขให้เสรีมากยิ่งขึ้น