

ด่วนที่สุด
ที่ ศย ๐๑๖/ ๓๕๕๑๓



ส. 6 มีติ
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 11480 กษธ
วันที่ 21 ส.ก. 2561

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ
ร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๖๓๔๘๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๘๓๑๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
พร้อมบันทึกหลักการและเหตุผล และตารางเปรียบเทียบ จำนวน ๑๑๐ ชุด
๒. เอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
จำนวน ๑๑๐ ชุด
๓. รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี
ตามมาตรา ๒๗ จำนวน ๑ ชุด
๔. แผ่นซีดีรอมบันทึกข้อมูลร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชกฤษฎีกา จำนวน ๒ แผ่น

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการ
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมา

ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๑) ต่อมา สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี แจ้งว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวบางประการ
รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้
สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประกอบนโยบายตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ

ผู้ช่วย ...

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. พิจารณาร่วมกับ
กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง และสำนัก
งบประมาณ ให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป (ตามอ้างถึงลำดับที่ ๒) ทั้งนี้ หน่วยงานที่เห็นชอบ
โดยไม่มีข้อสังเกต ได้แก่ ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ กระทรวง
ยุติธรรม และกระทรวงกลาโหม

ในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการประชุม โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เมื่อวันที่ ๓
เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมเล็ก) อาคาร
ศาลอาญา ชั้น ๑๒ โดยมีนายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธาน
ศาลฎีกา เป็นประธาน และมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง สำนักงบประมาณ และนางคิงดาม คงตระกูลลี
ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งเป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัย
ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เข้าร่วมประชุม ในการประชุมดังกล่าวผลปรากฏว่ายังไม่ได้ข้อยุติ
จึงนำผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เสนอให้คณะกรรมการ
บริหารศาลยุติธรรมพิจารณา ต่อมาคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย
ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยการกำหนดจำนวนตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ
คณะกรรมการเป็นไม่เกิน ๒ คน (จากเดิมตามจำนวนที่เหมาะสม) และปรับแก้ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์
ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. โดยปรับลดอัตราเบี้ยประชุมของผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการจาก
๑๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน เป็น ๘,๐๐๐ บาทต่อเดือน โดยไม่มีการแก้ไขประเด็นอื่น

ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาทบทวนและมีมติให้
ปรับปรุงแก้ไขข้อความในร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว โดยมีหลักการตามเดิม แต่มีสาระสำคัญเปลี่ยนแปลงไป
ในบางประเด็น (ค่าเบี้ยประชุมและจำนวนผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ) ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายของ
สำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
และตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมาย
ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการ

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ตามที่
คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว
ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th หัวข้อ
ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๐
พฤษภาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๖ วัน และแจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ไปยังหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงาน
กระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

๒. มีหนังสือสอบถามความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ
เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.
ตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว
ไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานปประมาณ และศาลทหาร เพื่อรวบรวมความเห็น
ดังกล่าวเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป
ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือแจ้งความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑) หน่วยงานที่เห็นชอบ โดยไม่มีข้อสังเกต ได้แก่ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล สำนักงานศาลปกครอง และศาลทหาร (กระทรวงกลาโหม)

๒) หน่วยงานที่เห็นชอบ แต่มีข้อสังเกต ได้แก่

(๑) กระทรวงการคลัง ไม่มีความเห็นเกี่ยวร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ส่วนร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการ
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เห็นว่า
เพื่อให้การกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับอัตรา
เบี้ยประชุมเป็นรายเดือน ตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กำหนดรายชื่อกฎกระทรวงและคณะกรรมการที่มีสิทธิได้รับ
เบี้ยประชุมรายเดือน และอัตราเบี้ยประชุมเป็นรายเดือนและเป็นรายครั้งสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ
เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จึงเห็นควรให้กำหนดอัตรา
ประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ดังนี้

- ประธานกรรมการ ในอัตราไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน
- กรรมการ ในอัตราไม่เกิน ๘,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน
- เลขานุการคณะกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ในอัตราไม่เกิน

๑,๖๐๐ บาทต่อคนต่อครั้ง

- ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง ในอัตราไม่เกิน ๑,๖๐๐ บาทต่อคนต่อครั้ง

ทั้งนี้ กรณีเดือนใดไม่มีการประชุม ให้งดจ่ายของเดือนนั้น

(๒) สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทบทวนบทบัญญัติให้สอดคล้องกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีการปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดจำนวนผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการให้มีความชัดเจน

- ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการ คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. มีการปรับปรุงเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนของผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการให้มีอัตราลดลงไปจากประโยชน์ตอบแทนของเลขานุการคณะกรรมการแล้ว อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการปรับปรุงอัตราประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการนั้น เห็นควรให้นำความเห็นของกระทรวงการคลังในประเด็นดังกล่าวเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๓) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า

- ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการแก้ไขเฉพาะประเด็นการกำหนดจำนวนผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการไว้ไม่เกินสองคนเท่านั้น แต่ยังมีได้มีการพิจารณาประเด็นข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาในการโต้แย้งเขตอำนาจศาล ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่มีความสำคัญและอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เกี่ยวข้องในคดี โดยในชั้นการจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลปกครองได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งด้วย สำนักงานศาลยุติธรรมควรแสดงเหตุผลเกี่ยวกับประเด็นข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระยะเวลาการโต้แย้งเขตอำนาจศาลของคู่ความที่ถูกฟ้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

- ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการ คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมได้ปรับลดเฉพาะอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนของผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการลงเท่านั้น แต่ในส่วนของอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนของประธานกรรมการ กรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตว่ามีความลักลั่นกับอัตราค่าตอบแทนที่ส่วนราชการอื่นได้รับเป็นอย่างมาก ดังนั้น หากสำนักงานศาลยุติธรรมยังคงยืนยันจะใช้อัตราเดิม ก็ควรแสดงเหตุผลประกอบให้ชัดเจนว่าประโยชน์ตอบแทนในอัตราดังกล่าวมีความจำเป็นและเหมาะสมกับภารกิจอย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๔) สำนักงบประมาณ เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับอัตราประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลที่จะขอปรับเพิ่มขึ้น เห็นควรให้พิจารณาอย่างเป็นระบบ โดยให้คำนึงถึงอัตราเบี้ยประชุมเป็นรายเดือนของคณะกรรมการศาลยุติธรรม ศาลปกครอง

และศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมในอัตราไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท/เดือน และกรรมการในอัตราไม่เกิน ๑๒,๐๐๐ บาท/เดือน ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำของค่าตอบแทน ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และไม่เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว จึงเห็นควรที่สำนักงานศาลยุติธรรม จะพิจารณาทบทวนกำหนดอัตราประโยชน์ตอบแทนเป็นรายเดือนของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดังกล่าว โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับภาระงานและประโยชน์ที่ประชาชน จะได้รับเป็นสำคัญ

๑.๒ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

ที่	เรื่อง	วันที่มีมติ	สาระสำคัญ
๑.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.	๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑	รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรม รับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. พิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานงบประมาณ ให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
๒.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑	มติคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ที่ปรับปรุงแก้ไข หลังจากประชุมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๒. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี และการอำนวยความสะดวกให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ซึ่งบางมาตรามีข้อขัดข้องในการบังคับใช้หรือในทางปฏิบัติ กล่าวคือ กรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล ซึ่งกำหนดให้ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่าคดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้องก่อนวันสืบพยาน สำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือก่อนวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกสำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ให้ศาลที่รับฟ้องรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวนั้น การกำหนดระยะเวลาในการยื่นคำร้องดังกล่าวเป็นระยะเวลาที่นานเกินไป เนื่องจากเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาการโต้แย้งเขตอำนาจศาลในส่วนของศาลยุติธรรมและศาลทหาร กฎหมายกำหนดว่า “ต้องโต้แย้งก่อนการสืบพยาน” ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานเกินไป เนื่องจากเมื่อจำเลยได้รับคำฟ้องแล้ว ย่อมพิจารณาได้ว่าคดีของตนมีปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาลหรือไม่ ในส่วนของศาลปกครองกฎหมายกำหนดให้ “ต้องโต้แย้งก่อนวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก” ซึ่งวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกในศาลปกครอง หมายถึง เสร็จสิ้นการแสวงหาข้อเท็จจริงและไต่สวนแล้วที่จะมีคำพิพากษาแล้ว ซึ่งการกำหนดระยะเวลาในการยื่นคำร้องไว้ในลักษณะดังกล่าวอาจเป็นช่องทางให้คู่ความใช้ในการประวิงคดี มีผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาและคู่ความที่สุจริต ทำให้คดีต้องเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาลทั้งที่คดีได้เข้าสู่การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลจนเกือบสิ้นสุดกระบวนการแล้ว จึงเห็นควรแก้ไขระยะเวลาดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยให้คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องสามารถยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้า และในระหว่างเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาลให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดีต่อไปได้จะเป็นการลดการประวิงคดีได้อีกทางหนึ่งด้วย

การแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน โดยกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง เนื่องจากการวินิจฉัยวางแผนปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกันนั้น อาจมีผลทำให้คำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดของศาลใดศาลหนึ่งสิ้นผลหรือเปลี่ยนแปลงไป จึงต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและใช้ระยะเวลาในการพิจารณา มากกว่าการวินิจฉัยปัญหาเรื่องเขตอำนาจ เพื่อให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความถูกต้องและได้รับการยอมรับ จึงมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการทำคำวินิจฉัยในกรณีนี้

นอกจากนี้ มาตรา ๑๘ กำหนดให้เลขานุการศาลฎีกาเป็นเลขานุการคณะกรรมการโดยตำแหน่ง มีอำนาจหน้าที่รวบรวมความเห็น คำร้อง คำชี้แจง และเอกสารทั้งปวงที่จำเป็นต่อการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการแล้วทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและจัดทำความเห็นกรณีเขตอำนาจศาลขัดแย้งกันว่าควรอยู่ในอำนาจของศาลใด หรือการจัดทำความเห็นกรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกันว่าควรปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลใด เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยและออกเป็นคำวินิจฉัยต่อไป เลขานุการคณะกรรมการจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น เพื่อให้การเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการมีความละเอียด รอบคอบ รวดเร็ว และถูกต้องตามหลักกฎหมาย จึงเห็นสมควรกำหนดให้มี

ผู้ช่วย ...

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวและให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ว่าด้วยวิธีการเสนอเรื่อง การพิจารณาและวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ “ผู้ช่วยเลขานุการ” หมายความว่า ข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมที่ได้รับแต่งตั้งจากประธานให้เป็นผู้ช่วยเลขานุการ จึงเป็นตำแหน่งที่มีอยู่แล้วในข้อบังคับคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ดังนั้น จึงเป็นการนำมาบัญญัติไว้ให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติ

๒.๒ ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี และการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๖ บังคับใช้มาเป็นเวลานาน ทั้งนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล มีประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานศาลปกครองสูงสุด หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินสี่คนตามที่กฎหมายบัญญัติเป็นกรรมการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๒ โดยมีอำนาจวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจระหว่างศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร ซึ่งเป็นอำนาจเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี จึงควรได้รับประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมตามภาระหน้าที่และเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น

ส่วนเลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล มีอำนาจหน้าที่รวบรวมความเห็น คำร้อง คำชี้แจง และเอกสารทั้งปวงที่จำเป็นต่อการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการแล้วทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริงและจัดทำความเห็นกรณีเขตอำนาจศาลขัดแย้งกันว่าควรอยู่ในอำนาจของศาลใด หรือการจัดทำความเห็นกรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกันว่าควรปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลใด เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยและออกเป็นคำวินิจฉัยต่อไป เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการมีความละเอียด รอบคอบ รวดเร็วและถูกต้องตามหลักกฎหมาย นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ยังมีบทบาทในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด คือ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร พนักงานอัยการ ซึ่งเป็นผู้ที่ยื่นคำร้องได้แย้ง หรือสภานายความ เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวางหลักกฎหมาย แนวคำวินิจฉัยต่าง ๆ ในเรื่องของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล ข้อดี ข้อเสีย เช่น การจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็น เป็นต้น ซึ่งอาจมีภาระหน้าที่แตกต่างกับฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการอื่น จึงควรได้รับประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมตามภาระหน้าที่

ทั้งนี้ อัตราประโยชน์ตอบแทนสำหรับคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล กำหนดไว้เป็นรายเดือน ไม่ว่าจะมีการประชุมจำนวนเท่าใดก็ตาม และในกรณีที่เดือนใดไม่มีการประชุม ให้คงจ่ายประโยชน์ตอบแทน

ของเดือนนั้น ในกรณีเดือนใดมีการประชุม แต่ประธานกรรมการ กรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ หรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการผู้ใดไม่เคยเข้าร่วมประชุมในการประชุมของเดือนนั้น ให้งดจ่ายประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ไม่เคยเข้าร่วมประชุมดังกล่าวสำหรับการประชุมของเดือนนั้น จึงเป็นการจำกัดขอบเขตเกี่ยวกับการจ่ายอัตราประโยชน์ตอบแทนไว้แล้ว ดังนั้น สมควรปรับปรุงอัตราประโยชน์ตอบแทนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๑๔ ที่แก้ไขใหม่ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

อนึ่ง การเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. เป็นเรื่องที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๒) ร่างพระราชบัญญัติ และ (๔) ร่างพระราชกฤษฎีกา

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง.

การจัดทำภารกิจตามกฎหมายนี้สอดคล้องกับหน้าที่หลักของศาลยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม และตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม เพื่อให้การวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้อง เป็นธรรม

๔.สาระสำคัญของกฎหมาย

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล โดยให้คู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องสามารถยื่นคำร้องโต้แย้งเขตอำนาจศาลภายในกำหนดระยะเวลาอื่นคำให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้า และในระหว่างเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาลให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคัดต่อไปได้ เพื่อป้องกันการประวิงคดี รวมทั้งในกรณีที่มีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน โดยกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง

(๓) กำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจำนวนไม่เกินสองคน เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) กำหนดให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๔.๒ ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ.

(๑) ยกเลิกพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๕๖

(๒) ปรับปรุงอัตราประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

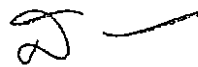
(๓) กำหนดให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นสมควรเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชกฤษฎีกาประโยชน์ตอบแทนคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสราวุธ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑ , ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ojta@coj.go.th