

กบก 1/353  
12 ต.ค. ๖๑  
10.๔๘

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
รหัสเรื่อง : ส 29274 ยก  
ข้อที่ : อ 17376/๖๑ ๙.๔ ๗๘  
วันที่ : 12 ต.ค. ๖๑ เวลา : 10:21



ที่ กก ๐๘๙๙.๑/ ๑๒๓๑๙

กระทรวงการคลัง  
ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของรัฐวิสาหกิจ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๑๗๙๙๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐  
สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือของนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่อง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของรัฐวิสาหกิจ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติว่าด้วย การเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕ (๑) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลัง ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้เสนอขอประกันความเสี่ยง เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (กองทุนฯ) กรณีเงินสมทบรวมกับผลประโยชน์เงินสมทบที่พนักงานได้รับน้อยกว่า เงินที่ควรได้รับจากกองทุนบำนาญหลังหักภาษี เพื่อจ่ายส่วนต่างให้แก่พนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่บรรจุ แต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๐ มาเพื่อกระทรวงการคลังพิจารณานำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งเรื่องดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ครรส.) แล้ว

๑.๒ กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่อง การประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ พนักงาน ธ.ก.ส. ซึ่งจะทำให้เปลี่ยนแล้ว เพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา และตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ส่งเรื่องคืนกระทรวงการคลังและให้กระทรวงการคลังแต่งตั้ง คณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของรัฐวิสาหกิจ (คณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ ในภาพรวมที่เหมาะสม กับรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนภาระค่าใช้จ่ายของรัฐวิสาหกิจในอนาคต และให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) พิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

### ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒.๑ พระบาทบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๓ วรรคท้าย กำหนดให้ ในการนี้ที่รัฐวิสาหกิจได้ เห็นสมควรปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินที่อยู่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ตามมาตรา ๑๓ (๒) จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการและคณะกรรมการรัฐมนตรีก่อนจึงจะดำเนินการได้

๒.๒ นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่อง การประกันความเสี่ยงกองทุนฯ พนักงาน ธ.ก.ส. ตามที่ กระทรวงการคลังเสนอ และได้มีคำสั่งให้กระทรวงการคลังแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ ในภาพรวมที่เหมาะสมกับรัฐวิสาหกิจ และ นำเสนอ คนร. เพื่อพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งต่อมา คนร. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการเรื่อง กองทุน สำรองเลี้ยงชีพของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวแล้ว

### ๓. สาระสำคัญ และข้อเท็จจริง

๓.๑ ร.ก.ส. ได้เสนอขอประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ กรณีเงินสมบทรวมกับผลประโยชน์เงินสมบทที่พนักงานได้รับน้อยกว่าเงินที่ควรได้รับจากการกองทุนบำเหน็จหลังหักภาษี เพื่อจ่ายส่วนต่างให้แก่พนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่บรรจุแต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๐ มาเพื่อกระทรวงการคลังพิจารณานำเสนองค์enate ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจาก ครรศ. แล้ว โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๓.๑.๑ ร.ก.ส. ได้จดทะเบียนจัดตั้งกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๐ โดยมีพนักงานสมัครเป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจจำนวน ๑๐,๘๘๐ คน จากจำนวนพนักงานทั้งสิ้น ๓๓,๔๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑ ของจำนวนพนักงานทั้งหมด โดยเงินสมบทระหว่างลูกจ้างและนายจ้างตามสัดส่วนที่ข้อบังคับได้กำหนดไว้จะถูกบริหารจัดการภายใต้เงื่อนไขนโยบายการลงทุน เพื่อเป็นทางเลือกให้กับพนักงานได้มีโอกาสเลือกนโยบายการลงทุนของตนเองตามที่ต้องการ โดย ร.ก.ส. ได้กำหนดนโยบายการลงทุนตามข้อบังคับกองทุนฯ ดังนี้

- ลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ร้อยละ ๑๐๐
- ลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ร้อยละ ๔๕ ตราสารทุนร้อยละ ๑๕
- ลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ร้อยละ ๗๐ ตราสารทุนร้อยละ ๓๐
- ลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ร้อยละ ๖๐ ตราสารทุนร้อยละ ๔๐
- ลงทุนในหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ร้อยละ ๕๐ ตราสารทุนร้อยละ ๕๐

ทั้งนี้ สมาชิกสามารถปรับเปลี่ยนแผนการลงทุนได้ไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี หากสมาชิกบริหารการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะได้รับผลตอบแทนมากกว่าการเข้าระบบบำเหน็จ

๓.๑.๒ ผลตอบแทนจากกองทุนฯ ที่พนักงาน ร.ก.ส. จะได้รับภายหลังที่เก็บออมรายได้แก่ เงินสมบทซึ่งประกอบด้วยเงินประจำเดือน (เงินบำเหน็จของพนักงาน ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๐) รวมกับเงินสมบทของ ร.ก.ส. และผลประโยชน์เงินสมบท (คำนวณจากอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยจากการบริหารกองทุนฯ ภายใต้เงื่อนไขนโยบายการลงทุนที่พนักงาน ร.ก.ส. เลือก) โดย ร.ก.ส. ประมาณการว่าในปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ จะมีจำนวนพนักงานที่ได้รับผลตอบแทนจากเงินกองทุนฯ น้อยกว่าเงินบำเหน็จจำนวน ๔,๔๖๐ คน คิดเป็นจำนวนเงิน ๘๙๙ ล้านบาท ภายใต้สมมติฐานอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ ๕.๔๒๔๗ (คำนวณจากผลตอบแทนเฉลี่ย ๑๘ ปี นโยบายการลงทุนที่ ๒ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ – ๒๕๕๘) อย่างไรก็ได้ ในช่วงปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ ร.ก.ส. มีจำนวนพนักงานที่ได้รับผลตอบแทนจากเงินกองทุนฯ น้อยกว่าเงินบำเหน็จจำนวน ๑๖๕ คน ๒๔๕ คน และ ๓๓๕ คน คิดเป็นจำนวนเงินประมาณ ๕๗ ล้านบาท ๘๗.๘ ล้านบาท และ ๑๓๕ ล้านบาท ตามลำดับ และในปี ๒๕๖๑ คาดว่า จะมีพนักงานที่ได้รับผลตอบแทนจากเงินกองทุนฯ น้อยกว่าเงินบำเหน็จจำนวน ๑๓๐ คน คิดเป็นจำนวนเงินประมาณ ๕๕ ล้านบาท

๓.๒ ที่ผ่านมา มีรัฐวิสาหกิจหลายแห่งประสบปัญหาพนักงานที่สมัครเข้ากองทุนฯ ได้รับเงินจากกองทุนฯ น้อยกว่าพนักงานที่อยู่ในระบบบำเหน็จเดิมเดียวกับกรณีของ ร.ก.ส. และได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างแนวทางได้แก่ การออกลับไปรับบำเหน็จตามระบบเดิม การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการเพื่อชดเชยส่วนต่างระหว่างเงินกองทุนฯ และเงินบำเหน็จ การปรับเพิ่มอัตราการจ่ายสมบทเข้ากองทุนฯ เป็นต้น ซึ่งแต่ละแนวทางส่งผลกระทบต่อพนักงานรัฐวิสาหกิจในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญ

๓.๓ ต่อมากล่าวขอประกันการคลังได้เสนอเรื่อง การประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ พนักงาน ร.ก.ส. ซึ่งจดทะเบียนแล้ว เพื่อคณารัฐมนตรีพิจารณา โดยสรุปความเห็นได้ดังนี้

๓.๓.๑ การจัดตั้งกองทุนฯ และการเข้าเป็นสมาชิกกองทุนฯ เป็นไปตามความสมัครใจของพนักงาน ร.ก.ส. และผลประโยชน์ที่ได้รับเกิดจากการที่พนักงานเลือกแผนลงทุน ตลอดจนการปรับเปลี่ยนนโยบายการลงทุนลงตามแนวโน้มเศรษฐกิจ โดยมีบริษัทจัดการกองทุนฯ เป็นผู้บริหาร ดังนั้น หาก ร.ก.ส. รับภาระในการชดเชยส่วนต่างจากการลงทุนของพนักงานตามหลักการที่เสนอ จะถือเสมือนเป็นการประกัน

ความเสี่ยงให้แก่ผลการบริหารจัดการกองทุนฯ ของบริษัทจัดการกองทุนฯ ที่พนักงานแต่ละคนเลือกแผนการลงทุนเอง จึงไม่มีเหตุที่รัฐจะต้องเป็นผู้รับประทานความเสี่ยงจากผลการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าวแต่อย่างใด นอกจากนี้ การพิจารณาให้ความเห็นชอบกรณีดังกล่าวจะส่งผลกระทบในภาพรวมอย่างมีสำคัญเนื่องจากอาจทำให้รัฐวิสาหกิจแห่งอื่นๆ เสนอขอดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกันเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมของสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม รวมทั้งอาจจะต้องพิจารณาในการดูแลส่วนต่างของรัฐวิสาหกิจทั้งระบบ และอาจต้องชดเชยส่วนต่างให้กับพนักงานที่เกษียณอายุในอดีต ซึ่งอาจมีประเด็นในเรื่องภาษีและอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินของรัฐวิสาหกิจ การนำส่งรายได้แผ่นดินของรัฐ ตลอดจนภาระงบประมาณภาครัฐด้วย หากทุกรัฐวิสาหกิจขอใช้หลักการเดียวกันจะทำให้ค่าใช้จ่ายพนักงานของรัฐวิสาหกิจในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้นประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท และอาจมีรัฐวิสาหกิจที่ไม่มีความสามารถที่จะรับภาระดังกล่าวได้ จึงเห็นว่า แนวทางการประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ ตามที่ ร.ก.ส. เสนอ ยังไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓.๓.๒ เนื่องจากที่ผ่านมารัฐวิสาหกิจหลายแห่งประสบปัญหานักงานที่สมัครใจเข้ากองทุนฯ ได้รับเงินจากกองทุนฯ น้อยกว่าพนักงานที่อยู่ในระบบบำนาญเดิม และได้เสนอแนวทางแก้ไขในรูปแบบที่แตกต่างกัน เช่น การขอกลับไปใช้สิทธิในระบบบำนาญเดิม เช่นเดียวกับภาคราชการ การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการเพื่อชดเชยส่วนต่างระหว่างเงินกองทุนฯ และเงินบำนาญ เป็นต้น ประกอบกับรัฐบาลมีนโยบายในการจัดตั้งกองทุนบำนาญฉบับใหม่ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบกองทุนฯ ดังนั้น จึงเห็นสมควรมอบหมายกระทรวงการคลังแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ โดยให้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นกรรมการ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ ในภาพรวมที่เหมาะสมกับรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งพิจารณาผลผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนภาระค่าใช้จ่ายของรัฐวิสาหกิจในอนาคต และให้นำเสนอ ค нар. พิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

๓.๔ กระทรวงการคลังได้มีคำสั่ง ที่ ๑๕๑๓/๒๕๖๐ สং ณ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ โดยมีรองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ ด้านทรัพย์สิน เป็นประธานกรรมการ และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ ประกอบด้วย (๑) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (๒) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๓) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๔) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (๕) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (๖) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (๗) สำนักงบประมาณ (๘) กรมบัญชีกลาง (๙) สำนักงานประกันสังคม (๑๐) กองทุนบำนาญฉบับใหม่ ข้าราชการ (กบข.) (๑๑) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และ (๑๒) ผู้อำนวยการกองงบประมาณรัฐวิสาหกิจ ๓ ศคร. เป็นกรรมการ และเลขานุการ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ ในภาพรวมที่เหมาะสมกับรัฐวิสาหกิจ และสอดคล้องกับนโยบายการออม รวมทั้งพิจารณาผลผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนภาระค่าใช้จ่ายของรัฐวิสาหกิจในอนาคต

๓.๖ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาของกองทุนฯ ตามที่รัฐวิสาหกิจเสนอ ๓ แนวทาง ประกอบด้วย การขอกลับไปรับบำนาญตามระบบเดิม การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการเพื่อชดเชยส่วนต่างระหว่างเงินกองทุนฯ และเงินบำนาญ การปรับเพิ่มอัตราการจ่ายสมทบทเข้ากองทุนฯ โดยมีผลการพิจารณาแต่ละแนวทางเป็นดังนี้

๓.๖.๑ แนวทางที่ ๑ การขอกลับไปรับบำเหน็จตามระบบเดิม (UNDO) คือ การให้สิทธิสมาชิกภาคสมัครใจสามารถเลือกได้ว่าจะสมัครใจอยู่ในกองทุนฯ หรือขอกลับไปรับบำเหน็จตามระบบเดิมโดยคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทุนฯ มีความเห็นว่า แนวทางที่ ๑ ยังไม่เหมาะสม เนื่องจาก

(๑) การจัดตั้งกองทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักประกันและสวัสดิการให้แก่พนักงานและลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจเมื่อออกจากงาน รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและพัฒนาตลาดทุนเพื่อระดมเงินออมให้เข้ามาสู่ระบบเศรษฐกิจ เช่นเดียวกับกรณีของ กบข. อาย่างไรก็ตาม เนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีผลบังคับใช้ครอบคลุมทั้งในส่วนของภาคเอกชน และหน่วยงานอื่นๆ เช่น องค์กรมหาชนและหน่วยงานอิสระของรัฐ รวมทั้งรัฐวิสาหกิจ ในขณะที่ กบข. มีผลใช้บังคับกับข้าราชการเพียงกลุ่มเดียว ดังนั้น การให้สิทธิรัฐวิสาหกิจในการขอ UNDO ย่อมกระทบต่อสิทธิของหน่วยงานอื่นที่อยู่ภายใต้บังคับเดียวกับรัฐวิสาหกิจ และอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานอื่นๆ ขาดด้านการในลักษณะเดียวกัน ซึ่งกรณีดังกล่าวจะกระทบต่อเสถียรภาพของกองทุนฯ ในภาพรวมและนโยบายการออมของภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ

(๒) เนื่องจากกองทุนฯ มีการกำหนดนโยบายการลงทุนที่หลากหลาย และเปิดโอกาสให้สมาชิกภาคสมัครใจสามารถเลือกนโยบายการลงทุนได้ตามความเหมาะสมและความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อีกทั้งสามารถปรับเปลี่ยนนโยบายการลงทุนได้ตลอดเวลา ดังนั้น ผลตอบแทนที่เกิดขึ้น จึงเกิดจากนโยบายการลงทุนที่พนักงานเป็นผู้ตัดสินใจเลือกลงทุนเอง ซึ่งแตกต่างจากกรณี กบข. ที่จากเดิมตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ – ปี ๒๕๕๖ จำกัดนโยบายการลงทุนเพียงนโยบายเดียวไม่เปิดโอกาสให้สมาชิก มีสิทธิเลือกนโยบายการลงทุน ทำให้สมาชิกต้องยอมรับผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจากการบริหารของ กบข. เพียงฝ่ายเดียว

๓.๖.๒ แนวทางที่ ๒ การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการหรือการขอประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ เพื่อชดเชยส่วนต่างระหว่างเงินกองทุนฯ และเงินบำเหน็จให้กับสมาชิกภาคสมัครใจและได้รับเงินสมบทกองทุนฯ ต่ำกว่าเงินบำเหน็จเมื่อเกษียณอายุ โดยคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทุนฯ มีความเห็นว่า แนวทางที่ ๒ ยังไม่เหมาะสม เนื่องจาก

(๑) ภาครัฐได้มีนโยบายให้รัฐวิสาหกิจจัดตั้งกองทุนฯ และกำหนดให้การเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานที่อยู่ก่อนวันที่รัฐวิสาหกิจจัดตั้งกองทุนฯ ให้เป็นไปด้วยความสมัครใจ คือ พนักงานมีสิทธิเลือกที่จะเข้าเป็นสมาชิกหรือจะยังอยู่ในระบบบำเหน็จเดิมได้ ดังนั้น การเข้าเป็นสมาชิกกองทุนฯ เป็นไปตามความสมัครใจของพนักงานแต่ละคน นอกจากนี้ ผลประโยชน์ที่ได้รับเกิดจากการที่พนักงานเลือกแผนลงทุน ตลอดจนการปรับเปลี่ยนนโยบายการลงทุนเองตามหลักการที่เสนอ นอกจากจะส่งผลให้มีภาระค่าใช้จ่ายของค่าธรรมเนียมเศรษฐกิจ โดยมีบริษัทจัดการกองทุนฯ เป็นผู้บริหาร การชดเชยส่วนต่างจากการลงทุนของพนักงานตามหลักการที่เสนอ นักวิชาการชี้ว่า นักวิชาการชี้ว่า ยังคงมีความเสี่ยงที่จะสูญเสียเงินลงทุน ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้กองทุนฯ ขาดด้านการลงทุนฯ ดังกล่าว นอกจากนี้ ยังอาจส่งผลกระทบในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากอาจทำให้รัฐวิสาหกิจแห่งอื่นๆ เสนอขอดำเนินการในลักษณะเช่นเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมของสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจในภาพรวม รวมทั้งอาจจะต้องพิจารณาชดเชยส่วนต่างของรัฐวิสาหกิจทั้งระบบ และอาจต้องชดเชยส่วนต่างให้กับพนักงานที่เกษียณอายุในอดีต ซึ่งอาจมีประเด็นในเรื่องภาษี และอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินของรัฐวิสาหกิจ การนำส่งรายได้แผ่นดินของรัฐ ตลอดจนภาระของภาครัฐด้วย ซึ่งจากการประมาณการค่าใช้จ่ายของรัฐวิสาหกิจในภาพรวมภายใต้สมมติฐานที่ปัจจัยต่างๆ เป็นเช่นเดียวกับข้อมูลและสมมติฐานของ ธ.ก.ส. การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการหรือการขอประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ จะทำให้มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท และอาจมีรัฐวิสาหกิจที่ไม่มีความสามารถที่จะรับภาระดังกล่าวได้

(๒) โดยที่ยังมีพนักงานรัฐวิสาหกิจบางส่วนได้รับเงินจากกองทุนฯ มากกว่าระบบบำเหน็จเดิม แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการกองทุนฯ ส่งผลต่อผลตอบแทนกองทุนฯ ซึ่งปัจจัยที่จะทำให้การบริหารจัดการกองทุนฯ มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนฯ การกำหนดนโยบายและแผนการลงทุนที่เหมาะสม ตลอดจนการเลือกนโยบายการลงทุนและการเพิ่มความรู้ในเรื่องการลงทุนให้แก่สมาชิก

๓.๖.๓ แนวทางที่ ๓ การปรับเพิ่มอัตราการจ่ายเงินสมบทเข้ากองทุนฯ เป็นการปรับอัตราการจ่ายเงินสมบทของนายจ้างเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการลดส่วนต่างระหว่างเงินกองทุนฯ และเงินบำเหน็จโดยคณะกรรมการแก้ไขปัญหากองทุนฯ มีความเห็นว่า แนวทางที่ ๓ ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากปัจจุบันกรอบอัตราการจ่ายเงินสมบทกองทุนฯ ของรัฐวิสาหกิจอยู่ในระดับที่สูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับภาคเอกชน (โดยเฉลี่ยที่อัตราร้อยละ ๕) และรัฐวิสาหกิจส่วนใหญ่จ่ายเงินสมบทเข้ากองทุนฯ ในอัตราร้อยละ ๔ ตั้งแต่เริ่มต้นเข้าทำงาน ในขณะที่เอกชนจะทยอยปรับอัตราตามอายุการทำงานของพนักงาน ประกอบกับหากกองทุนบำเหน็จบำนาญแห่งชาติมีผลบังคับใช้ จะเป็นการเพิ่มทางเลือกในการออมให้กับพนักงานสามารถเข้าเป็นสมาชิก กบช. ได้อีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งประมาณการณ์มีการปรับเพิ่มอัตราสมบทอีกร้อยละ ๑ ภายใต้สมมติฐานที่จำนวนพนักงานรัฐวิสาหกิจคงที่และค่าตอบแทนพนักงานเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๗ ต่อปี รัฐวิสาหกิจจะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ประมาณ ๘๗,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนี้ การปรับอัตราการจ่ายสมบทเพิ่มเป็นการปรับให้กับพนักงานทุกคนเพื่อให้เกิดความเท่าเทียม ซึ่งจะไม่ได้เป็นการแก้ไขปัญหากลุ่มสมาชิกภาคสมัครใจซึ่งเป็นพนักงานที่ได้รับผลกระทบ และจะก่อให้เกิดเป็นภาระค่าใช้จ่ายของภาครัฐและรัฐวิสาหกิจระยะยาวในอนาคตต่อไปด้วย

๓.๗ คณะกรรมการแก้ไขปัญหากองทุนฯ มีความเห็นโดยสรุปว่า ทั้ง ๓ แนวทางที่รัฐวิสาหกิจเสนอมา�ังไม่เหมาะสม ประกอบกับภาครัฐมีนโยบายให้รัฐวิสาหกิจจัดตั้งกองทุนฯ แทนระบบบำเหน็จ เพื่อเป็นการสร้างระบบสวัสดิการภายหลังเกษียณให้แก่พนักงานเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตหลังเกษียณที่มั่นคง โดยในปี ๒๕๖๐ พนักงานเป็นผู้สมัครใจเลือกเข้ากองทุนฯ ทำให้ปัจจุบันรัฐวิสาหกิจมีระบบสวัสดิการหลังเกษียณให้แก่พนักงานคือ กองทุนฯ และกองทุนบำเหน็จ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า พนักงานที่สมัครใจเข้ากองทุนฯ ได้รับเงินสมบทรวมผลประโยชน์จากการเงินสมบทมีทั้งที่มากกว่าและน้อยกว่าเงินจากระบบบำเหน็จเดิม แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการกองทุนฯ และการเลือกแผนการลงทุน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการได้รับผลตอบแทนของพนักงาน ซึ่งองค์ประกอบในการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนฯ บริษัทจัดการกองทุนฯ ซึ่งเป็นผู้บริหารเงินให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด แผนการลงทุนที่มีความหลากหลายเพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานมีสิทธิเลือกนโยบายการลงทุนที่เหมาะสม และความรู้ความเข้าใจในด้านการเงินและการลงทุนของสมาชิก ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหากองทุนฯ ควรเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพคณะกรรมการกองทุนฯ และบริษัทจัดการกองทุนฯ รวมทั้งมีการกำหนดนโยบายการลงทุนที่หลากหลาย และการส่งเสริมและให้ความรู้ทางการเงินและการลงทุนแก่พนักงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจทางการเงินและการลงทุน เพื่อให้พนักงานสามารถบริหารจัดการการลงทุนตามนโยบายการลงทุนได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับข้อสังการของนายกรัฐมนตรีตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่เห็นชอบในหลักการบูรณาการระบบบำเหน็จบำนาญตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้กระทรวงการคลังรับข้อสังการของนายกรัฐมนตรีไปดำเนินการเกี่ยวกับการมีมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกิจการของกองทุนฯ และ กบช. เพื่อให้สมาชิกได้รับผลประโยชน์จากการลงทุนอย่างเหมาะสมต่อไปด้วย

#### ๔. ความเห็นของ คณร.

คณร. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของรัฐวิสาหกิจ สรุปดังนี้

๔.๑ กองทุนฯ ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันและสวัสดิการให้แก่พนักงานและลูกจ้างเมื่อออกจากงาน รวมทั้งมีเจตนารณรงค์ที่จะส่งเสริมและสร้างวินัยการออมให้กับประชาชน เพื่อให้มีเงินรองรับภัยหลังการเกษียณอายุที่เพียงพอและคุณภาพชีวิตที่มั่นคง โดยพนักงานที่โอนย้ายเข้ากองทุนฯ เป็นพนักงานที่สมควรใจเข้ามาเท่านั้น ทำให้ปัจจุบันมีพนักงานหั้งห้องอยู่ในกองทุนฯ และอยู่ในระบบบำเหน็จเดิมซึ่งเมื่อพิจารณาอัตราการจ่ายเงินสมบทกองทุนฯ ของพนักงานรัฐวิสาหกิจอยู่ในกรอบอัตรา้อยละ ๙ – ๑๑ ซึ่งสูงกว่าอัตราสมบทของภาคเอกชนที่มีอัตราการจ่ายเงินสมบทเฉลี่ยร้อยละ ๕ และสำหรับผลตอบแทนที่จะได้รับขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของแต่ละกองทุน โดยที่ผ่านมาจากการบริหารกองทุนทำให้สามารถมีผลตอบแทนที่มากหรือน้อยแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม มีพนักงานบางส่วนที่ได้รับผลกระทบจากรณีเงินสมบทรวมกับผลประโยชน์เงินสมบทน้อยกว่าเงินที่ควรได้รับจากกองทุนบำเหน็จ ซึ่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทุนฯ ได้พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาตามที่รัฐวิสาหกิจเสนอ ๓ แนวทางได้แก่ (๑) การขอกลับไปรับบำเหน็จตามระบบเดิม (UNDO) (๒) การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการหรือการขอประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ และ (๓) การปรับเพิ่มอัตราการจ่ายเงินสมบทเข้ากองทุนฯ และ เห็นว่า ยังไม่เป็นการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม เนื่องจากการโอนย้ายเข้าเป็นสมาชิกกองทุนฯ ของพนักงานเป็นไปโดยสมัครใจ โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกภาคสมัครใจสามารถเลือกนโยบายการลงทุนได้ตั้งแต่รึมแรก และมีอัตราการจ่ายเงินสมบทกองทุนฯ ของพนักงานรัฐวิสาหกิจมีอัตราที่สูงกว่าตลาด ในส่วนของผลตอบแทนกองทุนฯ ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ ของบริษัทจัดการกองทุนฯ ดังนั้น ในหลักการของระบบกองทุนฯ ยังคงมีความเหมาะสม

ทั้งนี้ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทุนฯ ได้เสนอให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพคณะกรรมการกองทุนฯ และบริษัทจัดการกองทุนฯ รวมทั้งมีการกำหนดนโยบายการลงทุนที่หลากหลาย และการส่งเสริมและให้ความรู้ทางการเงินและการลงทุนแก่พนักงานเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจทางการเงินและการลงทุนให้กับพนักงานเพื่อให้สามารถบริหารจัดการการลงทุนตามนโยบายการลงทุนได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการภายใต้ความเสี่ยงที่ยอมรับได้

๔.๒ กรณี ร.ก.ส. ได้เสนอเรื่อง การประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ พนักงาน ร.ก.ส. ซึ่งจะทะเบียนแล้ว กรณีเงินสมบทรวมกับผลประโยชน์เงินสมบท หากได้รับน้อยกว่าที่ควรได้รับจากกองทุนบำเหน็จหลังหักภาษี ร.ก.ส. จะจ่ายส่วนต่างให้แก่พนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ที่สิ้นสมาชิกภาพเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจาก ครรศ. และกระทรวงคลังได้ให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวแล้วนั้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูลของ ร.ก.ส. ปรากฏว่า แม้ว่า ร.ก.ส. จะมีพนักงานที่สมัครใจโอนย้ายเข้ากองทุนฯ เมื่อเกณฑ์อายุแล้วได้รับเงินจากกองทุนฯ น้อยกว่าพนักงานที่อยู่ในระบบบำเหน็จเดิม แต่ก็มีพนักงานบางส่วนประมาณร้อยละ ๕๐ ได้รับเงินจากกองทุนฯ มากกว่าระบบบำเหน็จเดิม ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทุนฯ ที่ได้พิจารณาว่า ปัญหาอาจเกิดจากการบริหารจัดการกองทุนฯ ของรัฐวิสาหกิจ และการเลือกแผนการลงทุนของสมาชิก ดังนั้น จึงเห็นว่า แนวทางการประกันความเสี่ยงเงินกองทุนฯ ตามที่ ร.ก.ส. เสนอ ยังไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาโดยเห็นสมควรให้ ร.ก.ส. ดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ ตามมติของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาของทุนฯ

ทั้งนี้ คณ. พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ในหลักการระบบกองทุนฯ ยังคงมีความเหมาะสม โดยให้รัฐวิสาหกิจเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนฯ ของคณะกรรมการกองทุนฯ และบริษัทจัดการกองทุนฯ รวมทั้งมีการกำหนดนโยบายการลงทุนที่หลากหลาย การส่งเสริมและให้ความรู้ทางการเงินและการลงทุนแก่พนักงาน ตามความเห็นของคณะกรรมการแก้ไขปัญหากองทุนฯ

๒. กรณีของ ธ.ก.ส. ที่ได้เสนอเรื่อง การประกันความเสี่ยงกองทุนฯ พนักงาน ธ.ก.ส. ซึ่งจะต้องเป็นไปได้ ให้ ธ.ก.ส. ดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการแก้ไขปัญหากองทุนฯ ต่อไป

#### ๔. ข้อกฎหมายและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดดังนี้

“มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจดังต่อไปนี้

ในการที่รัฐวิสาหกิจได้ เห็นสมควรปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงินที่อยู่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๓ (๒) จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการและคณะกรรมการรัฐมนตรี ก่อนจึงจะดำเนินการได้”

#### ๖. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ตามที่กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่อง การประกัน ความเสี่ยงกองทุนฯ พนักงาน ธ.ก.ส. ซึ่งจะต้องเป็นไปได้ และนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้ส่งเรื่องดังกล่าว คืนกระทรวงการคลัง และให้กระทรวงการคลังแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหากองทุนฯ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหากองทุนฯ ในภาพรวมที่เหมาะสมกับรัฐวิสาหกิจ และให้นำเสนอ คณ. พิจารณา ก่อนนำเสนอบรรษัทวิสาหกิจเพิ่มเติม กรณีของ ธ.ก.ส. เรื่อง การประกันความเสี่ยง กองทุนฯ พนักงาน ธ.ก.ส. ซึ่งจะต้องเป็นไปได้ จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบตามความเห็นของ คณ. ข้อ ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๗๙/๒๙

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิสุทธิ์ สุรัสพารณ)  
รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รัฐสภาฯ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ  
กองพัฒนารัฐวิสาหกิจ ๓  
โทร. ๐-๒๒๘๕๘-๕๘๘๐ - ๗ ต่อ ๒๑๓๐  
โทรสาร ๐-๒๒๘๕๘-๕๘๘๐ - ๗ ต่อ ๒๓๐๔  
E-mail : [Sirinya\\_h@sepo.go.th](mailto:Sirinya_h@sepo.go.th)