

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๖/ ๒๕๖๑



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส29337 กนค.
วันที่ : ๘18783/61
วันที่ : 07 พ.ย. 61 เวลา : 10:28

๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกฬามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๓๓๘
ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึงความว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติแจ้งว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกฬามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งพลเอก อุดมเดช อินทหะพงษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติรับหลักการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้มายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อเชิญผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงบประมาณมาร่วมพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ความละเอียดทราบแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร.) กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมพลศึกษา) กระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงสาธารณสุข (สำนักงานปลัดกระทรวง) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมกิจการเด็กและเยาวชน) การกีฬาแห่งประเทศไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ โดยสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบในหลักการโดยมีข้อสังเกตดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้นักกีฬามวย ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน และหัวหน้าค่ายมวยต้องทำการขึ้นทะเบียน และได้กำหนดให้ผู้ที่จะเป็นผู้จัดการของนักกีฬามวย นายสนามมวย และผู้จัดรายการแข่งขันกีฬามวยต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนเสียก่อนซึ่งหากมีการฝ่าฝืนก็ให้มีการกำหนดโทษทางอาญาเอาไว้ด้วย ซึ่งเห็นว่าอาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ วรรคสาม

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตเฉพาะกรณีที่เป็นและ พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และควรที่จะพิจารณากำหนดมาตรการอื่นแทน การขึ้นทะเบียน การออกใบอนุญาต และการนำโทษทางอาญามาใช้เพื่อจูงใจให้บุคคลในวงการ กีฬามวยตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เช่น การให้ความคุ้มครองหรือสิทธิประโยชน์ เป็นต้น

(๒) อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยที่ได้มีการกำหนด ขึ้นใหม่บางประการ เช่น การจัดทำแผนและแผนยุทธศาสตร์ หรือการใช้อำนาจในการกำกับดูแล ควบคุม คุ้มครอง เกี่ยวกับกีฬามวย นั้น ควรจะเป็นอำนาจของส่วนราชการ เช่น สำนักงาน ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือกรมพลศึกษา มากกว่าการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งเป็น รัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้ หน้าที่และอำนาจของสำนักงานดังกล่าวตามร่างมาตรา ๑๘ (๒) (๖) และ (๙) ที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังอาจซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรมพลศึกษาและกระทรวงวัฒนธรรมอีกด้วย

๑.๒ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เห็นด้วยในหลักการ โดยมีข้อสังเกตเช่นเดียวกับสำนักงาน ก.พ.ร. และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หากมีความจำเป็นจะต้องใช้ ระบบการขึ้นทะเบียนก็ควรกำหนดระบบการขึ้นทะเบียนในรูปแบบที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ ส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ด้วย

๑.๓ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย เห็นชอบด้วยในหลักการ แต่มี ข้อสังเกตว่าควรเพิ่มบทบัญญัติเพื่อป้องกันไม่ให้มีการเล่นพนันกีฬามวยเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจน นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตว่านิยามของ “การแข่งขันกีฬามวย” ตามร่างพระราชบัญญัตินี้รวมไปถึงการชกมวยที่ต้องขออนุญาตตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๕๓๘ หรือไม่ ซึ่งหากรวมไปถึงก็จะต้องขออนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวด้วย

๑.๔ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เห็นชอบด้วยในหลักการแต่มี ข้อสังเกตกรณีตามร่างมาตรา ๑๑ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ นั้น มีข้อความซ้ำกับร่างมาตรา ๔๗

๑.๕ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ เห็นชอบในหลักการ แต่เห็นควรให้มีการกำหนด เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัตินี้ว่า การดำเนินการในเรื่องใดที่จะใช้ เงินจากกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ เช่น การจ่ายเงินรางวัลแก่นักกีฬามวย หรือการจ่ายค่ารักษาพยาบาลของนักกีฬามวยที่บาดเจ็บ หรือเจ็บป่วย เป็นต้น และกรณีใดที่จะใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี

๑.๖ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน โดยการสร้างนักกีฬามวยที่มีศักยภาพจะส่งผลให้มีการพัฒนาธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกีฬามวยไม่ว่าจะเป็น การจัดการแข่งขัน การฝึกสอน หรือการผลิตอุปกรณ์กีฬา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้นักกีฬามวยซึ่งรวมไปถึงนักกีฬามวยชาวต่างชาติต้องทำการ ขึ้นทะเบียน ซึ่งการกำหนดเอาไว้เช่นนี้เป็นการเพิ่มกระบวนการและขั้นตอนในการจัดการแข่งขัน กีฬามวย ทั้งที่ในปัจจุบันมีแนวความคิดในการยกเลิกกฎระเบียบที่สร้างขึ้นตอนโดยไม่จำเป็น (deregulation) แล้ว

๑.๗ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง เห็นชอบในหลักการโดยไม่มีข้อสังเกต

๑.๘ ผู้แทนกรมพลศึกษา เห็นชอบในหลักการโดยมีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้แก้ไขเพิ่มเติมนิยามของ “นักกีฬามวย” ให้รวมไปถึง “นักกีฬามวยสมัครเล่น” อย่างไรก็ดี หากพิจารณาวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่เป็นไปเพื่อควบคุมการแข่งขันกีฬามวยอาชีพแล้ว จึงมีข้อสังเกตว่าขอบเขตของร่างพระราชบัญญัตินี้ควรจะจำกัดเฉพาะกีฬามวยอาชีพ ไม่รวมไปถึงกีฬามวยสมัครเล่นหรือไม่

(๒) ตามร่างมาตรา ๒๓ (๒) ที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินต้องผ่านการฝึกอบรมหรือได้รับการรับรองความรู้ความสามารถตามที่สมาคมกีฬามวยกำหนด ซึ่งมีข้อสังเกตว่าควรกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการฝึกอบรมและการรับรองความรู้ความสามารถของผู้ที่จะเป็นผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสินมากกว่าสมาคมกีฬามวย

๑.๙ ผู้แทนกรมกิจการเด็กและเยาวชน เห็นชอบในหลักการ แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้เด็กอายุสิบสองปีถึงสิบห้าปีเข้าแข่งขันกีฬามวยซึ่งจะต้องเป็นไปตามที่ร่างมาตรา ๔๑ ที่แก้ไขเพิ่มเติมว่า การให้เด็กในช่วงอายุดังกล่าวเข้าแข่งขันกีฬามวยอาจส่งผลกระทบต่อสมองของเด็กได้ จึงควรมีการกำหนดบทลงโทษสำหรับการฝ่าฝืนร่างมาตราดังกล่าวเอาไว้ให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย

๑.๑๐ ผู้แทนการกีฬาแห่งประเทศไทย เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) นิยาม “กีฬามวย” ตามร่างมาตรา ๓ ที่แก้ไขใหม่ ซึ่งกำหนดให้หมายความรวมถึงมวยรูปแบบอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดนั้น มีข้อสังเกตว่าสำหรับมวยในรูปแบบอื่น เช่น ศิลปะป้องกันตัวของชาติอื่น อาจมีองค์ประกอบจนกฎหมายฉบับอื่นที่กำหนดควบคุมดูแลเอาไว้อยู่แล้ว เช่น เป็นชนิดกีฬาที่มีสมาคมกีฬาตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้การควบคุมดูแลอยู่แล้ว เป็นต้น จึงมีข้อสังเกตว่าควรกำหนดให้ “กีฬามวย” ตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีขอบเขตรวมไปถึง “มวยรูปแบบอื่น” ด้วยหรือไม่

(๒) ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดถึงสมาคมกีฬามวยอาชีพแห่งประเทศไทยไว้ในหลายมาตรา แต่นอกจากสมาคมกีฬามวยอาชีพแห่งประเทศไทยแล้ว ในประเทศไทยยังมีสมาคมกีฬามวยอื่นที่ใช้ชื่อว่าแห่งประเทศไทยแห่งอื่นอีก จึงควรที่จะกำหนดถึงสมาคมกีฬามวยที่ใช้ชื่อว่าแห่งประเทศไทยแห่งอื่น ๆ ด้วย เช่นกัน

(๓) ร่างมาตรา ๒๑ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้นักกีฬามวยอาชีพต้องสังกัดค่ายมวย และยังได้กำหนดให้รายละเอียดของข้อตกลงระหว่างนักกีฬามวยอาชีพกับหัวหน้าค่ายมวยเอาไว้อีกด้วย ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวมีลักษณะที่คล้ายคลึงกับสัญญาจ้างแรงงาน อย่างไรก็ตาม การกีฬาแห่งประเทศไทยเห็นว่าข้อตกลงระหว่างนักกีฬามวยอาชีพกับหัวหน้าค่ายมวยมีลักษณะเป็นสัญญาจ้างทำของ ดังนั้น หากร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดรายละเอียดของข้อตกลงดังกล่าวให้อยู่ในรูปแบบของสัญญาจ้างแรงงานอาจทำให้เกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติและไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงได้

(๔) ร่างมาตรา ๒๘ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้ใบอนุญาตจัดตั้งสนามมวยมีสองประเภท ได้แก่ ใบอนุญาตสนามมวยมาตรฐานและใบอนุญาตสนามมวยชั่วคราว ซึ่งกรณีของใบอนุญาตสนามมวยมาตรฐานนั้น ในร่างมาตราดังกล่าวได้กำหนดให้มีอายุสิบปีนับแต่วันที่ออก

ใบอนุญาต ในขณะที่ตามกฎหมายปัจจุบันใบอนุญาตดังกล่าวจะมีอายุห้าปี ซึ่งเห็นว่ากำหนดระยะเวลาตามกฎหมายในปัจจุบันมีความเหมาะสมกว่าเนื่องจากจะทำให้มีการตรวจสอบสนามมวยว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดหรือไม่บ่อยครั้งกว่า หากต้องรอจนถึงสิบปีอาจเป็นระยะเวลานานเกินไป

(๕) ร่างมาตรา ๔๑ วรรคสองและวรรคสามที่กำหนดห้ามผู้จัดการรายการแข่งขันกีฬามวยและนายสนามมวยอนุญาตให้เด็กที่มีอายุต่ำกว่าสิบห้าปีเข้าร่วมแข่งขัน เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียน ทั้งนี้ โดยที่เด็กนั้นต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบสองปี และต้องมีมาตรการป้องกันอันตรายทางร่างกายและกฎกติกาการเล่นที่เหมาะสมเป็นการเฉพาะ และกรณีที่ต่ำกว่า ๑๒ ปี ห้ามแข่งขันมวย แต่ให้ส่งเสริมประสบการณ์ในกิจกรรมด้านการกีฬาได้ นั้น เห็นว่าพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับปัจจุบันก็มีมาตรการควบคุมการแข่งขันกีฬามวยของเด็กให้มีความปลอดภัยอยู่แล้ว โดยอาศัยการควบคุมตามระเบียบและกติกาการแข่งขัน และเด็กที่จะเข้าแข่งขันกีฬามวยอาชีพได้จะต้องมีอายุตั้งแต่สิบห้าปีขึ้นไป ซึ่งในกรณีที่เด็กดังกล่าวยังไม่ครบยี่สิบปี ก็จะต้องได้รับความยินยอมจากผู้แทนโดยชอบธรรมด้วย ทั้งนี้ รวมทั้งที่กฎหมายระบุอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ให้มีอุปกรณ์ในการป้องกันความปลอดภัยในการแข่งขัน ส่งเสริมสร้างนักมวยใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง

(๖) ร่างมาตรา ๒๓ (๒) ที่กำหนดให้ผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินต้องผ่านการฝึกอบรมหรือได้รับการรับรองความรู้ความสามารถตามที่สมาคมกีฬามวยกำหนด ซึ่งเห็นว่า การกำหนดไว้เช่นนี้อาจทำให้เกิดปัญหาได้เนื่องจากในประเทศไทยมีสมาคมกีฬามวยหลายสมาคม

(๗) ร่างมาตรา ๕๑/๑ ที่แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นนายทะเบียนกลาง นั้น โดยเหตุที่ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยมีภาระหน้าที่มาก การกำหนดเอาไว้เช่นนี้อาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องความคล่องตัวในการบริหารงานได้ และยังคงส่งผลต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ อีกด้วย

๑.๑๑ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นชอบด้วยในหลักการ แต่มีข้อสังเกตถึงเหตุผลในการกำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการกีฬามวย และมีข้อสังเกตว่า ความมุ่งหมายในการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการพิจารณาร้องทุกข์เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญานั้น คือเหตุใด เพราะมีเจตนาจะเอาผิดกับบุคคลที่ไม่ทำตามคำสั่งหรือไม่

๒. ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกีฬามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอกอดุลยเดช อินทะพงษ์ กับคณะ) ประกอบกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ไม่ขัดข้องกับหลักการตามร่างพระราชบัญญัติฯ ที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติกีฬามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์ กับคณะ) มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม องค์ประกอบ ตลอดจน

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการกีฬามวย การควบคุมกีฬามวย เช่น การเพิ่มหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการกีฬามวย การแข่งขันกีฬามวยของนักกีฬามวยที่เป็นเด็ก ตลอดจนกำหนดกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ เป็นต้น เพิ่มหมวดเรื่องนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ และแก้ไขบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงานฯ มีข้อสังเกตว่า แม้รูปแบบของร่างพระราชบัญญัติจะอยู่ในรูปแบบของกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม แต่หากพิจารณาจากเนื้อหาแล้วจะเห็นได้ว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของกฎหมาย รูปแบบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงควรเป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ มากกว่าที่จะเป็นเพียงการแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น

๒.๒ ตามร่างมาตรา ๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งได้แก้ไขนิยามตามพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น เห็นว่า การแก้ไขนิยาม “กีฬามวย” ให้รวมไปถึงมวยรูปแบบอื่นที่คณะกรรมการกำหนดด้วย จะทำให้สำนักงานคณะกรรมการกีฬามวยสามารถกำกับดูแลการแข่งขันกีฬามวยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีการจัดการแข่งขันกีฬามวยในรูปแบบอื่นนอกจากการแข่งขันชกมวยตามกติกาของศิลปะมวยไทยหรือกีฬามวยสากล เช่น ศิลปะการต่อสู้แบบผสม (Mixed Martial Art (MMA)) เป็นต้น นอกจากนี้ การเพิ่มนิยาม “นักกีฬามวยอาชีพ” และ “นักกีฬามวยสมัครเล่น” ยังทำให้สามารถจำแนกประเภทของนักกีฬามวยระหว่างประเภทอาชีพกับประเภทสมัครเล่นออกจากกัน และสามารถกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมความปลอดภัยในการจัดการแข่งขันกีฬามวยให้สอดคล้องเหมาะสมกับนักกีฬามวยแต่ละประเภทได้อีกด้วย

๒.๓ ร่างมาตรา ๙ (๖) ที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการกีฬามวยในการส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับบุคคล องค์กรของต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามกฎและกติกาของศิลปะกีฬามวยไทย นั้น มีข้อสังเกตว่าภารกิจของคณะกรรมการกีฬามวยไม่ได้รับผิดชอบเพียงแค่ศิลปะกีฬามวยไทยเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงกีฬามวยประเภทอื่นด้วย ดังนั้น หน้าที่และอำนาจในการประสานความร่วมมือของคณะกรรมการกีฬามวยจึงไม่ควรจะจำกัดไว้เฉพาะศิลปะกีฬามวยไทย แต่ควรจะรวมไปถึงกีฬามวยประเภทอื่นด้วย

๒.๔ ร่างมาตรา ๔๑ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดห้ามผู้จัดรายการแข่งขันกีฬามวยและนายสนามมวยอนุญาตให้เด็กที่มีอายุต่ำกว่าสิบห้าปีเข้าร่วมการแข่งขัน เว้นแต่จะเป็นเด็กที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบสองปี โดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียน และเป็นการจัดการแข่งขันที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ในกิจกรรมด้านการกีฬาและมีมาตรการป้องกันอันตรายทางร่างกายและกฎกติกาการเล่นที่เหมาะสมเป็นการเฉพาะ นั้น เห็นว่า จะส่งผลดีให้สามารถกำกับดูแลการแข่งขันกีฬามวยที่มีนักกีฬามวยซึ่งเป็นเด็กเข้าร่วมการแข่งขันให้สามารถลดความเสี่ยงต่ออันตรายที่จะเกิดขึ้นกับเด็กได้ อย่างไรก็ดี ยังมีข้อสังเกตว่าการฝ่าฝืนร่างมาตรานี้ไม่มีการกำหนดสภาพบังคับหรือบทลงโทษเอาไว้แต่อย่างใด จึงควรจะมีการกำหนดบทลงโทษสำหรับการฝ่าฝืนร่างมาตรานี้ด้วย

นอกจากนี้ โดยในปัจจุบันกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอยู่ในระหว่างการดำเนินการยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและได้รับการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ จึงเห็นควรที่คณะรัฐมนตรี

จะมอบหมายให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานำร่างพระราชบัญญัติกีฬามวย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ ไปประกอบการพิจารณา และนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในหลักการและเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาไปพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจรรพวรรณ เสงตระกุล)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม

ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๒๓ (นายพลรัฐวัชรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๐ ๓๖๕๙

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th