

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๓๑๔/ ๑๔๖๘๑



๓๐ 1/318
๒๐ กพ ๖๑
๑.๖๐๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส29018 ส.น.ก
รับที่ : ธ15993/61 ก.ก.ต ✓
วันที่ : 20 ก.ย. 61 เวลา : 9:12

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๔๔๑๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สรุปคำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑๐๐ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีให้กระทรวงการคลังดำเนินการ ดังนี้

๑. รับเรื่องโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตกลับไปพิจารณาใหม่อีกครั้งให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันโดยให้พิจารณาแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต โดยยึดหลักความโปร่งใส เปิดโอกาสให้เกิดการแข่งขันของเอกชนที่มีศักยภาพ และภาครัฐได้รับผลประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสม ตามหลักการและแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ (โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต) รวมทั้งให้ทบทวนรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์โครงการอีกครั้ง โดยเฉพาะในส่วนของผลตอบแทนภาครัฐ โดยให้คำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่เป็นสำคัญ เพื่อให้ผลตอบแทนภาครัฐอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ให้กระทรวงการคลังรับความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานอัยการสูงสุดไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย และให้นำเสนอผลการพิจารณาดังกล่าว ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ (พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖) และกฎหมายระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. เร่งรัดการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ (เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามคำพิพากษา ราย บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)) เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และการไล่เบียดความเสียหายจากเอกชนคู่สัญญา ในกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๑/๒๕๕๖ ให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังจ่ายค่าชดเชยฐานรากพร้อมดอกเบี้ยให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) แทนบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด (BKT) ให้แล้วเสร็จ นั้น

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ตามนัยมาตรา ๗๒ แห่ง พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ (คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒) ได้พิจารณาถึงการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตแล้ว มีความเห็นว่าได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ดังนั้น จึงขอเสนอเรื่อง การดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ตามพ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ มาตรา ๗๒ มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งเป็นไปตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ เรืองดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑.๑.๑ กระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๑๔/๒๑๓๐๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เสนอเรื่องการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ มาตรา ๗๒ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับการดำเนินโครงการดังกล่าว

๑.๑.๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๔๔๑๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แจ้งความเห็นของส่วนราชการและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี โดยให้กระทรวงการคลังรับเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาใหม่อีกครั้ง พร้อมทั้งให้ความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและสำนักงานอัยการสูงสุดไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย และให้นำเสนอผลการพิจารณาดังกล่าวตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ และกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๓๗ เห็นชอบการพัฒนาพื้นที่บริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เนื้อที่ ๖๓ - ๒ - ๖๕ ไร่ โดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ประมูลได้เป็นผู้รับภาระการชดเชยวงเงินประมาณ ๒,๕๐๕ ล้านบาท

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๓๙ เห็นชอบโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ผลการคัดเลือก และผลการเจรจาระหว่างคณะกรรมการพิจารณาผลการประมูลกับ BKT

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบในหลักการให้มีการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต และให้กระทรวงการคลังรับไปดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามขั้นตอนการเสนอโครงการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ (พ.ร.บ. ร่วมงานฯ ปี ๒๕๓๕)

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามคำพิพากษา ราย บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) พร้อมทั้งให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตรับไปดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑.๓.๑ คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ได้ประชุมจำนวน ๒ ครั้ง เพื่อดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีข้างต้น โดยสรุปดังนี้

๑.๓.๑.๑ ประเด็นที่ ๑ การดำเนินโครงการโดยยึดหลักความโปร่งใสโดยเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันของภาคเอกชนที่มีศักยภาพ และภาครัฐได้รับผลประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสมตามหลักการและแนวทางของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ (โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต)

ความเห็น

๑) ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษา เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ยืนตามศาลปกครองกลาง โดยวินิจฉัยสถานะของสัญญาว่า เมื่อยังไม่บอกเลิกสัญญา BKT และกรมธนารักษ์ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป

๒) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบในหลักการให้มีการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต และให้กระทรวงการคลังรับไปดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามขั้นตอนการเสนอโครงการตาม พ.ร.บ. ร่วมงานฯ ปี ๒๕๓๕

๒.๑) เนื่องจากมีการยกเลิก พ.ร.บ. ร่วมงานฯ ปี ๒๕๓๕ และประกาศใช้ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ มอบหมายให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตรับไปดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ต่อไป กระทรวงการคลังจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒

๒.๒) แนวทางในการดำเนินการมีกรอบทางเลือกในการพิจารณา ๓ ประเด็นหลักคือ การยกเลิกสัญญา การแก้ไขสัญญา และการให้สัญญามีผลใช้บังคับต่อไป

๒.๓) คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ เห็นว่า

๒.๓.๑) การยกเลิกสัญญาต้องมีเหตุในการบอกเลิกสัญญาเดิม กรมธนารักษ์ได้จัดทำสัญญาก่อนการผูกพันกับ BKT และได้มีการชำระเงินตามเงื่อนไขด้วยแล้ว ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัยว่า เนื่องจากโครงการดังกล่าวมิได้ปฏิบัติตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. ร่วมงานฯ ปี ๒๕๓๕ ดังนั้น สัญญา ระหว่าง กรมธนารักษ์กับ BKT จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่มีผลผูกพันในแง่สัญญาต่อกัน แต่ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยสถานะของสัญญาว่า เมื่อยังไม่บอกเลิกสัญญา BKT และกรมธนารักษ์ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป และที่ผ่านมา BKT ไม่มีเหตุผิดสัญญาแต่ประการใด การที่สัญญาจะงักลง เนื่องจากโครงการดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ร่วมงานฯ ปี ๒๕๓๕ จึงเป็นเหตุให้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ จึงไม่มีเหตุเพียงพอในการบอกเลิกสัญญาและประการสำคัญคือ หากยกเลิกสัญญาอาจทำให้มีความเสียหายกับคู่สัญญา ทั้ง ๒ ฝ่าย และอาจนำไปสู่การฟ้องดำเนินคดี ตลอดจนการเรียกค่าสินไหมทดแทนค่าชดเชยความเสียหาย ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถพัฒนาที่ดินบริเวณดังกล่าวได้ เนื่องจากต้องรอให้คดีถึงที่สุด และที่สำคัญที่สุดคือ หากบอกเลิกสัญญา จะทำให้ภาคเอกชนขาดความเชื่อมั่นในการร่วมลงทุนพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงอื่นๆ กับทางราชการในอนาคต ทั้งนี้ สำนักงานประมาณมีความเห็นให้ดำเนินโครงการดังกล่าว โดยการแก้ไขสัญญาฯ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของภาคเอกชนในการที่จะร่วมลงทุนพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงอื่นๆ กับทางราชการในอนาคต

๒.๓.๒) การให้สัญญามีผลบังคับต่อไป เนื่องจากปัจจุบันข้อเท็จจริง สถานการณ์ ข้อบังคับตามกฎหมายได้เปลี่ยนแปลงไป เช่น สัญญาเดิมกำหนดให้ BKT ได้รับสิทธิการเช่า ๓๐ ปี และสามารถต่ออายุสัญญาได้ครั้งละ ๑๐ ปี ๒ ครั้ง การปรับ FAR ๑๐ : ๑ เป็น FAR ๘ : ๑ ทำให้ BKT ไม่สามารถก่อสร้างอาคารตามสัญญาเดิมได้ การให้สัญญาฯ มีผลใช้บังคับต่อไปไม่สามารถดำเนินการได้

๒.๓.๓) คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ เห็นว่า การแก้ไขสัญญาเป็นแนวทาง การแก้ไขปัญหาที่ดีที่สุดภายใต้หลักการที่ทางราชการได้รับผลตอบแทนทั้งในรูปตัวเงินและทรัพย์สินไม่น้อยกว่าเดิม จึงมีมติเห็นชอบให้แก้ไขสัญญา

๒.๓.๔) สำหรับเรื่องเกี่ยวกับขอบเขตและอำนาจของ คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ให้หรือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ในประเด็นแนวทางการดำเนินโครงการ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายของคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐในการวินิจฉัยปัญหาต่อไป

๒.๓.๔.๑) กรมธนารักษ์ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๑๔/๔๓๓๔ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจหรือคณะกรรมการด้านกฎหมายเกี่ยวกับขอบเขตและอำนาจของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๘๒๐.๒/๒๐๓๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายได้มี

/มติในการประชุม ...

มติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ ว่า กรณีนี้เป็นประเด็นข้อหาหรือที่มีลักษณะเป็น การวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ตามมาตรา ๑๖ (๙) ซึ่งจะต้องนำเสนอ คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐเพื่อพิจารณา

๒.๓.๔.๒) สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๘๒๐.๒/๓๑๕๙ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งว่า คณะกรรมการ- นโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ดังนี้

๑) ในการเสนอผลการพิจารณา และความเห็นต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการ คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ต้องพิจารณารายละเอียดต่างๆ และมีข้อมูลที่ประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางอย่างเพียงพอ รวมทั้งต้องมีการหารือและเจรจาร่วมกับเอกชนคู่สัญญาด้วย ซึ่งจะทำให้การพิจารณากำหนดแนวทางต่างๆ มีความรอบคอบ ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ เอกชนคู่สัญญา และ คณะกรรมการกำกับดูแลสามารถดำเนินการตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีสั่งการได้

๒) สำหรับกรณีที่คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ เห็นควรกำหนดแนวทางให้มีการแก้ไขสัญญา โดยยกร่างสัญญาที่จะแก้ไขร่วมกับเอกชนคู่สัญญา และจัดส่ง เอกสารให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาด้วย โดยเมื่อ คณะรัฐมนตรีสั่งการให้มีการแก้ไขสัญญาแล้ว ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการและคณะกรรมการกำกับดูแลตาม มาตรา ๔๓ แห่ง พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ดำเนินการแก้ไขสัญญาให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีพิจารณา สั่งการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการแก้ไขสัญญา ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ต่อไป

๒.๓.๕) คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ได้มีมติรับทราบ แนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ตามนัยมาตรา ๗๒ แห่ง พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และให้นำผลการพิจารณาและความเห็นของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ที่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต โดยการแก้ไข สัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๓๙ พร้อมร่างสัญญาที่ได้แก้ไขร่วมกับเอกชนคู่สัญญา และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการตามนัยมาตรา ๗๒ แห่ง พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ต่อไป

สรุป จากข้อเท็จจริงข้างต้นคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ จึงมีความเห็นว่า ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษา โดยวินิจฉัยสถานะของสัญญาว่า เมื่อยังไม่บอกเลิกสัญญา BKT และกรมธนารักษ์ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป ประกอบกับที่ผ่านมา BKT ไม่มีเหตุผิดสัญญา แต่ประการใด ดังนั้น เมื่อสัญญายังคงมีผลผูกพัน จึงเห็นว่าการแก้ไขสัญญาจึงเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการ ที่ดีที่สุด ภายใต้หลักการที่ทางราชการได้รับผลตอบแทนทั้งในรูปตัวเงินและทรัพย์สินไม่น้อยกว่าเดิม โดยได้ดำเนินการ ตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจ พร้อมทั้งได้นำเกณฑ์ตามมาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ มาใช้ ประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๑.๓.๑.๒ ประเด็นที่ ๒ การทบทวนรายงานผลการศึกษาโครงการและ ผลตอบแทนภาครัฐที่มีความเหมาะสมและสะท้อนถึงศักยภาพของสินทรัพย์ของภาครัฐอย่างแท้จริง พร้อมทั้งนำ ความเห็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานอัยการสูงสุดไปพิจารณาดำเนินการ

/ความเห็น...

ความเห็น

๑) ประเด็นที่สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นว่า กระทรวงการคลังควรที่จะพิจารณา โดยรอบคอบในประเด็นเรื่องผลตอบแทนสุทธิของโครงการ (NPV) แก่ทางราชการ เพื่อให้ทางราชการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าโครงการพัฒนาที่ดินในลักษณะร่วมทุนอื่นๆ และพิจารณาสภาพพื้นที่ของโครงการในปัจจุบันและการเปรียบเทียบกับโครงการในขณะเมื่อมีการลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๗ มีความเห็นดังนี้

๑.๑) คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ เห็นว่า การแก้ไขสัญญาเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด โดยทางราชการได้รับผลตอบแทนทั้งในรูปตัวเงินและทรัพย์สินไม่น้อยกว่าเดิม จึงมีมติเห็นชอบให้แก้ไขสัญญา

๑.๒) กรมธนารักษ์ได้จัดจ้าง บริษัทที่ปรึกษา เพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบโครงการ อัตราผลตอบแทนการลงทุนความเหมาะสมทางการตลาด ความเป็นไปได้ทางการเงิน ราคาค่าก่อสร้าง ระยะเวลาการบริหารโครงการ ผลประโยชน์ตอบแทนที่ทางราชการควรได้รับ โดยมีความเห็นว่าโครงการที่ BKT เสนอมีความเหมาะสม (ระยะเวลาบริหาร ๓๐ ปี มีระยะคืนทุน ๑๔.๔๕๔ ปี NPV = ๒,๔๘๕.๔๘ ล้านบาท) ซึ่งคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบรูปแบบโครงการ และกรอบการแก้ไขสัญญา เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงปัจจุบัน เช่น FAR และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีรูปแบบโครงการที่เหมาะสมและทางราชการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าเดิม ดังนี้

ผลประโยชน์ตอบแทนตามเงื่อนไขสัญญาเดิม	ผลประโยชน์ตอบแทนที่เจรจาใหม่
๑. พื้นที่ขดเชยให้แก่ทางราชการ ๑) ต้องสร้างสถานีขนส่งบนโรงจอดและซ่อมบำรุงรถไฟฟ้าเนื้อที่ใช้อยู่ ๑๐๐,๐๐๐ ตารางเมตร ๒) สงวนพื้นที่ใช้สอยราชการไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร ๓) สร้างที่จอดรถสำหรับใช้ของทางราชการพื้นที่ ๒,๐๐๐ ตารางเมตร	คงเดิม
๒. สร้างทางยกระดับเข้า - ออก สถานีขนส่งหมอชิตกับถนนพหลโยธิน	คงเดิม
๓. ก่อสร้างทางยกระดับเชื่อมระหว่างสถานีขนส่งหมอชิตกับสถานีขนส่งชั่วคราวบริเวณถนนกำแพงเพชร ๒ มูลค่า ๔๒๐ ล้านบาท	ยกเลิก เนื่องจากกระทรวงคมนาคมแจ้งตามหนังสือ ที่ คค ๐๒๐๘/ ๕๓๓๖ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ว่าบริเวณดังกล่าว มีสภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป เช่น การย้ายออกของสถานีขนส่งหมอชิต ๒ จึงไม่มีความจำเป็นและไม่เหมาะสมอีกต่อไป ประกอบกับ BKT ได้เสนอโครงการลงทุนที่ทำให้รัฐได้มูลค่าโครงการใหม่เพิ่มขึ้น ๘,๗๒๖.๒๗๖ ล้านบาท (๒๖,๙๑๖.๘๙-๑๘,๑๙๐.๖๑๔)
๔. การชดเชยค่าฐานราก ๗๖๖ ล้านบาท	กรมธนารักษ์ได้ชำระค่าฐานรากให้ BTSC จำนวน ๑,๑๑๙.๒๗๗ ล้านบาท ตามคำพิพากษาของศาลปกครอง และได้มีการเจรจากับ BKT เพื่อชำระค่าฐานราก จำนวน ๑,๑๑๙.๒๗๗ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยค่าเสียโอกาสเท่ากับดอกเบี้ยพันธบัตรรัฐบาล ๓ ปี โดยใช้อัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ ในอัตราร้อยละ ๓.๖๘ ตั้งแต่วันที่ชำระค่าฐานรากให้ BTSC ถึงปี ๒๕๕๙ รวมเป็นเงิน ๑,๒๙๓.๑๐๔ ล้านบาท

ผลประโยชน์ตอบแทนตามเงื่อนไขสัญญาเดิม	ผลประโยชน์ตอบแทนที่เจรจาใหม่
๕. เสนอโครงการก่อสร้างอาคารยกกรรมสิทธิ์ให้กระทรวงการคลัง (FAR ๑๐ : ๑) พื้นที่โครงการ ๘๘๘,๐๔๖ ตารางเมตร ประกอบด้วย - พื้นที่ชดเชย ๑๑๒,๐๐๐ ตารางเมตร - พื้นที่เชิงพาณิชย์ ๗๗๖,๐๔๖ ตารางเมตร มูลค่าโครงการประมาณ ๑๘,๑๙๐.๖๑๔ ล้านบาท	เสนอโครงการก่อสร้างอาคารยกกรรมสิทธิ์ให้กระทรวงการคลัง (FAR ๘ : ๑) พื้นที่โครงการ ๗๑๒,๓๕๐ ตารางเมตร ประกอบด้วย - พื้นที่ชดเชย ๑๑๒,๐๐๐ ตารางเมตร (เท่าเดิม) - พื้นที่เชิงพาณิชย์ ๖๐๐,๓๕๐ ตารางเมตร (ลดลง ๑๗๕,๖๙๖ ตารางเมตร) - มูลค่าโครงการประมาณ ๒๖,๙๑๖.๘๙ ล้านบาท (เพิ่มขึ้น ๘,๗๒๖.๒๗๖ ล้านบาท)
๖. ค่าธรรมเนียมการจัดหาประโยชน์ ๕๕๐ ล้านบาท	คงเดิม <u>เหตุผล</u> ๑) เนื่องจากในการประมูลพัฒนากมธรรักษ์ได้กำหนดค่าธรรมเนียมขั้นต่ำ ๕๕๐ ล้านบาท และ BKT ได้เสนอค่าธรรมเนียมเป็นเงิน ๕๕๐ ล้านบาท สูงกว่าค่าธรรมเนียมขั้นต่ำที่กรมธนารักษ์กำหนดร้อยละ ๘๖.๕ ในขณะที่รายได้ตามเสนอค่าธรรมเนียม เป็นเงิน ๑๐๐ ล้านบาท ๒) ระยะเวลาการบริหารโครงการลดลงจาก ๓๐+๑๐+๑๐ ปี เป็น ๓๐ ปี ๓) มูลค่าโครงการเพิ่มขึ้น ๘,๗๒๖.๒๗๖ ล้านบาท
๗. ค่าเช่าอาคารเมื่อก่อสร้างเสร็จปีละ ๕,๓๕๐,๙๖๕ บาท และปรับปรุงค่าเช่าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕ ของค่าเช่าเดิมทุก ๕ ปี NPV = ๑๑๔,๒๗๑,๗๑๒ บาท (อัตราคิดลด ร้อยละ ๕)	
๘. ค่าตอบแทนการใช้ที่ดินระหว่างก่อสร้างเดือนละ ๕๐๙,๓๐๐ บาท	
๙. ระยะเวลาบริหารโครงการ ๓๐ ปี เมื่อสิ้นสุดสัญญาแล้วต่ออายุ ๒ ครั้งๆ ละ ๑๐ ปี (๓๐+๑๐+๑๐ ปี)	ระยะเวลาบริหารโครงการ ๓๐ ปี และให้มีสิทธิขอต่ออายุสัญญา ตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖

ในการเจรจากับ BKT เรื่องผลตอบแทนโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับผลตอบแทนของมูลค่าทรัพย์สินขั้นต่ำของราคาตลาดและโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุเชิงพาณิชย์ ในอัตราร้อยละ ๓ ของมูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งโครงการนี้ได้รับผลตอบแทน ในอัตราร้อยละ ๓.๘๖ ของมูลค่าทรัพย์สิน

๒) ประเด็นที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความเห็นว่า เพื่อประโยชน์ในด้านการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง และสถาปัตยกรรม จำเป็นต้องพิจารณาถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านอื่นๆ ด้วย เช่น กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอาคาร รวมถึงกฎหมายเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕

เนื่องจากโครงการดังกล่าวอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะต้องจัดทำ EIA ซึ่งเมื่อกรมธนารักษ์ได้ตรวจสอบแบบแปลนเรียบร้อยแล้ว คู่สัญญาจะต้องจัดทำรายงาน EIA เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และขออนุญาตก่อสร้างโครงการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยคำนึงถึงการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง และสถาปัตยกรรม รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านอื่นๆ เช่น กฎหมายผังเมือง กฎหมายควบคุมอาคาร และกฎหมายเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามข้อเสนอแนะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๓.๑.๓ ประเด็นที่ ๓ การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ (เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามคำพิพากษา ราย บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)) เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และการไล่เบียดความเสียหายจากเอกชน

/คู่สัญญา ...

ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และการไล่เบียดความเสียหายจากเอกชน คู่สัญญา ในกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๗๑/๒๕๔๖ ให้กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังจ่ายค่าชดเชยฐานรากพร้อมดอกเบี้ยให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด แทนบริษัท บางกอกเทอร์มินอล จำกัด ให้แล้วเสร็จ

ความเห็น

๑) กรมธนารักษ์ได้รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำ ความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามนัยพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้

๑.๑) กรมธนารักษ์ได้มีคำสั่งที่ ๖๓๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ เรียกให้เจ้าหน้าที่จำนวน ๓ ราย ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน ๕๑๒,๐๕๙,๐๔๑.๔๙ บาท ให้รับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม โดยมีเงื่อนไขว่า หากกรมธนารักษ์ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ร่วมงาน ปี ๒๕๓๕ แล้ว โดย BKT ได้ชำระเงินที่ทางราชการได้ชำระตามคำพิพากษาแล้วหรือได้ผู้ประมูล รายใหม่ที่ดีกลงยอมรับภาระเงินจำนวนดังกล่าว เมื่อกรมธนารักษ์ได้รับเงินคืนแล้ว หรือกรมธนารักษ์นำเงิน จำนวนดังกล่าวเป็นส่วนลงทุนของกรมธนารักษ์ในการดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อไป ก็ให้คืนเงินค่าสินไหมทดแทนที่ ได้รับจากเจ้าหน้าที่จำนวน ๓ ราย ตามสัดส่วนแห่งความรับผิด และที่ได้ชำระไว้ของแต่ละคนต่อไป ต่อมาเจ้าหน้าที่ ผู้ต้องรับผิดจำนวน ๓ ราย ได้อุทธรณ์คำสั่งกรมธนารักษ์ดังกล่าว ซึ่งกรมธนารักษ์พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงส่งอุทธรณ์ให้กระทรวงการคลังพิจารณา โดยกรมธนารักษ์ได้ทูลเกล้าฯตามคำสั่งทางปกครองกรณีดังกล่าวไว้ ก่อนเป็นการชั่วคราวจนกว่ากระทรวงการคลังพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสร็จ พร้อมทั้งแจ้งให้กระทรวงการคลังทราบ

๑.๒) เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ กระทรวงการคลังได้แจ้ง ผลการพิจารณาอุทธรณ์ว่าคำสั่งกรมธนารักษ์ดังกล่าวสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ผู้มีอำนาจพิจารณา อุทธรณ์ต้องผูกพันตามความเห็นของกระทรวงการคลัง จึงไม่อาจพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งกรมธนารักษ์ได้ ดังนั้น กรมธนารักษ์จึงได้มีหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของกระทรวงการคลังให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดทราบ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดจำนวน ๓ ราย นำเรื่องดังกล่าว ฟ้องเป็นคดี ต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๒๒/๒๕๕๙, ๙๙๐/๒๕๕๘, ๙๖๒/๒๕๕๘ ซึ่งขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

๑.๓) กรมธนารักษ์ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๐๘/๖๕๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ และด่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๐๘/๖๕๓ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงกรมบัญชีกลางและ สำนักงานอัยการสูงสุด และต่อมาวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ มีหนังสือถึงกรมบังคับคดีเพื่อหารือแนวทางการใช้ มาตรการบังคับทางปกครองกรณีดังกล่าว ปัจจุบันยังไม่ได้รับการแจ้งตอบข้อหารือจากหน่วยงานใดๆ โดยในระหว่าง รอผลการพิจารณาของหน่วยงานดังกล่าว กรมธนารักษ์ได้ดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์ของผู้ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหม ทดแทนด้วย

๒) คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ได้เจรจากับ BKT และ BKT ยินยอมชำระค่าชดเชยฐานรากที่กรมธนารักษ์ชำระให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (BTSC) จำนวน ๑,๑๑๙,๒๗๖,๕๕๔.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๓.๖๘ ตั้งแต่วันที่กรมธนารักษ์ชำระค่าฐานรากให้ BTSC จนถึงปี ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๑,๗๓,๘๒๗,๘๒๕.๗๒ บาท รวมกับค่าฐานราก รวมเป็นเงิน ๑,๒๙๓,๑๐๔,๓๘๐.๑๗ บาท โดยให้แบ่งชำระเป็น ๒ งวดๆ แรกในวันทำสัญญาร้อยละ ๓๐ งวดที่ ๒ ให้ชำระส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ ๗๐ ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันทำสัญญา

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ มาตรา ๗๒ กำหนดให้คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ เสนอผลการพิจารณาและความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการดังกล่าวต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ มาตรา ๗๒ โดยเป็นการแก้ไขปัญหาลดภาระจากข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย จึงต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่อไป

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

สารสำคัญ

๔.๑. คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐได้พิจารณาแล้วว่า กรณีที่คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ เห็นควรกำหนดแนวทางให้มีการแก้ไขสัญญา คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ควรร่างสัญญาที่จะแก้ไขร่วมกับเอกชนคู่สัญญา และจัดส่งเอกสารให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาด้วย โดยเมื่อคณะรัฐมนตรีสั่งการให้มีการแก้ไขสัญญาแล้ว ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการและคณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา ๔๓ แห่ง พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ดำเนินการแก้ไขสัญญาให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการ ตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการแก้ไขสัญญาที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ต่อไป

๔.๒ คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ ได้พิจารณาผลประโยชน์ตอบแทนจากการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีแล้ว เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษา เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ยืนตามศาลปกครองกลาง โดยวินิจฉัยสถานะของสัญญาว่า เมื่อยังไม่บอกเลิกสัญญา BKT และกรมธนารักษ์ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาต่อไป ประกอบกับปัจจุบันรายละเอียด ข้อเท็จจริงสถานการณ์ และกฎหมายได้เปลี่ยนแปลงไป เช่น สัญญาเดิมกำหนดให้ BKT ได้รับสิทธิการเช่า ๓๐ ปี และสามารถต่ออายุสัญญาได้ครั้งละ ๑๐ ปี ๒ ครั้ง การปรับ FAR ๑๐ : ๑ เป็น FAR ๘ : ๑ ส่งผลให้ BKT ไม่สามารถก่อสร้างอาคารตามสัญญาเดิมได้ เป็นต้น ดังนั้น จึงไม่สามารถพิจารณาในประเด็นการให้สัญญาฯ มีผลใช้บังคับต่อไป และประเด็นสำคัญที่สุด หากมีการบอกเลิกสัญญาจะทำให้ภาคเอกชนขาดความเชื่อมั่นในการร่วมลงทุนพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงอื่นๆ กับทางราชการในอนาคต คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ จึงได้มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิต ว่าการแก้ไขสัญญาและรูปแบบโครงการตามข้อเสนอของ BKT มีความเหมาะสมที่สุด โดยทางราชการได้รับผลประโยชน์ตอบแทนทั้งในรูปตัวเงินและทรัพย์สินไม่น้อยกว่าเดิม พร้อมทั้งได้ยกร่างสัญญาที่จะแก้ไขร่วมกับเอกชนคู่สัญญา และจัดส่งเอกสารให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาแล้ว อีกทั้งโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตได้ดำเนินการตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว

๔.๓ การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบการกระทำความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่จำนวน ๓ ราย กรมธนารักษ์ได้มีคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชุดใช้คำสั่งใหม่ทดแทน ขณะที่เจ้าหน้าที่ ๓ รายดังกล่าวได้อุทธรณ์คำสั่งกรมธนารักษ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกระทรวงการคลังได้พิจารณาอุทธรณ์ว่าไม่อาจพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้ ทำให้มีการนำเรื่องไปฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง

ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ การใช้มาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ดังกล่าว มีกำหนดระยะเวลาภายใน ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ (คำสั่งกรมธนารักษ์ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗) ปัจจุบันกรมธนารักษ์ได้ดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์ของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบไปด้วย

ข้อกฎหมาย

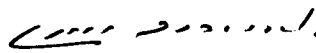
- พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นสมควร นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุบริเวณสถานีขนส่งหมอชิตตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีสาระสำคัญของการแก้ไขสัญญาก่อสร้างและบริหารโครงการฯ ตามร่างสัญญาที่สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นชอบแล้วตามข้อ ๔.๒ เพื่อที่จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนของ พ.ร.บ. ร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๕๖ ต่อไป และโปรดทราบผลการการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบการกระทำความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) ตามข้อ ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมธนารักษ์

สำนักบริหารที่ราชพัสดุกรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๘ ๒๔๒๖

โทรสาร ๐ ๒๒๗๙ ๘๔๑๐

E-mail : bsp@treasury.go.th