

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๖ /๒๕๖๖



กาก. ๓๒๖
วันที่ ๔ กย. ๖๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส ๒๘๘๖๓ ๙๒๙
รับที่ : อ ๑๕ ๑๓๕/๖๑ ๙.๓๐.๑ ๖๖
วันที่ : ๐๔ ก.ย. ๖๖ เวลา: ๑๕:๔๓

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๗ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อเสนอโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๓. รายละเอียดของหน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๗

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดทำข้อเสนอโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) เรื่องที่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินนอกเหนือจากที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จاتุศรีพิทักษ์) กำกับการบริหารราชการสำนักงานฯ ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

สาระสำคัญของข้อเสนอโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดไว้ในมาตรา ๖๕ ให้รัฐเป็นจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้อง และบูรณาการเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว และมาตรา ๒๗๕ (บทเฉพาะกาล) ให้คณะกรรมการรัฐมนตรีจัดให้มีกฎหมายตามมาตรา ๖๕ ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญและดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่กฎหมายดังกล่าวใช้บังคับ รวมทั้งมาตรา ๒๕๙ บัญญัติให้การปฏิรูปประเทศไทยเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับขึ้นมา

๑.๒ การตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ (พ.ร.บ. ยุทธศาสตร์ชาติฯ) และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (พ.ร.บ. ปฏิรูปประเทศไทยฯ) ซึ่งเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญประกาศนั้นใช้แล้วตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ส่งผลให้มีการเพิ่มเติมบทบาทภารกิจของ สศช. อีกหลายด้าน กล่าวคือ มาตรา ๒๒ ของ พ.ร.บ. ยุทธศาสตร์ชาติฯ และมาตรา ๒๓ ของ พ.ร.บ. ปฏิรูปประเทศไทยฯ กำหนดให้ สศช. ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ

ยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และท่านน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูป มาตรา ๑๒ ของ พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ชาติฯ กำหนดให้ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติเป็นกรรมการ และเลขานิการ สศช. เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ นอกจานนี้ พ.ร.บ.ปฏิรูปประเทศไทย ได้กำหนดในมาตรา ๑๕ ให้เลขานิการ สศช. แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยแต่ละด้านได้ตามความเหมาะสม และมาตรา ๑๗ ให้เลขานิการ สศช. ท่านน้าที่เป็นเลขานุการในการประชุมร่วมกันของประธานกรรมการปฏิรูปทุกคณะ รวมทั้งการกำหนดให้ สศช. ท่านน้าที่ในการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ภายใต้ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ดังนั้น สศช. จึงจำเป็นต้องมีการปรับบทบาทอำนวยที่ รวมทั้งโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการปฏิบัติ ภารกิจที่เพิ่มเติมตามกฎหมายทั้งสองฉบับด้วย

๑.๓ บริบทการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากและรวดเร็ว โดยการพัฒนามีความเชื่อมโยงและซับซ้อนกันมากขึ้นทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ประกอบกับรัฐบาลปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการการเชื่อมโยงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในมิติต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยตามรูปแบบ ประเทศไทย ๔.๐ เช่น การส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมของเทคโนโลยีเพื่อให้การพัฒนาอย่างก้าวกระโดด การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อรับประเทศไทย ๔.๐ เป็นต้น ในขณะเดียวกัน บทบาทการพัฒนาในเชิงพื้นที่ก็มีความสำคัญมากขึ้นในการเป็นปัจจัยขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมของประเทศ การเปลี่ยนแปลงในบริบทการพัฒนาประเทศดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศที่มีความเข้มข้นมากขึ้น ในขณะที่ทรัพยากรเพื่อการพัฒนามีข้อจำกัดมากขึ้น ดังนั้น กลไกภาครัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานรัฐจะต้องมีการปรับบทบาทและการกิจของหน่วยงานให้สามารถรองรับและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว เพื่อให้สามารถเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย สศช. จะต้องมีการปรับบทบาทครั้งใหญ่ เพื่อให้มีศักยภาพในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในระยะยาว ระยะปานกลาง และระยะสั้นได้อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องและบูรณาการกันในทุกระดับดังต่อไปนี้ ระดับบูรณาการ ระดับแผนพัฒนาเฉพาะด้าน ระดับการพัฒนาในพื้นที่ เมือง และภาค รวมทั้งต้องมีการประสานการขับเคลื่อนการพัฒนากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเชื่อมโยงกับการพัฒนาในประเทศอื่นๆ ที่เข้มข้นมากขึ้น นอกจากนี้ สศช. จะต้องมีบทบาทในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาประเทศ ในระดับยุทธศาสตร์ ระดับนโยบาย ระดับโครงการขนาดใหญ่เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ของการพัฒนาอย่างแท้จริง

ดังนั้น บทบาทภารกิจของ สศช. ใน การวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในบริบทโลกและในประเทศไทย และการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศต้องคำนึงถึงทางเลือกการดำเนินการ กระบวนการขับเคลื่อนที่มีลำดับความสำคัญก่อน-หลัง และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องที่ชัดเจนมากขึ้น

๑.๔ รัฐบาลมีความคาดหวังและมีนโยบายต่อการปรับบทบาทของ สศช. ดังนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ นายสมคิด ชาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ได้มอบนโยบายให้กับผู้บริหาร สศช. โดย สศช. จะต้องมีบทบาทในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ได้ในลักษณะที่เป็นคลังสมองของประเทศไทย (Think Tank) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาประเทศไทยที่น่วงงานต่างๆ ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมอบหมายให้แนวทางการดำเนินการการจัดตั้งสถาบันวิจัยของ สศช. ท่านน้าที่เป็นหน่วยงานศึกษาวิจัยประเด็นการพัฒนา สำคัญ เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายพัฒนาประเทศไทย โดยอาจใช้รูปแบบของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

(Service Delivery Unit: SDU) ที่มีความคล่องตัว กะทัดรัด มีคุณภาพ สามารถดึงดูดบุคลากรรุ่นใหม่นำร่วมทำงาน รวมทั้งสนับสนุนการยกระดับศักยภาพด้านการวิจัยและการวางแผนของเจ้าหน้าที่ สศช. ด้วย

๒) เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ได้ประชุมหารือและให้นโยบายให้กับผู้บริหาร สศช. โดยเห็นควรให้ สศช. ใช้เครื่องมือนโยบายใหม่ ๆ ในกระบวนการจัดทำและบริหารนโยบายพัฒนาประเทศ เช่น Future Lab, Policy Lab, Government Lab หรือจัดตั้งหน่วยงานที่มีลักษณะคล้ายกับสำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Delivery Unit: PMDU) เพื่อช่วยในการคิดค้นนวัตกรรมทางนโยบาย ออกแบบกลไกและทดสอบการขับเคลื่อนนโยบาย เพื่อผักัดด้านการดำเนินการไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

๓) เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๑ นายกอบศักดิ์ ภูตะธகุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบนโยบายให้ สศช. ปรับบทบาทไปสู่การทำงานเชิงยุทธศาสตร์ และเป็นคลังสมอง (Think Tank) ของประเทศ โดยจะต้องปรับโครงสร้างและระบบการทำงานของหน่วยงาน ให้สามารถดึงดูดคนรุ่นใหม่ที่มีความสามารถหลากหลายสาขาเข้าสู่หน่วยงาน พร้อมทั้งจัดตั้งหน่วยงานวิจัยของ สศช. เพื่อให้สนับสนุนการทำงานเชิงวิชาการและการเสนอนโยบายที่รองรับอนาคตที่มีความผันผวนรวดเร็วได้

๑.๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แผนการปฏิรูปประเทศได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยมีข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ที่เสนอให้มีการปรับโครงสร้างหน่วยงานด้านการวางแผนพัฒนาประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และให้ สศช. ในฐานะหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยให้เป็น ๑ ใน ๔ หน่วยงานนำร่องในการพัฒนาเป็น “กระทรวง/กรมพันธุ์ใหม่ (High Performance)” ในปี ๒๕๖๑ ซึ่งขณะนี้การปรับโครงสร้างของ สศช. ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว และอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในส่วนของโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. ตามข้อเสนอครั้งนี้ จึงเป็นการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของแผนปฏิรูปประเทศด้วย

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

มาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้การเสนอเรื่องต่อกomite ให้รวมถึงเรื่องที่ต้องใช้งบประมาณแผ่นดิน นอกเหนือจากที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ดังนั้น ข้อเสนอแผนงานเสริมสร้างขีดความสามารถของ สศช. จึงเข้าข่ายเป็นเรื่องที่ต้องให้ komite พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการต่อไป

๓. มติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. (ให้มีกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ) และร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. (ให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ) รวม ๒ ฉบับ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราจพิจารณาแล้ว และได้เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

๓.๒ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ตามที่สำนักเลขานุการรัฐมนตรีเสนอ สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นควรให้ปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีเป็นลำดับแรกก่อน โดยให้อือปฎิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในปีต่อๆ ไป ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

๓.๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีมีมติ (๑) อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ สศช. เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายวิษณุ เครืองาม) และความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป (๒) รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับร่อง ครอบระยะเวลา และครอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับร่องที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว ตามที่ สศช. เสนอ (๓) อนุมัติหลักการร่างกฎหมายแรงงานแบบส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ตามที่ สศช. เสนอ และให้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ตามที่ สศช. เสนอ และให้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ตามที่ สศช. เสนอ และให้ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ (๔) เห็นชอบให้ยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ (เรื่อง การปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง กฎหมายแรงงานแบบส่วนราชการ) และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ (เรื่อง การซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ) และ (๕) มอบหมายให้ สศช. รับความเห็นของสำนักงบประมาณ และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๓.๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติตั้งนี้ (๑) เห็นชอบร่างแผนการปฏิรูปประเทศไทย ทั้ง ๑๑ ด้าน ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และ รายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบต่อไป (๒) เห็นควรกำหนดให้มีการจัดตั้งกลไกการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศไทยในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการประสานระหว่างรัฐบาลและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านต่างๆ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผลักดันกิจกรรมการปฏิรูปที่สำคัญและเร่งด่วนภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศไทยให้เกิดผลเป็นรูปธรรม (๓) ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างแผนการปฏิรูปประเทศไทยจัดทำแผนงาน/โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานของหน่วยงาน และเป็นแผนการดำเนินงานของหน่วยงานในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศไทยทั้ง ๑๑ ด้าน แล้วส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ภายใน ๓ เดือน โดยให้ สศช. รวบรวมข้อมูลดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการที่จะมีการจัดตั้งขึ้นเพื่อขับเคลื่อนร่างแผนการปฏิรูปประเทศไทยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศไทยให้ทุกภาคส่วนต่อไป และ (๔) ให้ สศช. เร่งดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศไทย โดยมุ่งเน้นให้กลไกและวิธีการประเมินสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและไม่เป็นภาระของหน่วยงานมากจนเกินไป และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็ว เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็น

แนวทางและหลักเกณฑ์เพื่อถือปฏิบัติต่อไป ผลต่อมาเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ แผนการปฏิรูปประเทศ หัว ๑ ด้าน ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๓.๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ที่แก้ไขเพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราไว้ตามมาตรา ๘๙ ของพระราชบัญญัตินี้ ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายวิษณุ เครืองาม) และสำนาราชการที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขตามประเด็นข้อสังเกต ของสำนาราชการที่เกี่ยวข้องแล้ว และให้เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาตราไว้ตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัตินี้ แล้วส่งให้ คณะกรรมการประสานงานสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิตบัญญัติแห่งชาติต่อไป (๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายเบื้องต้นที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ พ.ศ. แล้วส่งร่างกฎหมายเบื้องต้นกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราไว้ตามมาตรา ๙๐

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

๔.๑ ข้อเท็จจริงและการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑) สคช. ได้ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๑ และปรับโครงสร้างและอัตรากำลังของ สคช. ให้สอดคล้องกับภารกิจงานด้าน ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศที่กำหนดในพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ตรวจพิจารณาร่าง พ.ร.บ. โดยละเอียดอีกรอบ ซึ่ง สคก. เห็นว่า การปรับแก้จากร่าง พ.ร.บ. เดิม จะมีความสับสนมากกว่า จึงได้เสนอให้ยกร่าง พ.ร.บ. ใหม่ พร้อมทั้งปรับให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบัน โดยยกร่างเป็น “ร่างพระราชบัญญัติสภាទพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ.” อีกทั้งมีการปรับแก้กฎหมายเบื้องต้นที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราไว้ตามมาตรา ๙๐ ให้สามารถรองรับการปฏิบัติภารกิจ ตามบทบาทใหม่ตามร่าง พ.ร.บ. สคช. ด้วย

๒) เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ การประชุมคณะกรรมการ สคช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ คณะกรรมการได้หารือเรื่อง บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยคณะกรรมการเห็นควรให้ จัดการประชุมหารือร่วมกับผู้บริหารของสถาบันวิจัยเศรษฐกิจปัจย์ อิنجิニアร์น และเชิญประธานสถาบันวิจัย เพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เข้าร่วมด้วย เพื่อหารือแนวทางผลักดัน สคช. ให้เป็นองค์กรคลังสมอง (Excellent Think Tank) ของรัฐบาลในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และแนวทางการ จัดตั้งสถาบันวิจัยของ สคช.

๓) เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการ สคช. เลขาธิการ สคช. ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ผู้บริหารของสถาบันวิจัยเศรษฐกิจปัจย์ และผู้บริหาร สคช. โดยได้หารือเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ภารกิจ โครงสร้าง และรูปแบบการดำเนินงานวิจัยของสถาบันวิจัยเศรษฐกิจปัจย์ และ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งองค์กรคลังสมองของ สคช. ในอนาคต

๔.๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ การประชุมคณะกรรมการ สคช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ คณะกรรมการได้หารือเรื่อง แนวทางการผลักดัน สคช. ให้เป็นองค์กรคลังสมองด้านการพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย โดยการจัดตั้งสถาบันวิจัยเพื่อสนับสนุนการทำงานของ สศช. โดยมีข้อเสนอทางเลือกรูปแบบการจัดตั้งสถาบันวิจัย ๕ ทางเลือก ได้แก่ (๑) การจัดตั้งส่วนงานปกติภายในหน่วยงาน (๒) การจัดตั้งส่วนงานกึ่งอิสระภายใต้หน่วยงาน (๓) การจัดตั้งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit: SDU) (๔) การจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนภายใต้หน่วยงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย (๕) การจัดตั้งมูลนิธิแยกจากหน่วยงานแม้เดินสังกัดเพื่อดำเนินงานวิจัย ซึ่งกรรมการในที่ประชุมเห็นว่าการจัดตั้งในรูปแบบมูลนิธิ โดย สศช. ควรศึกษาแนวทางการปรับมูลนิธิพัฒนาให้เชื่อมโยงองค์กรภายใต้ สศช. และให้นำเสนอประเด็นดังกล่าวเป็นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการจัดตั้ง “สถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา (Institute of Public Policy and Development)” ตามที่เสนอ โดยให้ สศช. เร่งเสนอข้อเสนอโครงการฯ ให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้ (๑) เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. สำหรับการดำเนินงาน ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) และ (๒) ขอเพิ่มสาระให้มีสถาบันดังกล่าวใน สศช. ไว้ในร่างพระราชบัญญัติสภากาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ที่ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ สถาบันดังกล่าวจะแห่งชาติ หากไม่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ ให้ใช้แนวทางการก่อตั้งในรูปแบบสถาบันภายใต้มูลนิธิพระยาสุริyanawat (รายละเอียดความสึงที่ลงมาด้วย ๒)

๔.๔ สศช. ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยค่อนข้างจำกัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สศช. ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาวิจัย จำนวน ๑๘๐.๘๕๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๖ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยรวมของหน่วยงาน (๕๗๙.๓๗๗๒ ล้านบาท) เท่านั้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวไม่เพียงพอสำหรับการศึกษา ค้นคว้าค้นคว้า และวิจัยในประเด็นการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และด้านอื่นๆ ที่มีความหลากหลายซับซ้อนและมีพลวัตสูง และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอย่างมาก รวมทั้งเป็นข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งความรู้เชิงลึกที่จำเป็นต่อการวางแผน ขับเคลื่อน ติดตาม และต่อยอดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อให้ สศช. สามารถมีบทบาทโดยเด่นในการเป็นคลังสมองของประเทศไทยที่สามารถเชื่อมโยงผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติจริงได้ (Pragmatic Think Tank) จำเป็นต้องมีงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินการกิจด้านการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยนโยบายและประเด็นการพัฒนา โดยเฉพาะบริบทการพัฒนาประเทศไทยในอนาคต การพัฒนาระบบ Big Data ของประเทศไทย การเชื่อมโยงองค์ความรู้กับต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย โดยรูปแบบการบริหารจัดการองค์การและงบประมาณจำเป็นต้องมีความยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนได้รวดเร็วตามสถานการณ์และบริบทต่างๆ ในแต่ละช่วงระยะเวลา

๕. ข้อวิเคราะห์

ภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงของการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งกำหนดให้มี
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการปฏิรูปประเทศ เป็นกรอบในการพัฒนา
ประเทศ สศช. ได้ดำเนินการศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช.
เพื่อสนับสนุนบทบาทการทำงานของ สศช. ในอนาคต ให้สามารถเป็นคลังสมองของประเทศ (Think Tank)
ได้อย่างแท้จริง โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๕.๑ ประเด็นท้าทายของ สศช.

ปัจจุบัน สศช. กำลังเผชิญประเด็นท้าทายจากบริบทรอบด้าน ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ประกอบด้วย

๕.๑.๑ ความคาดหวังของทุกภาคส่วน ทั้งจากรัฐบาล หน่วยงานราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน ที่ต้องการให้ สศช. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่เป็นสมองของประเทศ (Policy Think Tank) ใน การซึ่งนำทิศทางการพัฒนาประเทศได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ สามารถเสนอแนะข้อเสนอเชิงนโยบายต่อรัฐบาลในภาพรวมอย่างรอบด้าน และสามารถบูรณาการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปสู่วิสัยทั邦ที่กำหนดได้อย่างประสบความสำเร็จ

๕.๑.๒ สศช. ได้รับมอบหมายภารกิจเพิ่มเติมจากรัฐบาล ซึ่งเป็นภารกิจที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในอนาคต คือ ภารกิจด้านยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ที่ได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งในการปฏิบัติภารกิจนี้ สศช. จะเป็นต้องมีศักยภาพและสมรรถนะใหม่ๆ มากขึ้น

๕.๑.๓ ข้อจำกัดของระบบราชการ ในขณะที่ สศช. ได้รับความคาดหวังมาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่สามารถรับภารกิจใหม่ๆ ได้ คือ โครงสร้างและขั้นตอนการทำงานของ สศช. ยังคงอยู่ภายใต้ระบบราชการ ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องความยืดหยุ่น และทรัพยากรในการบริหาร ทั้งด้านกำลังคน และงบประมาณ จึงเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติภารกิจของ สศช. เพื่อไปสู่บทบาทและการกิจที่คาดหวัง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการปรับโครงสร้างและระบบการบริหารองค์กรและบุคลากร รวมทั้งสร้างกลไกเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. ที่มีความยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนได้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว สามารถยกระดับสมรรถนะองค์กรให้เป็นหน่วยงานสมมองของประเทศที่มีประสิทธิภาพสูงได้

๕.๒ ขั้นตอนการศึกษา

สศช. ได้ดำเนินการศึกษาหาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. เพื่อสนับสนุนบทบาทการทำงานของ สศช. ในอนาคต โดยดำเนินการดังนี้

๕.๒.๑ วิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ (พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ชาติ) และพระราชบัญญัติ แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ (พ.ร.บ.ปฏิรูปประเทศไทย) เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ใหม่ของ สศช. โดยการทำางานของ สศช. ในอนาคตจะต้องให้ความสำคัญกับอนาคตศึกษา (Futures Studies) และการมองอนาคตเชิงกลยุทธ์ (Strategic Foresight) เพื่อสนับสนุนการสร้างความคิดสร้างสรรค์เริ่มและนวัตกรรมของนโยบาย (Policy Initiation & Innovation) การวิเคราะห์นโยบาย (Policy Analysis) เพื่อให้สามารถเสนอนโยบายที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งประสานและผลักดันการขับเคลื่อนนโยบายต่างๆ (Policy Advocate) บนพื้นฐานของการสร้างการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบัน สศช. มีข้อจำกัด คือ มีภารกิจทั้งที่เป็นงานหลัก และงานเร่งด่วนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล จำนวนมาก ในขณะที่กำลังคนมีจำกัด ดังนั้น การจัดตั้งสถาบันวิจัยฯ จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนการทำงานของ สศช. โดยจะมีการทำงานร่วมกันกับ สศช. อย่างใกล้ชิด อีกทั้ง

ยังเป็นฐานในการเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยนโยบายให้กับบุคลากรของ สศช. ได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

๕.๒.๒ ศึกษาข้อมูล แนวทาง กฎหมายและระเบียบในการจัดตั้งสถาบันวิจัยฯ ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งรูปแบบของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit: SDU) องค์การมหาชน มูลนิธิ รวมทั้งศึกษาบทบาทและแนวทางการทำงานของมูลนิธิภายในตัว สศช. ในปัจจุบัน

๕.๒.๓ หารือกับหน่วยงานวิจัยอื่น ๆ ถึงรูปแบบ และแนวทางการดำเนินงาน จากหน่วยงานวิจัย ที่มีเชิงเสียงและเป็นที่ยอมรับ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการจัดตั้งสถาบันวิจัยฯ ของ สศช. โดยได้หารือกับสถาบันวิจัยเศรษฐกิจปวช. อิสาการณ์ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ โดยเฉพาะปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors) ที่จะทำให้สถาบันวิจัยจะเติบโตและอยู่ได้อย่างยั่งยืน ต้องมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่ (๑) มีผู้อำนวยการสถาบัน มีความรู้ความสามารถ มีภาวะผู้นำ (Leadership) และมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Ownership) ขององค์กร รวมทั้งมีทักษะการบริหารองค์กรสมัยใหม่ แบบมืออาชีพ (๒) ผู้อำนวยการสถาบันควรมีส่วนร่วมในการออกแบบโครงสร้าง และจัดตั้งสถาบัน โดยควรทบทวนผู้ที่จะมาเป็นผู้อำนวยการก่อนจัดตั้งสถาบัน (๓) มีความเป็นอิสระทางวิชาการ เพื่อสิ่งดูดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทำงาน (๔) มีความมั่นคงทางการเงิน (Financial Security) และ (๕) ในช่วงเริ่มต้น ควรทำเล็กๆ ให้ประสบความสำเร็จแล้วค่อยขยายต่อไป (คิดให้ใหญ่ แต่เริ่มให้เล็ก)

๕.๓ เมื่อพิจารณาโดยรอบด้าน โดยคำนึงถึงการเสริมสร้างศักยภาพของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพในการทำงานสูง มีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ทันต่อสถานการณ์และบริบทต่างๆ สามารถดึงดูดองค์ความรู้และบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญสูง และสามารถสร้างผลงานที่เป็นมืออาชีพและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง จำเป็นต้องออกแบบโครงสร้างและการบริหารจัดการของสถาบันฯ ให้มีความมั่นคง ทางการเงินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการทำงานสนับสนุนภารกิจของ สศช. โดยเฉพาะภารกิจในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ จากการพิจารณาแนวทางการขอเพิ่มสาระให้มีสถาบันฯ ภายใต้ สศช. โดยกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติสภาพแวดล้อมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ที่ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ -span> ภานนิติบัญญัติ แห่งชาติ พบว่า รูปแบบการจัดตั้งสถาบันฯ ภายใต้ สศช. ซึ่งเป็นนิติบุคคล ไม่เป็นราชการ และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่อยู่ภายใต้การกำกับของ สศช. ซึ่งเป็นอิคนิติบุคคลหนึ่งนั้น อาจมีข้อจำกัดทางกฎหมาย จึงควรใช้วิธีการจัดตั้งสถาบันวิจัยในรูปแบบสถาบันภายใต้มูลนิธิมากกว่า

๖. สาระสำคัญข้อเสนอโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช.

จากการวิเคราะห์และศึกษาแนวทางต่างๆ สศช. ได้จัดทำข้อเสนอแนวทางการจัดตั้งสถาบันวิจัยฯ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการทำงานของของ สศช. สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

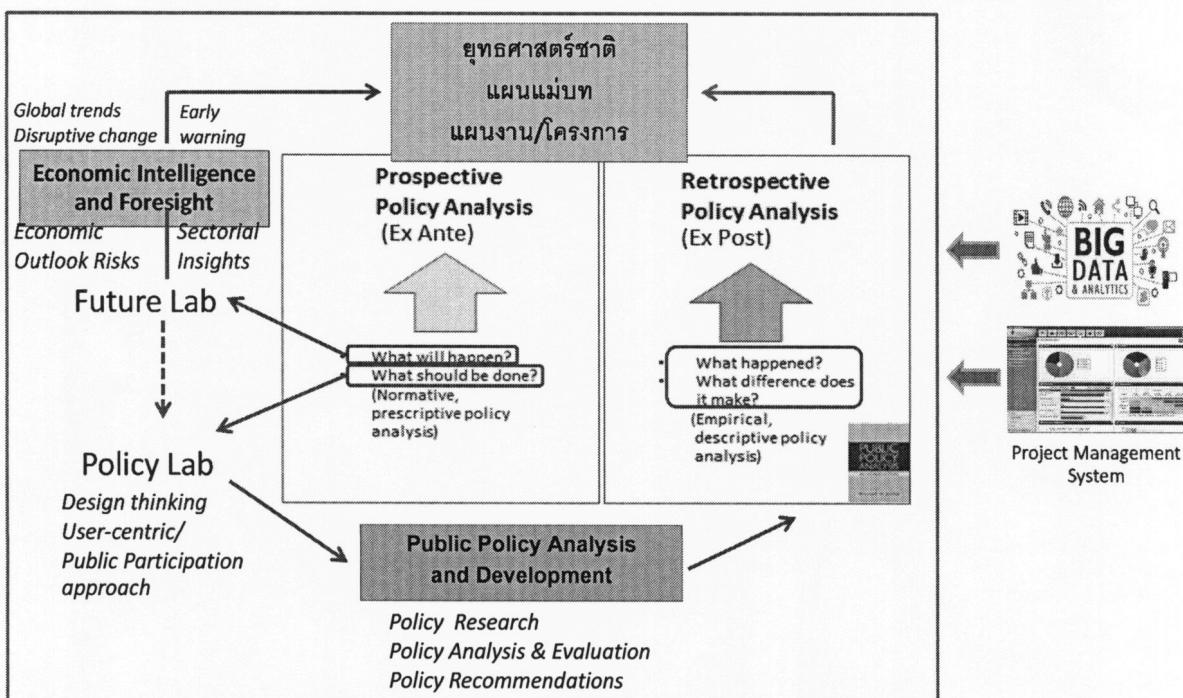
๖.๑ ครอบแนวคิดการพัฒนาがらไก่เสริมสร้างศักยภาพของ สศช.

เพื่อให้ สศช. มีศักยภาพในการสนับสนุนบทบาทและการกิจกรรมที่เป็นที่คาดหวัง และเป็นหน่วยงานที่สามารถดำเนินการทั้งกระบวนการนโยบายตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การขับเคลื่อนนโยบายและการติดตามประเมินผลนโยบายให้อย่างมีประสิทธิภาพ การกิจกรรมวิเคราะห์นโยบายของ สศช. จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยน โดยเน้น ๒ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การวิเคราะห์ก่อนการจัดทำนโยบาย (Prospective Policy Analysis) หรือที่เรียกว่า Ex-Ante ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและประดิษฐ์

เปลี่ยนแปลงสำคัญในอนาคตที่จะกระทบต่อโลกและประเทศไทย และมีการนำวิเคราะห์เพื่อกำหนดรือออกแบบนโยบาย แผน หรือแนวทางในการพัฒนาหรือเตรียมการสำหรับรองรับประเด็นในอนาคตเหล่านั้น และ (๒) การวิเคราะห์หลังการดำเนินนโยบาย (Retrospective Policy Analysis) หรือ Ex-post เป็นการติดตามและการประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อนำมาปรับปรุงหรือกำหนดนโยบาย แผน และแนวทางสำหรับการพัฒนาในระยะต่อไป ซึ่งบทบาทและการกิจในส่วนนี้ สศช. ได้ดำเนินการมาโดยตลอดอยู่แล้ว

จากการกิจกรรมวิเคราะห์นโยบายใน ๒ ด้านดังกล่าว สศช. จำเป็นต้องพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อสนับสนุนกระบวนการวิเคราะห์ตลอดกระบวนการนโยบาย นอกจากนี้ สศช. จำเป็นต้องพัฒนากลไกการทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานเพิ่มเติม คือ “สถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา (Institute of Public Policy and Development)” ซึ่งจะต้องทำงานร่วมกับ สศช. อย่างใกล้ชิด

กรอบแนวคิดการพัฒนากลไกเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. มีรายละเอียดตามแผนภาพ



๖.๒ รูปแบบการจัดตั้งกลไกเสริมสร้างศักยภาพของ สศช.

จากรอบแนวคิดดังกล่าว สศช. จึงเสนอรูปแบบกลไกในการสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. คือ “สถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา (Institute of Public Policy and Development)” โดยดำเนินการในรูปแบบสถาบันภายใต้มูลนิธิพระยาสุริyanุวัตร ซึ่งเป็นมูลนิธิที่ สศช. ได้จัดตั้งและดำเนินการอยู่แล้ว เนื่องจากพระยาสุริyanุวัตรเป็นนักเศรษฐศาสตร์คนแรกของประเทศไทย และพิพิธภัณฑ์บ้านพระยาสุริyanุวัตร ได้รับการอนุรักษ์เป็นโบราณสถานแห่งชาตินั้น เป็นที่ตั้งของสำนักงานฯ ในปัจจุบัน ดังนั้น การตั้งสถาบันฯ ภายใต้มูลนิธิดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างให้พระยาสุริyanุวัตรได้เป็นที่รู้จักจากบุคคลภายนอกมากขึ้น และจะช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านการเป็นหน่วยงานด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ สศช. หากขึ้นด้วย ทั้งนี้ การดำเนินการจัดตั้งสถาบันฯ ภายใต้มูลนิธิดังกล่าว จะต้อง

ทำการปรับเพิ่มเติมวัตถุประสงค์และกำหนดระบบการบริหารจัดการของมูลนิธิพระยาสุริyanุวัตรใหม่ เพื่อให้รองรับการทำงานของสถาบันฯ ต่อไป โดยมีสาระสำคัญของการจัดตั้งสถาบันฯ ดังนี้

๖.๒.๑ วัตถุประสงค์หลัก ประกอบด้วย (๑) ศึกษาวิจัยเพื่อการคาดการณ์สถานการณ์/แนวโน้มการพัฒนาในอนาคต (Foresight) และการวิจัยเชิงลึกรายสาขาการพัฒนา (Sectorial Foresight) เพื่อเสนอประเด็นการพัฒนาประเทศในอนาคต (๒) พัฒนาระบบที่ต้องภัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Early Warning) ของประเทศไทย (๓) พัฒนาวัตกรรมเชิงนโยบายหรือมาตรการสำหรับรองรับการพัฒนาในอนาคต (๔) เป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ร่วมกับ กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ และการสร้างความสามัคคีปrong ดอง (กลุ่ม ป.ย.ป.) ของส่วนราชการต่างๆ (๕) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ (Data Analytics) เพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของนโยบายการพัฒนาประเทศที่สำคัญ โดยใช้ข้อมูล Big Data และข้อมูลจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) (๖) พัฒนาผู้บริหารในการเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งยกระดับศักยภาพของบุคลากรของ สศช. ให้สามารถทำงานวิจัยเชิงนโยบายเชิงลึก ที่มีการใช้ข้อมูลรอบด้านและเทคนิคการวิเคราะห์สมัยใหม่ (๗) สร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศต่าง ๆ เช่น World Bank, OECD, ADB, IMD, WEF, IMF เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพด้านวิชากรและการวิจัยนโยบายของสถาบันและของ สศช.

๖.๒.๒ พันธกิจและผลงานที่คาดหวังจากสถาบันฯ

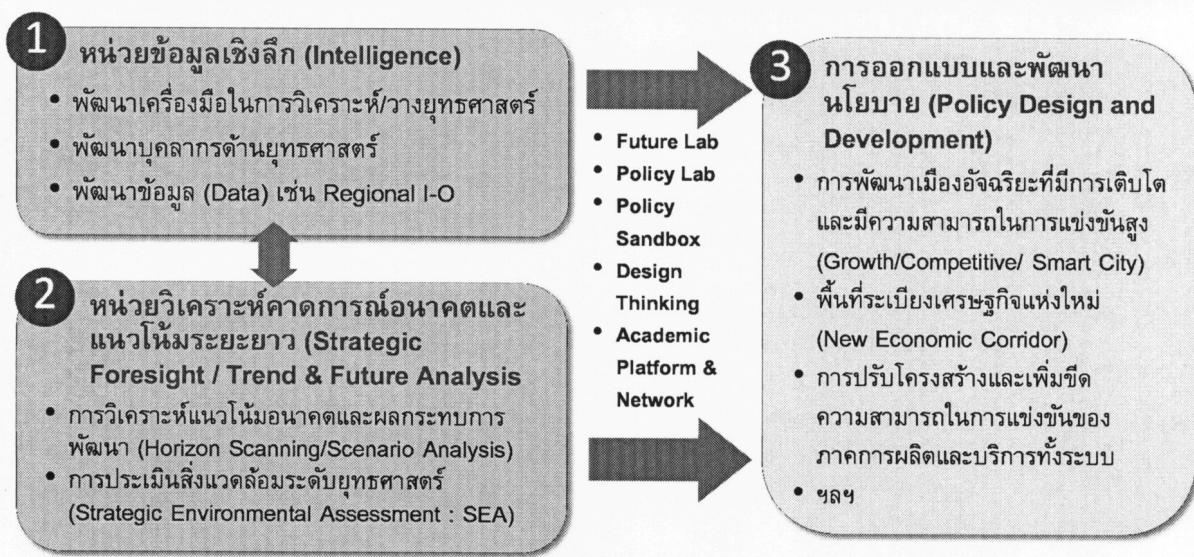
จากการอbonแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา ได้กำหนดพันธกิจที่สำคัญของสถาบันฯ ๓ พันธกิจ คือ

(๑) พันธกิจที่ ๑ สร้างฐานสำหรับการวิเคราะห์วิจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก (Intelligence) โดย (๑) พัฒนาเครื่องมือในการวิเคราะห์และกำหนดยุทธศาสตร์ (๒) พัฒนาบุคลากรด้านยุทธศาสตร์ และ (๓) พัฒนาข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์และระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เช่น Regional Input-Output Data แบบจำลองระบบการคมนาคมขนส่ง (Transportation Model) ข้อมูลและแบบจำลองการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานไทย เครื่องมือและระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) โดยเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น โดยการดำเนินพันธกิจนี้จะทำให้เกิดการพัฒนาระบบข้อมูล เครื่องมือการวิเคราะห์และบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ สำหรับการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อทำงานสนับสนุนการทำงานของ สศช. และของประเทศไทยต่อไป

(๒) พันธกิจที่ ๒ วิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มอนาคตและผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (Strategic Foresight / Trend and Future Analysis) โดยการใช้ประโยชน์จากเครื่องมือและข้อมูลที่ได้พัฒนาจากพันธกิจที่ ๑ ในการวิเคราะห์ทิศทางสถานการณ์และแนวโน้มของบริบทต่างๆ ในโลก ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี กฎระเบียบโลก รวมทั้งผลกระทบของบริบทหรือปัจจัยเหล่านั้นที่จะมีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย เช่น การวิเคราะห์ภาพอนาคต (Scenario) การเปลี่ยนแปลงอันเป็นผลจากการดำเนินนโยบายของรัฐและการพัฒนาพื้นที่เฉพาะต่างๆ ของประเทศไทยใน ๒๐ หรือ ๓๐ ปีข้างหน้า โดยการดำเนินพันธกิจนี้จะส่งผลให้มีผลการวิเคราะห์เชิงลึกที่สามารถสะท้อนและคาดการณ์ภาพอนาคต ใช้ต่อภัยทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งระบุหรือชี้ประเด็นการพัฒนาที่จะรองรับการพัฒนาประเทศไทยในอนาคตได้

๓) พัณฑกิจที่ ๓ การออกแบบและการพัฒนาระบบนโยบายสาธารณะ (Policy Design and Development) โดยนำผลการวิเคราะห์และข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการตามพัณฑกิจที่ ๑ และ ๒ มากำหนดเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย/แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย โดยมุ่งเน้นประเด็นนโยบายการพัฒนาที่สำคัญและมีผลกระทบต่อการยกระดับประเทศไทยไปสู่ประเทศรายได้สูง ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี เช่น การพัฒนามืองอ济ธริยะที่มีการเติบโตและมีความสามารถในการแข่งขันสูง การสร้างและพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจแห่งใหม่ (New Economic Corridor) เพื่อกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจในภูมิภาคและลดความเหลื่อมล้ำ การปรับโครงสร้างการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยทั้งระบบ เป็นต้น โดยผลการดำเนินการตามพัณฑกิจนี้ จะช่วยสนับสนุนให้การกำหนดนโยบายของรัฐบาลมีการออกแบบที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศไทยในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวได้อย่างเหมาะสม ซัดเจน และสามารถขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

พันธุ์กิจหลักของสถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา (Institute of Public Policy and Development)



ทั้งนี้ ในการดำเนินพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย สถาบันฯ จะต้องมี การพัฒนาและใช้เครื่องมือหรือวิธีการใหม่ๆ อาทิ การทำ Policy Lab & Sandbox กระบวนการ Design Thinking สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ มาใช้ด้วย มีการสร้างเวทีในการทำงาน (Platform) เชิงวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการร่วมกับนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งต้องมี การร่วมกันอย่างเป็นพันธมิตรกับองค์กรระหว่างประเทศต่างๆ เช่น OECD World Bank ฯลฯ เพื่อเสริม ความเข้มแข็งทางวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับนานาชาติ เพื่อยกระดับศักยภาพในการ วิเคราะห์วิจัยเชิงนโยบายในการพัฒนาประเทศของสถาบันฯ และของ สศช. ด้วย

๖.๒.๓ โครงสร้างและรูปแบบการบริหารของสถาบัน

(๑) โครงสร้าง

๑.๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาของสถาบันโดยฯ สาระและพัฒนา และคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ มีหน้าที่และองค์ประกอบดังนี้

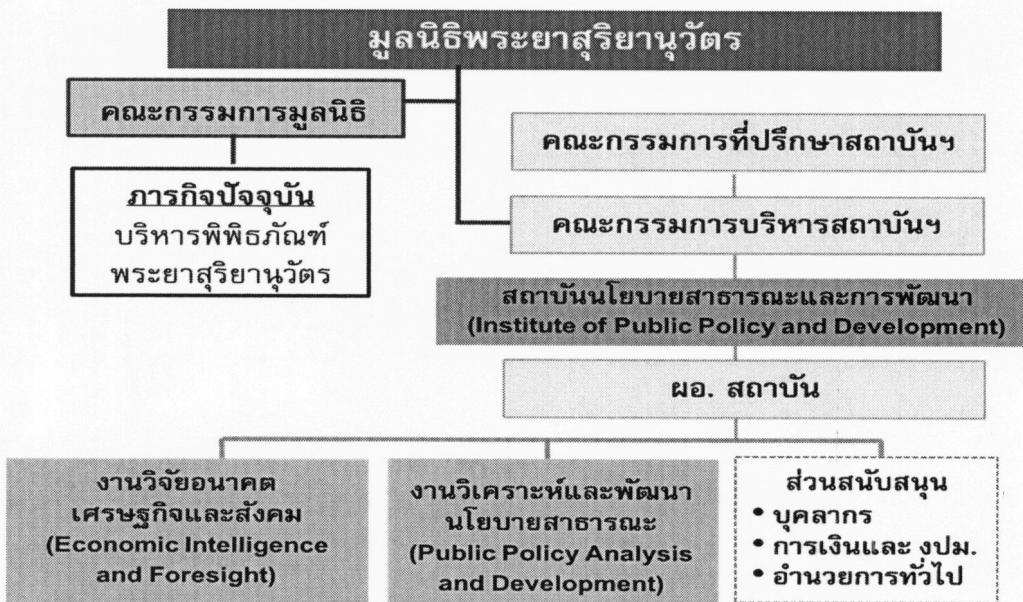
(๑) คณะกรรมการที่ปรึกษาของสถาบันฯ มาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง แต่ต้องโดยคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เกี่ยวกับประเด็นเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งสถาบันควรทำการศึกษาวิจัยเพื่อรับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศในอนาคต

(๒) คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ มีเลขานุการ สศช. เป็นประธานกรรมการ และให้เลขานุการ สศช. แต่ต้องกรรมการจากผู้เชี่ยวชาญภายในหรือภายนอก สศช. ได้ มีหน้าที่กำกับนโยบาย แผนงานและการปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดภาระเบียบด้านการบริหารงานบุคคล และงบประมาณของสถาบันฯ

๑.๒) ให้คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ สรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่มาจากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ เพื่อทำหน้าที่บริหารงานของสถาบันฯ สรรหาบุคลากรจากภายนอกมาทำงานในสถาบันฯ กำหนดแนวทางและวิธีการในการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันฯ และเจ้าหน้าที่ สศช. เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและการวิจัยพัฒนาของ สศช. ต่อไป

สรุประยุทธ์ของโครงสร้างการบริหารงานของสถาบันฯ ตามแผนภาพด้านล่าง

โครงสร้างการบริหาร



๒) การบริหารจัดการ

๒.๑) ด้านงบประมาณ รูปแบบการบริหารจัดการด้านงบประมาณของสถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา ประกอบด้วย ๒ กระบวนการ คือ (๑) การเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยเสนอขอรับการจัดสรกรอบวงเงินงบประมาณในภาพรวมต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ก่อนจะเสนอต่อ ศศช. รวมรวมเป็นงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน บรรจุในคำของบประมาณประจำปีของ ศศช. ต่อสำนักงบประมาณ (สงป.) ตามกระบวนการงบประมาณตามปกติ และ (๒) การใช้งบประมาณ เมื่อ ศศช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีแล้ว ศศช. จะจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนรายปีให้แก่สถาบันฯ ตามที่ได้รับจัดสรร ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันฯ จะดำเนินการตามระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณที่สถาบันฯ กำหนด โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ทำให้การบริหารจัดการด้านงบประมาณมีความคล่องตัว

๒.๒) ด้านการกำหนดโจทย์การวิจัย/การกิจของสถาบันฯ มาจาก ๒ แหล่ง คือ (๑) ดำเนินการตามโจทย์/การกิจที่คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ มอบหมายหรือกำหนด ซึ่งเลขานุการ ศศช. ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ สามารถกำหนดทิศทางการวิจัยและกำกับดูแลการทำงานของสถาบันฯ ได้ และ (๒) สถาบันฯ สามารถเสนอประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งควรทำการวิจัยเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ พิจารณาอนุมัติให้วิจัยในเรื่องดังกล่าวได้ เพื่อให้บุคลากรในสถาบันฯ มีอิสระด้านวิชาการ สามารถดำเนินการในประเด็นที่สำคัญและเป็นที่สนใจของสาธารณะ

๒.๓) ด้านบุคลากรและค่าตอบแทน มีแนวทางการสรรหาบุคลากรและการกำหนดค่าตอบแทน ดังนี้

(๑) ผู้อำนวยการสถาบันฯ มาจากการสรรหาจากบุคลากรนอก ศศช. โดยคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เป็นผู้สรรหา และมีการทำสัญญาจ้างที่มีการกำหนดระยะเวลาในการจ้างที่แน่นอน และมีค่าตอบแทนสูงเทียบเท่าเอกชนหรือบริษัทที่ปรึกษารายใหญ่ ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสถาบันฯ จะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี โดยผู้อำนวยการจะทำหน้าที่บริหารจัดการสถาบันฯ รวมทั้งจัดทำระเบียบด้านการบริหารงานองค์กรด้านต่างๆ อาทิ ด้านบริหารบุคลากร ด้านการเงินและการงบประมาณ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

(๒) ผู้อำนวยการส่วนวิจัย จำนวน ๒ อัตรา และผู้อำนวยการส่วนสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา โดยสรรหาจากบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการ มีทักษะด้านการบริหารจัดการที่เป็นมืออาชีพ โดยมีค่าตอบแทนสูงเทียบเท่าเอกชนหรือบริษัทที่ปรึกษารายใหญ่ เพื่อเป็นหัวหน้าทีมนักวิจัย ๒ ทีม ตามภารกิจสำคัญของสถาบันฯ คือ งานวิจัยอนาคตเศรษฐกิจและสังคม (Economic Intelligence and Foresight) และงานวิเคราะห์และพัฒนานโยบายสาธารณะ (Public Policy Analysis and Development) และเป็นหัวหน้าทีมสนับสนุนและอำนวยการกิจกรรมภายในของสถาบันฯ

(๓) เจ้าหน้าที่/นักวิจัย จากการสรรหา ๒ แนวทาง คือ

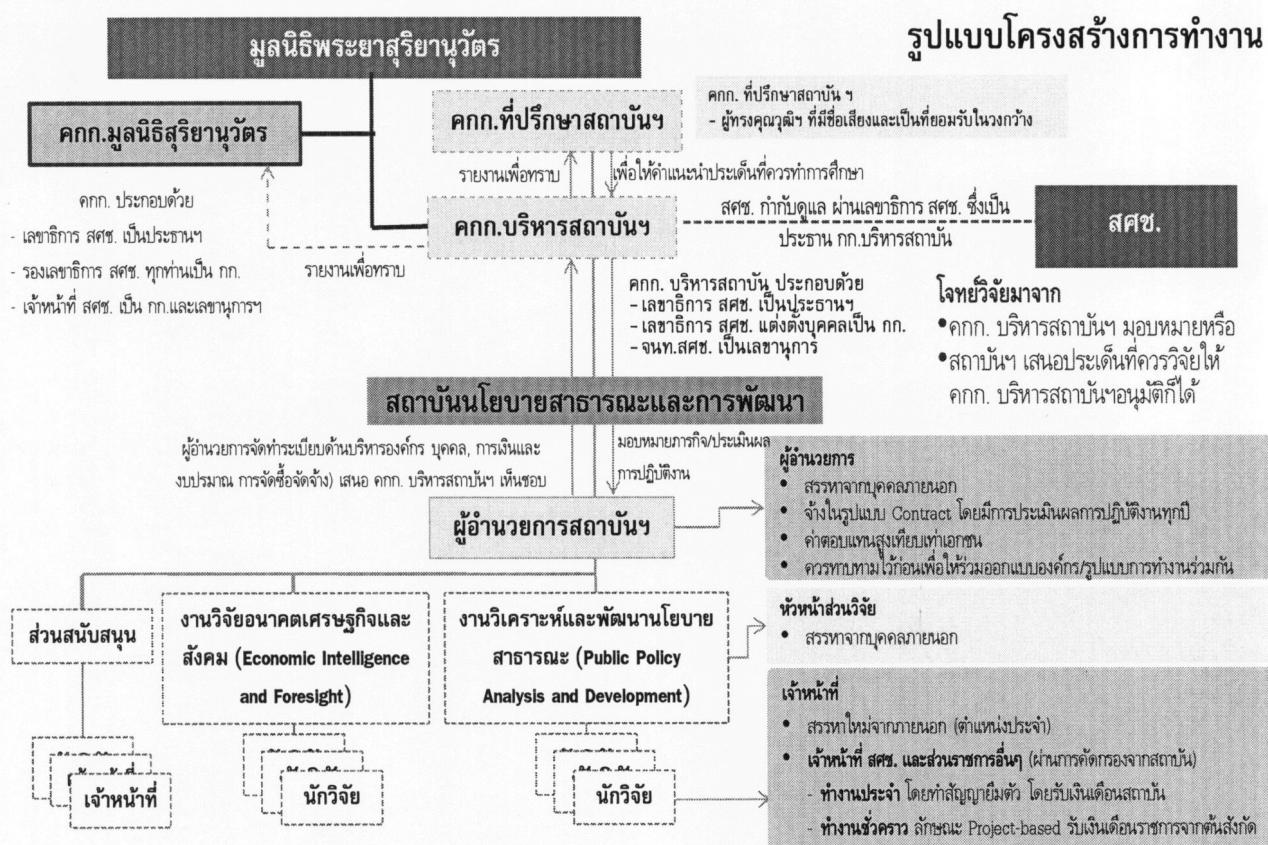
(๓.๑) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเต็มเวลา สรรหาใหม่

จากบุคคลภายนอก สศช. โดยเป็นการจ้างระบบสัญญาจ้าง (contract) ที่มีการกำหนดระยะเวลาจ้างชัดเจน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำทุกปี หากหมดสัญญาจ้างและมีผลการประเมินดี ก็จะพิจารณาต่อสัญญาจ้าง ได้รับเงินเดือนค่าตอบแทนสูงเทียบเท่าเอกชน

(๓.๒) เจ้าหน้าที่จาก ศศช. และส่วนราชการอื่น

แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มปฏิบัติงานเต็มเวลา โดยมีระยะเวลาการทำงานกำหนดไว้ชัดเจน ซึ่งสถาบันฯ จะคัดเลือกจากเจ้าหน้าที่จาก สศช. หรือหน่วยงานราชการอื่นที่มีศักยภาพสูง โดยมีการประเมินความรู้ความสามารถตามแนวทาง วิธีการและหลักเกณฑ์ที่สถาบันฯ กำหนด เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการทำงานของสถาบันฯ มากที่สุด ทั้งนี้ เพื่อเป็นยกระดับศักยภาพของบุคลากรภาครัฐผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานวิจัยที่เข้มข้น โดยใช้ “พระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์การสั่งให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานทำการซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นเหมือนเต็มเวลาราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐” เพื่อยืมตัวข้าราชการไปปฏิบัติงานในสถาบันฯ เต็มเวลา ซึ่งในช่วงการปฏิบัติงานในสถาบันฯ จะได้รับค่าตอบแทนจากสถาบันฯ ตามอัตราที่สถาบันฯ กำหนด และ (๒) กลุ่มปฏิบัติงานชั่วคราวเป็นรายโครงการ (ลักษณะ Project Based) โดยเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันฯ และ สศช. หรือหน่วยงานอื่นๆ ในประเด็นการวิจัยที่มีการตกลงร่วมกัน โดยข้าราชการที่มาทำงานในโครงการวิจัยนั้น ยังคงทำงานตามปกติที่หน่วยงานด้านสังกัดแต่มีการแบ่งเวลางานบางส่วนเพื่อทำงานในโครงการวิจัย โดยข้าราชการนั้น ๆ ได้รับเงินเดือนราชการจากต้นสังกัดตามปกติ

สรุปรายละเอียดของการบริหารจัดการด้านรูปแบบการบริหารงานด้านต่างๆ ตามแผนภาพด้านล่าง



๖.๓ ข้อเสนอขอรับการจัดตั้งระบบประมาณสำหรับบริหารจัดการโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช.

สศช. ได้ประมาณการงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการจัดตั้งสถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา และบริหารงานโครงการเสริมสร้างศักยภาพของ สศช. ภายใต้กรอบวงเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการ ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๖) แบ่งเป็น ๕ แผนงานหลัก ดังนี้

๖.๓.๑ แผนงานการสร้างฐานสำหรับการวิเคราะห์วิจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก (Intelligence) เป็นแผนงานเพื่อวางแผนฯและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านข้อมูลเชิงลึกและหลักทรัพย์มิติที่มีความจำเป็นสำหรับการวิเคราะห์วิจัยประเด็นการพัฒนาที่พลวัตสูงและคาดการณ์ได้ยาก ในอนาคต ประกอบด้วย ๕ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๔๑๐ ล้านบาท ได้แก่

(๑) โครงการพัฒนาเครื่องมือและระบบการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น ข้อมูลและเครื่องมือสำหรับการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) ซึ่งเป็นภารกิจที่นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ สศช. ร่วมกับสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ให้เป็นที่ยอมรับและได้รับการนำมาใช้เป็นกรอบในการวางแผนพัฒนาประเทศ เนื่องจาก SEA เป็นกระบวนการศึกษาวิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ และชี้ด้วยความสามารถในการรองรับของสิ่งแวดล้อม ดังแต่การพัฒนานโยบาย แผนและแผนงานโดยบูรณาการทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเปรียบเทียบทางเลือกในการตัดสินใจ ซึ่งทำให้การตัดสินใจนั้นมีคุณภาพ รอบคอบ โปร่งใส และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ซึ่งในปัจจุบันได้มีการกำหนดให้ต้องจัดทำ SEA ในระยะเริ่มแรกไว้ ๓ ประเภท ได้แก่ (๑) รายสาขา ได้แก่ ด้านคุณภาพ ด้านพลังงาน และปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรัฐ (๒) เชิงพื้นที่ – ผังเมือง แผนบริหารจัดการลุ่มน้ำ แผนพัฒนาพื้นที่เฉพาะ/พื้นที่พิเศษ แผนพัฒนานิคมอุตสาหกรรม และ (๓) แผน/แผนงานในรายสาขา/เชิงพื้นที่/โครงการขนาดใหญ่ ตามความเห็นของคณะกรรมการระดับนโยบายของหน่วยงานรัฐ ซึ่งการกำหนดแผน/แผนงาน ดังกล่าวยังไม่รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ข้อมูลและเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์เพื่อจัดทำ SEA มีจำนวนมาก หลากหลาย ขอบเขตกว้างและลึก ประกอบกับข้อจำกัดด้านบุคลากรและองค์ความรู้ด้าน SEA และฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก จึงจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูล และเครื่องมือการวิเคราะห์ SEA ขึ้นในสถาบันฯ เพื่อสนับสนุนการทำงานของ สศช. ดังกล่าว

(๒) โครงการพัฒนาแบบจำลองหรือระบบเดือนวิทยาทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีรองรับพลวัตรที่รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งระบบนี้จะมีความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ สามารถประมวลผลข้อมูลในเชิงกว้างและเชิงลึกที่มีความ слับซับซ้อน และการแปลงผลที่สามารถสะท้อนหรือระบุประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในอนาคตระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาวในหลายมิติได้อย่างชัดเจน

(๓) โครงการจัดทำข้อมูลเชิงลึกและเครื่องมือการพัฒนาแบบจำลอง ด้านเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมและรายสาขา ที่มีลักษณะเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างประเทศ (International Benchmarking) มีการเจาะลึกเชิงโครงสร้างการผลิต แรงงาน สภาพปัจุบันรายสาขาของภาค การผลิตและบริการสำคัญของประเทศไทยต่าง ๆ ในโลก ข้อมูลเทคโนโลยีเชิงลึกและผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทยในมิติต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น ข้อมูลและแบบจำลองระบบการคุณภาพชั้นสูง

(Transportation Model) ซึ่งมุ่งเน้นการผลิตระดับภูมิภาค (Regional Input-Output) ซึ่งต้องจัดหาจากองค์กรระหว่างประเทศ สถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัยระดับโลก บริษัทที่ปรึกษาชั้นนำระดับโลก เช่น World Bank IMD WEF McKinsey MIT Frost & Sullivan เป็นต้น โดยการพัฒนาข้อมูลและแบบจำลองในการคาดการณ์และวิเคราะห์กิจกรรมทางเศรษฐกิจในอนาคต โดยเฉพาะที่สามารถสหอันผลผลกระทบจากการพัฒนาในระดับพื้นที่ หรือระหว่างภูมิภาค (Inter-regional) ตลอดจนระดับกลุ่มภูมิภาค (Multi-region) จะช่วยให้การติดตาม ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินการเศรษฐกิจ ทั้งในระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว สามารถตอบโจทย์การพัฒนาและแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่ได้อย่างชัดเจน อันจะช่วยลดความแตกต่างระหว่างเมือง กับชนบท ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีต่อไป

๔) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะรองรับการเป็นนักกลยุทธ์ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์การพัฒนาในอนาคตได้อย่างลุ่มลึก เช่น ความรู้และทักษะด้านการวิเคราะห์อนาคตเชิงกลยุทธ์ (Strategic Foresight Analysis) การคิดวิเคราะห์เชิงระบบและเชิงพลวัตของระบบ (System Thinking/System Dynamics) ตลอดจนทักษะในการใช้เครื่องมือใหม่ ๆ ในการวิเคราะห์และขับเคลื่อนนโยบาย เช่น Policy Lab, Future Lab เป็นต้น โดยรูปแบบการพัฒนาจะมีลักษณะผสมผสาน ทั้งการให้ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญระดับโลก ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้ดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในส่วนนี้ จะดำเนินการทั้งกับเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ และเจ้าหน้าที่ สศช. เพื่อให้เกิดการยกระดับสมรรถนะของ สศช. โดยรวมด้วย

๕) โครงการพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดเพื่อการยกระดับชีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ซึ่งจะสนับสนุนภารกิจของ สศช. ในการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการพัฒนาชีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน โดยปัจจุบันมีองค์กรระดับโลกที่จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลก ได้แก่ World Economic Forum (WEF) International Institute for Management Development (IMD) และ World Bank ที่จัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ซึ่งในการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย มีการเปรียบเทียบข้อมูลสำคัญที่รับปัจจัยและตัวชี้วัดต่าง ๆ มากมาย ซึ่งข้อมูลบางประเทภประเทศไทยยังไม่สามารถจัดเก็บได้อย่างเป็นระบบหรือเป็นไปตามรูปแบบและแนวทางที่องค์กรระหว่างประเทศเหล่านั้นใช้ประเมิน ผลผลิตให้การประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยไม่ได้สะท้อนความเป็นจริง และทำให้อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยไม่ได้อยู่ในอันดับที่ควรจะเป็น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่เป็นระบบและจริงจัง เพื่อตอบสนองทั้งการจัดอันดับของสถาบันระหว่างประเทศต่างๆ และต่อการกำหนดแนวทางการพัฒนาชีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่ตรงจุดตรงประเด็น

๖.๓.๒ แผนงานการวิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มอนาคตและผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (Strategic Foresight / Trend and Future Analysis) เป็นแผนงานเพื่อนำข้อมูล เครื่องมือ และแบบจำลองที่ได้รับการพัฒนาในแผนงานที่ ๑ (ข้อ ๖.๓.๑) มาใช้ในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อประเมินและคาดการณ์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มของบริบทต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งผลกระทบจากนโยบายการพัฒนาที่มีการดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาหรือผลลัพธ์โฉมโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในอนาคตระยะยาว ประกอบด้วย ๒ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑๖๐ ล้านบาท ได้แก่

(๑) โครงการวิเคราะห์ภาพอนาคต (scenario) ของการเปลี่ยนแปลง อันเป็นผลจากการดำเนินนโยบายสำคัญของรัฐบาล เช่น จากโครงการ EEC การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน ซึ่งจะทำให้สามารถคาดการณ์สภาพการณ์และโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตที่จะเปลี่ยนแปลงไป และนำไปสู่การกำหนดทางเลือกนโยบายหรือแนวทางแก้ไขปัญหาหรือองรับการพัฒนาในระยะต่อไปได้อย่างเหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และก่อให้เกิดผลกระทบในทางที่ดี ในวงกว้างต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว

(๒) โครงการวิเคราะห์ภาพอนาคต (scenario) ของการเปลี่ยนแปลง อันเป็นผลจากบริบทและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในโลก ซึ่งจะเป็นการคาดการณ์และประเมินผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงในบริบทโลกในมิติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี การเมือง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความร่วมมือระหว่างประเทศ พลังงาน โครงสร้างประชากร บทบาทของภาคประชาชน เป็นต้น ซึ่งบริบทต่างๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อการกำหนดตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ของประเทศไทยในประเทศโลก รวมทั้งการกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาประเทศไปสู่ตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์นั้นด้วย

๖.๓.๓ แผนงานการการออกแบบและการพัฒนานโยบายสาธารณะ (Policy Design and Development) เป็นแผนงานเพื่อนำข้อมูล เครื่องมือ และแบบจำลองที่ได้รับการพัฒนาในแผนงานที่ ๑ (ข้อ ๖.๓.๑) และผลการศึกษาวิเคราะห์วิจัยในแผนงานที่ ๒ (ข้อ ๖.๓.๒) มาใช้ในการออกแบบนโยบายหรือจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำคัญที่หัวเร้นการพัฒนาประเทศในระยะยาว เพื่อให้ สศช. นำเสนอต่อรัฐบาล โดยคาดว่าจะดำเนินการประมาณ ๓-๕ นโยบายที่มีผลกระทบสูงในแต่ละปี เป็นต้น ประกอบด้วย ๓ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท ได้แก่

(๑) โครงการพัฒนานโยบายสร้างพื้นที่เดิบโตทางเศรษฐกิจใหม่ของประเทศ เช่น โครงการพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่มีการเติบโตและมีความสามารถในการแข่งขันสูง (Growth/Competitive/Smart City) การสร้างและพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจแห่งใหม่ (New Economic Corridor) เพื่อกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจในภูมิภาคและลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งจะช่วยให้สามารถวางแผนรากฐานสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานการพัฒนาเชิงพื้นที่ในอนาคตได้อย่างชัดเจนโดยมีการพิจารณาความเหมาะสมและเป็นไปได้ที่รอด้วย

(๒) โครงการออกแบบนโยบายพัฒนาสาขาวิชาการผลิตและบริการที่จะเป็นหัวรถจักรของการเติบโตทางเศรษฐกิจใหม่ (New Engine of Growth) ของประเทศ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน ปัจจุบันปัญหาของนโยบายพัฒนาภาคการผลิตและบริการของไทยคือ การกำหนดนโยบายแบบแยกส่วนระหว่างภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ เนื่องจากมีกระทรวงเจ้าภาพที่แตกต่างกัน ยกเว้นสาขาวิชาบริการบางสาขาที่ไม่มีกระทรวงเจ้าภาพซัดเจน ก็จะทำให้การพัฒนาไม่ต่อเนื่องและไม่มีทิศทางที่ชัดเจน ปัญหาเหล่านี้เป็นข้อจำกัดสำคัญของการสร้างมูลค่าเพิ่มและยกระดับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการของประเทศไทย โครงการนี้จึงมุ่งวิเคราะห์และออกแบบนโยบายพัฒนาภาคการผลิตและบริการใหม่ ที่มีบูรณาการตั้งแต่ภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ เพื่อให้นโยบายมีความสอดรับกันและมีทิศทางที่เป็นเอกภาพ รวมทั้งคำนึงถึงการออกแบบกลไกในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวที่เหมาะสม สามารถสร้างการบูรณาการการพัฒนาได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพสูง

(๓) โครงการทดลองขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาที่สำคัญ (Policy Sandbox) ในด้านปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เช่น ด้านทรัพยากร

มนุษย์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ทั้งนี้การกำหนดประเด็นที่จะทดลองขับเคลื่อนและดำเนินนโยบายจะมีการกำหนดตามความสถานการณ์ ความเหมาะสม และความพร้อมในแต่ละช่วงเวลา โดยคาดว่าจะดำเนินการทดลองขับเคลื่อนได้ประมาณปีละ ๒-๓ นโยบายสำคัญ

๖.๓.๔ แผนงานค่าใช้จ่ายในการบริหารสถาบัน เป็นค่าใช้จ่ายในด้านเงินเดือน ค่าตอบแทนบุคลากรและคณะกรรมการบริหารสถาบัน ค่าดำเนินการวิจัย ค่าใช้จ่ายวัสดุใช้สอยและครุภัณฑ์ สำนักงาน ค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น โดยประมาณการค่าใช้จ่ายปีละ ๒๐ ล้านบาท รวม ๘๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปี

๖.๓.๕ สศช. ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ที่ให้ส่วนราชการจัดทำรายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อ คณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาเพื่อ ประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

สรุปประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินโครงการเสริมสร้างขีดความสามารถ ของ สศช. จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับการดำเนินการ ๕ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๖) ปรากฏ ในตารางด้านล่าง

แผนงานเสริมสร้างขีดความสามารถของ สศช. 1,000 ล้านบาท (ในช่วงระยะเวลา จับที่ 12 - 2562-2565)

	งานโครงการ	งบประมาณ				
		2562	2563	2564	2565	รวม
1	การสร้างฐานสำหรับการวิเคราะห์วิจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก (Intelligence)	120	130	130	130	510
	1.1 โครงการพัฒนาเครื่องมือ/ระบบสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA)	30	40	40	40	150
	1.2 การพัฒนาระบบทีโอนภัยทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ที่มีร่องรับผลวัตถุที่รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูง	10	10	10	10	40
	1.3 โครงการจัดทำข้อมูลเชิงลึกและเครื่องมือการพัฒนาแบบจำลองด้านเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมและรายสาขา ที่มีลักษณะเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างประเทศ (International Benchmarking) มีการเจาะลึกเชิงโครงสร้างการผลิต แรงงาน สภาพปัญหารายสาขาของภาค การผลิตและบริการสำคัญของประเทศไทยต่างๆ ในโลก ข้อมูลเทคโนโลยีเชิงลึกและผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทยในมิติต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น ข้อมูลและแบบจำลองระบบการคมนาคมขนส่ง (Transportation Model) ข้อมูลปัจจัยการผลิตระดับภูมิภาค (Regional Input-Output)	40	40	40	40	160
	1.4 โครงการพัฒนาศักยภาพนักคาดการให้มีความรู้และทักษะด้าน Strategic Foresight Analysis, System Thinking/System Dynamics และการใช้เครื่องมือใหม่ๆ ในการวิเคราะห์และขับเคลื่อนนโยบาย เช่น Policy Lab, Future Lab เป็นต้น	20	20	20	20	80
	1.5 โครงการพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดเพื่อการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย	20	20	20	20	80
2	การวิเคราะห์คาดการณ์แนวโน้มอนาคตและผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (Strategic Foresight / Trend and Future Analysis)	40	40	40	40	160
	2.1 โครงการวิเคราะห์ภาพอนาคต (scenario) ของการเปลี่ยนแปลงอันเป็นผลจากการดำเนินนโยบายสำคัญของรัฐบาล เช่น โครงการ Southern Economic Corridor (SEC) การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน	20	20	20	20	80
	2.2 โครงการวิเคราะห์ภาพอนาคต (scenario) ของการเปลี่ยนแปลงอันเป็นผลจากการบริบทและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในโลก	20	20	20	20	80
3	การออกแบบและการพัฒนานโยบายสาธารณะ (Policy Design and Development) (ประมาณ 3-4 นโยบายที่มีผลกระทบสูงในแต่ละปี)	60	65	65	60	250
	3.1 โครงการพัฒนานโยบายสร้างพื้นที่เดิมโตทางเศรษฐกิจใหม่ของประเทศไทย เช่น โครงการพัฒนาเมืองอัจฉริยะที่มีการเติบโตและมีความสามารถในการแข่งขันสูง (Growth/Competitive/Smart City) การสร้างและพัฒนาพื้นที่รัฐเศรษฐกิจแห่งใหม่ (New Economic Corridor) เพื่อกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจในภูมิภาคและลดความเหลื่อมล้ำ	20	25	25	20	90
	3.2 โครงการออกแบบนโยบายพัฒนาสาขาวิชาการผลิตและบริการที่จะเป็นเครื่องจักรการเติบโตทางเศรษฐกิจใหม่ (New Engine of Growth) ของประเทศไทย โดยต้องพิจารณาทั้งระบบของโครงสร้างการผลิตและบริการ และระบุสินค้า/สาขาวิชาการเป้าหมายที่ซั้ดเจน และมาตรการที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม	20	20	20	20	80
	3.3 โครงการทดสอบขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาและปรับโครงสร้างในระยะยาวของประเทศไทย ทั้งด้านทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่พลิกโฉมการพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว	20	20	20	20	80
4	ค่าใช้จ่ายในการบริหารสถาบัน	20	20	20	20	80
	รวม	240	255	255	250	1,000

๗. ข้อเสนอของส่วนราชการ

สำนักงานฯ ขอเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

๗.๑ เห็นชอบข้อเสนอโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และกรอบงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนสำหรับดำเนินการตามข้อเสนอโครงการดังกล่าว ในช่วงระยะเวลาครึ่งหลังของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕) จำนวน ๑,๐๐๐ ล้านบาท

๗.๒ เห็นชอบให้มีสถาบันนโยบายสาธารณะและการพัฒนา (Institute of Public Policy and Development) ในรูปแบบสถาบันภายใต้บูรณาธิการฯ เป็นหน่วยงานดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามข้อ ๗.๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศรีสัมพันธ์)

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒ ๒๙๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๖๐๕

โทรสาร ๐ ๒ ๒๙๒ ๑๙๙๕

Email: piyanit@nesdb.go.th