

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๖๖๕



สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๒๔๐๕๘ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือส่วนอื่น ที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. อย่างไรก็ดี มีประเด็นที่เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. โดยที่การงบประมาณด้านบุคลากรภาครัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับ คณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวนโยบายในการควบคุมภาระค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยมีมติเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบมาตรการการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๑) กำหนดไม่ให้เพิ่มอัตรากำลังตั้งใหม่ ในภาพรวมของข้าราชการทุกประเภทที่อยู่ในบังคับบัญชาของคณะรัฐมนตรี (ยกเว้นกรณีจำเป็นที่ไม่อาจ หลีกเลี่ยงได้) และมีมติเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการทดแทนอัตราว่างจากผลการเกษียณอายุ ของข้าราชการด้วยการจ้างรูปแบบอื่น เพื่อให้ส่วนราชการเลือกใช้รูปแบบการจ้างงานได้เหมาะสมตามความจำเป็น ของภารกิจ และเพื่อให้สัดส่วนรูปแบบการใช้การจ้างที่ไม่ใช่ข้าราชการเพิ่มขึ้นซึ่งจะช่วยลดภาระผูกพัน ด้านค่าใช้จ่ายบุคคลภาครัฐในระยะยาว

แต่โดยที่เจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ดังกล่าว มีฐานะเป็น “ข้าราชการศาลยุติธรรม” ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ ดังนั้น เจ้าพนักงานตำรวจศาลจึงมิได้ เป็นข้าราชการในบังคับบัญชาของคณะรัฐมนตรี การที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกำหนดให้สำนักงาน ศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในศาลทุกศาลตามร่าง มาตรการ ๔ และให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามร่าง มาตรการ ๒ นั้น ย่อมกระทบถึงการงบประมาณจำนวนมากทันทีที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ อีกทั้งยังมีผลผูกพัน

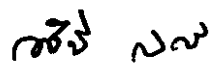
/ต่อภาระ ...

ต่อการงบประมาณในระยะยาวอีกด้วย ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงควรพิจารณากำหนดอัตรากำลังดังกล่าวอย่างรอบคอบ โดยควรทบทวนกรอบอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมในภาพรวม เพื่อวางแผนกำหนดอัตรากำลังรองรับภารกิจดังกล่าว ทั้งนี้ ควรต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประโยชน์สูงสุดของภาครัฐ เพื่อมิให้เกิดภาระแก่งบประมาณของประเทศเกินความจำเป็น ตลอดจนสอดคล้องกับแนวนโยบายด้านกำลังคนภาครัฐโดยรวม

๒. โดยที่ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. มาตรา ๕ ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจและหน้าที่ในการติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลย ซึ่งเป็นการใช้อำนาจในลักษณะเดียวกันกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมาตรา ๕ (๑) ของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาลฯ ก็ได้บัญญัติว่าอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ตัดอำนาจเจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่น จากบทบัญญัติดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่าอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยในส่วนนี้ยังมีความทับซ้อนกันอยู่ โดยต่างฝ่ายต่างมีอำนาจที่จะดำเนินการจึงอาจทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในการแบ่งแยกขอบเขตหรืออำนาจในการดำเนินการระหว่างเจ้าพนักงานตำรวจศาลและเจ้าหน้าที่ตำรวจในส่วนนี้ได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ในทางปฏิบัติจึงควรต้องมีการกำหนดขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนนี้ระหว่างเจ้าพนักงานตำรวจศาลและเจ้าหน้าที่ตำรวจให้แยกออกจากกันให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางเมธินี เทพมณี)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาระบบงานตำแหน่งและค่าตอบแทน

กลุ่มให้คำปรึกษาแนะนำที่ ๖ (กระทรวงยุติธรรม)

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๒๕๓

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๔๓๗