

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๔/๓๕๐๕



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ผลการพิจารณาทบทวนมติคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๔/๒๑๒๙ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑

๒. หนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๕๑๘/๙๔๑ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้แจ้งมติคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กก.สศช.) เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เพื่อให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) โดยกรมทรัพยากรธรณี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการนโยบายบริหารจัดการแร่แห่งชาติ (คนร.) ร่วมกับการมอดสหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่หน่วยงานเจ้าของเรื่องรับทราบ และต่อมา ทส. ได้ส่งหนังสือขอให้ กก.สศช. พิจารณาทบทวนมติดังกล่าว โดยฝ่ายเลขานุการ คนร. มีความเห็นว่ามีบางประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงด้านวัตถุดิบแร่เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ รวมทั้งประเด็นเกี่ยวกับทรัพยากรแร่ทองคำ ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารแสดงเหตุผลการขอทบทวน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันพุธที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการฯ มีมติ ดังนี้

๑. กรณีการขอให้ตัดคำว่า 'ยกเว้นแร่ทองคำ' ในมติ กก.สศช. ข้อ ๒.๓.๑ ที่ฝ่ายเลขานุการ คนร. เสนอ นั้น เห็นควรให้ระบุเงื่อนไขและข้อสังเกตของ กก.สศช. โดยให้การทำเหมืองแร่ทองคำเป็นไปตามกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ทองคำ ที่ผ่านความเห็นชอบของ คนร. และคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วอย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นทรัพยากรแร่ที่มีความสำคัญ มีมูลค่าสูง และต้องการการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การปรับโครงสร้างการบริหารจัดการแร่ทองคำตามกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวจึงเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการแร่ทองคำในภาพรวม และลดปัญหาข้อขัดแย้งในพื้นที่

และกรณีการทำเหมืองหินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างในพื้นที่กรรมสิทธิ์ ที่ฝ่ายเลขานุการ คนร. เสนอให้ปรับบทบัญญัติ กก.สศช. ข้อ ๒.๓.๒ โดยขอให้กำหนดเป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองด้วยนั้น เห็นควรให้ระบุเงื่อนไขและข้อสังเกตของ กก.สศช. โดยให้การทำเหมืองหินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างในพื้นที่กรรมสิทธิ์ เป็นไปตามกฎหมายด้านผังเมืองและด้านสิ่งแวดล้อม ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยเฉพาะผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินข้างเคียง รวมทั้งดำเนินมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพประชาชนอย่างเคร่งครัด

ดังนั้น จึงเห็นชอบ....

ดังนั้น จึงเห็นชอบให้ปรับมติ กก.สศช. ข้อ ๒.๓.๑ โดยใช้ข้อความดังต่อไปนี้

“๒.๓.๑ กำหนดให้พื้นที่ต่อไปนี้เป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมือง ได้แก่ (๑) พื้นที่ตามประทานบัตร คำขอต่ออายุประทานบัตร และคำขอประทานบัตร ที่ได้ออกให้หรือได้ยื่นไว้ก่อนวันที่ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ โดยกรณีแร่ทองคำ ให้ดำเนินการตามกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ทองคำ ที่ผ่านความเห็นชอบของ คนร. และคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วอย่างเคร่งครัด (๒) พื้นที่ตามอาชญาบัตร ที่ได้ออกให้ก่อนวันที่ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ โดยกรณีแร่ทองคำ ให้ดำเนินการตามกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการทรัพยากรแร่ทองคำ ที่ผ่านความเห็นชอบของ คนร. และคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วอย่างเคร่งครัด (๓) พื้นที่แหล่งหินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดแหล่งหินอุตสาหกรรม (เพื่อการก่อสร้าง) แล้ว และ (๔) พื้นที่ดินมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน กรณีการทำเหมืองประเภทที่ ๑ ตามมาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ไม่เกิน ๑๐๐ ไร่) หรือกรณีการทำเหมืองหินอุตสาหกรรมเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง โดยให้ดำเนินการตามกฎหมายด้านผังเมืองและด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมเหมืองแร่สามารถดำเนินการต่อได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่เปิดดำเนินการอยู่ หรือได้รับการอนุญาตเรียบร้อยแล้ว และสามารถผลิตแร่ที่จำเป็นต่อเศรษฐกิจได้ในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านระหว่างที่มีการวางระบบการบริหารจัดการแร่ ภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแร่ระยะ ๒๐ ปี และแผนแม่บทการบริหารจัดการแร่ ฉบับแรกนี้

๒. กรณีคำขออาชญาบัตรที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ ที่ฝ่ายเลขาฯ คนร. เสนอให้ปรับบทบัญญัติ กก.สศช. ข้อ ๒.๓.๒ โดยขอให้กำหนดเป็นเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองด้วยนั้น เห็นชอบให้ยืนยันตามมติ กก.สศช. เดิม โดยพื้นที่ตามคำขออาชญาบัตร (ที่ได้ยื่นไว้แล้ว แต่ยังมีได้ผ่านการพิจารณาอนุญาตก่อนวันที่ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้) ควรจำแนกเป็น ‘พื้นที่มีศักยภาพในการทำเหมือง’ มิใช่ ‘เขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมือง’ ในแผนแม่บทฯ ฉบับแรกนี้ เนื่องจากเป็นเพียงการยื่นคำขอแสดงความจำนงในการขออนุญาตสำรวจแร่และยังไม่ได้รับอนุญาต ยังไม่มีข้อมูลพินิจใดกับรัฐ จึงควรดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐

กรณีกระบวนการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ฝ่ายเลขาฯ คนร. เสนอให้ปรับบทบัญญัติ กก.สศช. ข้อ ๒.๓.๒ วรรคท้าย โดยให้นำไปกำหนดในแผนแม่บทบริหารจัดการแร่ฯ ระยะถัดไป นั้น เห็นชอบให้ยืนยันตามมติ กก.สศช. เดิม โดยควรกำหนดให้ชัดเจนว่า เมื่อมีการกำหนดเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองแล้วเสร็จ จะต้องมีการมีส่วนร่วม และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภาคประชาชนที่อยู่ในพื้นที่หรือใกล้เคียง ก่อนประกาศใช้อย่างเป็นทางการ เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตั้งแต่เริ่มต้น และให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๘ และ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับมติข้อ ๒.๓.๑ และการยืนยันตามมติเดิมในสองประเด็นข้างต้น จึงเห็นชอบให้ปรับมติ กก.สศช. ข้อ ๒.๓.๒ โดยใช้ข้อความดังต่อไปนี้

“๒.๓.๒ สำหรับพื้นที่ตามคำขออาชญาบัตร ที่ได้ยื่นคำขอไว้ แต่ยังมีได้ผ่านการพิจารณาออกให้ก่อนวันที่ พ.ร.บ.แร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ และพื้นที่ประกาศกำหนดเป็นเขตสำหรับดำเนินการสำรวจ ทดลองศึกษา หรือวิจัยเกี่ยวกับแร่ รวมทั้งที่ดินกรรมสิทธิ์ที่มีใช้กรณีการทำเหมืองประเภทที่ ๑ ให้กำหนดเป็นพื้นที่ศักยภาพในการทำเหมือง ที่รอกจำแนกเป็นเขตสงวนหวงห้าม เขตอนุรักษ์แร่ หรือเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมือง

ตามกฎหมายระเบียบ

ตามกฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์และการประเมินคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับวางแผนการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสมต่อไป

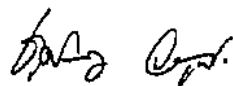
ทั้งนี้ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า เมื่อมีการกำหนดเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมืองแล้วเสร็จ จะต้องมีการบวนการมีส่วนร่วม และจัดให้มีการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภาคประชาชนที่อยู่ในพื้นที่หรือใกล้เคียง ก่อนประกาศใช้อย่างเป็นทางการ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง”

๓. กรณีการขอให้ตัดมติ กก.สศช. ข้อ ๒.๔ รวมทั้งข้อย่อยที่ ๒.๔.๑-๒.๔.๓ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทรัพยากรแร่ทองคำ ออกทั้งหมด ตามที่ฝ่ายเลขาฯ คนร. เสนอ นั้น เห็นชอบให้ยืนยันความสำคัญของการสำรวจประเมินทรัพยากรแร่ แม้จะต้องลงทุนในระดับสูง แต่เป็นการลงทุนที่สำคัญ เพื่อสร้างฐานข้อมูลให้ภาครัฐสามารถตัดสินใจในการบริหารจัดการแร่ที่มีความสำคัญและมีมูลค่าสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์แร่ทองคำอย่างมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงเห็นชอบให้ปรับมติ กก.สศช. ข้อ ๒.๔ โดยใช้ข้อความดังต่อไปนี้

“๒.๔ สำหรับการบริหารจัดการแร่ทองคำในระยะยาว ภาครัฐควรเร่งดำเนินการสำรวจประเมินทรัพยากรแร่ทองคำโดยละเอียด ตามแนวทางการประเมินทรัพยากรแร่ของสากล (มาตรฐาน UNFC-๒๐๐๙ คือ การประเมินด้านธรณีวิทยา อย่างน้อยในระดับ G2 การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม และการประเมินความเหมาะสมของโครงการ) เพื่อให้ภาครัฐมีฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้มีการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์แร่ทองคำ โดยจำแนกเป็นเขตสงวนหวงห้ามเขตอนุรักษ์เพื่อการใช้ประโยชน์ในอนาคต และเขตแหล่งแร่เพื่อการทำเหมือง โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางชุตินาฏ วงศ์สุบรรณ)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักวางแผนการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๑๕๐๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๐๘๔๒

E-mail: Chuleeporn@nesdb.go.th