



ที่ นร ๐๙๑๑/๘๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๕๒๔
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙
(๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๑๓/๒๒
ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติการรักษา
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.
(๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์
ของชาติทางทะเล พ.ศ.
(๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังก้าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน ๑ แผ่น
(๔) สำเนาหนังสือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ด่วนมาก ที่ นร ๐๘๐๕/๑๔๑๓
ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
(๕) สำเนาหนังสือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ด่วนมาก ที่ นร ๐๘๐๕/๒๓๖๗
ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) และ (๒) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙
อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ตามที่
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา
โดยมอบหมายให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติดำเนินการตามขั้นตอนของมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐ
แล้วให้แจ้งผลการดำเนินการไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อประกอบการพิจารณา
แต่โดยที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังก้าวแล้วเสร็จ
ก่อนได้รับการแจ้งผลพิจารณาจากสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการจัดส่ง
ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังก้าวมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณาไว้ชั้นหนึ่งก่อน
หากต่อมาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีแล้วเสร็จและแจ้งผล
การดำเนินการให้สำนักงานฯ ทราบ หากผลการดำเนินการสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ
ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาไปแล้วหรือจะต้องนำร่างพระราชบัญญัติ
ดังก้าวกลับมาพิจารณาพบทวนใหม่ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการ แล้วแต่กรณี สำนักงานฯ
จะได้ยืนยันตามร่างฯ ที่ได้ตรวจพิจารณาไปแล้ว หรือจัดส่งร่างฯ ที่ได้พิจารณาพบทวนใหม่มาเพื่อทราบ
อีกครั้งหนึ่งต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้มีหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) และ (๕) แจ้งผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รับทราบผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการด้านสังคม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มีมติเห็นชอบในหลักการของการจัดตั้ง ศรชล. เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ มีฐานะเป็นนิติบุคคล สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกำหนดศูนย์ดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

๑. การกิจของ ศรชล. มีหน่วยงานรับผิดชอบอยู่แล้ว เช่น กองทัพเรือ กรมประมง กรมศุลกากร กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น ดังนั้น หากร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. จะกำหนดให้มี ศรชล. ควรทำหน้าที่บูรณาการการปฏิบัติของหน่วยงานดังกล่าว โดย ศรชล. ไม่ควรมีอัตรากำลังจำนวนมาก สำหรับการพิจารณาโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของ ศรชล. เห็นควรดำเนินการตราพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ให้เสร็จสิ้นก่อน เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ ศรชล.

๒. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เพื่ออำนวยการ บูรณาการ ประสานงานและสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานหลักเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แต่การปฏิบัติการทางทะเลของ ศรชล. เพื่อสนับสนุนหน่วยงานหลักอาจเกิดความซ้ำซ้อนได้ ดังนั้น เพื่อให้การจัดตั้ง ศรชล. มีความคุ้มค่าและเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเลของประเทศ จึงควรเน้นบทบาทภารกิจเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะให้กับหน่วยงานหลักให้มีความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมายในความรับผิดชอบ ได้แก่ การประเมินสถานการณ์ภายนอกและภายในประเทศ งานด้านการข่าว การพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการอำนวยการและบูรณาการในสถานการณ์ไม่ปกติหรือสถานการณ์ฉุกเฉิน มากกว่าการปฏิบัติในลักษณะดังกล่าว

๓. การปฏิบัติงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) อาจจะต้องต่อเนื่องจากพื้นดินสู่ทะเล และการปฏิบัติงานของ ศรชล. จะต่อเนื่องจากทะเลเข้าสู่พื้นดินเช่นเดียวกัน ดังนั้น การปฏิบัติงานของทั้งสองหน่วยงานมีโอกาสเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกันในบางสถานการณ์ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างกันได้ จึงเห็นควรกำหนดแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติงานในสถานการณ์ดังกล่าวให้ชัดเจน

๔. เนื่องจากการจัดตั้งหน่วยงานใหม่จะมีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น กรณีการจัดตั้ง ศรชล. จึงควรเปรียบเทียบรายละเอียดค่าใช้จ่ายในปัจจุบันกับค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และเพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของ ศรชล. จึงควรกำหนดตัวชี้วัดให้สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปกป้อง รักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลภายหลังการจัดตั้ง ศรชล. แล้ว

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณามติและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของ ก.พ.ร. ดังกล่าวแล้ว ขอเรียนว่า ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาแล้ว ในการนี้ จึงเห็นว่าไม่จำเป็นต้องนำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกลับมาพิจารณาทบทวนใหม่

อนึ่ง โดยที่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ส่งออกไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ก่อนมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งบัญญัติให้การตรา กฎหมายต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. มาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การตรากฎหมาย ที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระ หรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยเพิ่มบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดสิทธิหรือ เสรีภาพของบุคคลตามมาตราของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและ เสรีภาพเป็นวรรคสองและวรรคสามของคำปรารภเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ดังกล่าวแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓)

๒. มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ก่อนการตรา กฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้น ต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน และคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สำนักงานฯ จึงได้สอบถามสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับการดำเนินการ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติแจ้งว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ดังกล่าว และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (checklist) และการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ สำนักงานฯ จึงได้เพิ่มเติมผลการดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศพัทธ์ โทตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง

ฝ่ายวิเคราะห์และคดีปกครอง

โทร. ๐ ๒๖๑๙ ๙๖๐๗ ต่อ ๓๒๐๒ (นายกุลศักดิ์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๖๑๙ ๙๖๘๗

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th