

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๙

สำเนา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, เลขา-คสช.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ รวม ๓ ข้อ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ว่า

๑. เห็นชอบทั้ง ๓ ข้อ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

๒. สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานที่รับการประเมินเข้าร่วมการบูรณาการกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อปรับปรุงแนวทางและเครื่องมือการประเมินให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ก่อนดำเนินการต่อไป

๓. ให้สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ป.ป.ท. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบการประเมินดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๒ (ธีรานนท์) ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

หมายเหตุ	อัยการสูงสุด	: จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	รอง-นรม., รัฐ-นร.	: จึงเรียนยืนยันมา
	กระทรวง	: จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป
	องค์กรอิสระ, คสช.	: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	กรม	: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๑.๔๑/๐๐๕๖ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๑๐.๑/๑๐๗ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๓๖๑ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๓๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๘/๙๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๓๙๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๒๓๒/๓๕๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๓/๓๓๙ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดค ๐๑๐๐.๔/๒๘๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๑๒/๘ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๙/๓๐๗ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/๓๑๔ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑
๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๖/๑๖๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑
๑๕. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๒๐๙/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑
๑๖. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๓๕๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑
๑๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๓๖/๑๓๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๑๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๗/๗๓ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๑๙. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๙/๒๗๔ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๔/๑๑๑๘๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๓๒๗/๒๖๐ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑
๒๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๑๙/๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ นร ๑๑๑๘/๗๐๓๐ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐
๒๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑
๒๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๐/๓๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑
๒๖. สำเนาหนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๑.๓/๑๑๓ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑
๒๗. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๖(นย)/๒๙๙ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑



ที่ ปช ๐๐๐๑.๔๑/๐๐๕๖

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนามติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๙๑๕ – ๘๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒ แผ่น
๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) จำนวน ๑ เล่ม
๓. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เล่มที่ ๑๒ (๓) มาตรา ๕๕ แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๕ แผ่น
๔. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๗๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ แผ่น
๕. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ในภาพรวม จำนวน ๕๒ แผ่น
๖. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอเสนอ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอ คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๙) โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เห็นชอบให้นำ เรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริตในประเทศไทย จึงได้ ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตและดัชนีวัดความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริต และสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti – Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) เพื่อพัฒนา โครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการและพัฒนาเครื่องมือการประเมิน

โดยใช้ชื่อว่า ...

โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” จนสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และใช้เป็นกรอบเกณฑ์การประเมินมาจนถึงปัจจุบัน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถือเป็นการประเมินที่ได้รับการยอมรับเป็นอย่างมาก และเป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย และได้ถูกกำหนดให้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” รวมทั้งถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในแนวทางที่ ๒ “สร้างกลไกป้องกันการทุจริต” รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐยังเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และเป็นเครื่องมือในการวัดตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่ ๑๖.๕ “ลดการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบ อย่างมีนัยสำคัญ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ๑ หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น ๔๑๗ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบประเมิน ๑๔๐ หน่วยงาน ได้แก่

- องค์กรอสรระ	๓	หน่วยงาน
- ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	๓	หน่วยงาน
- หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๒	หน่วยงาน
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	๕๔	หน่วยงาน
- สถาบันอุดมศึกษา	๗๗	หน่วยงาน
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๑	หน่วยงาน

(๒) สำนักงาน ...

(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบประเมิน ๒๗๗ หน่วยงาน ได้แก่

- หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ๑๔๘ หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด ๗๖ หน่วยงาน
(สำนักงานจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด)
- องค์การมหาชน ๕๓ หน่วยงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ๓ หน่วยงาน และมีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมทั้งสิ้น ๘,๒๗๔ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบประเมิน ๑๑๘ หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การอิสระ ๕ หน่วยงาน
- องค์การอัยการ ๑ หน่วยงาน
- ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) ๓ หน่วยงาน
- หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ๒ หน่วยงาน
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ๕๔ หน่วยงาน
- องค์การมหาชน ๕๒ หน่วยงาน
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑ หน่วยงาน

(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบประเมิน ๒๒๓ หน่วยงาน ได้แก่

- หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ๑๔๗ หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด ๗๖ หน่วยงาน
(สำนักงานจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด)

(๓) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน ๘๑ หน่วยงาน ได้แก่

- สถาบันอุดมศึกษา ๘๑ หน่วยงาน

(๔) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบประเมิน ๗,๘๕๒ หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๗๖ หน่วยงาน
- เทศบาล ๒,๔๔๑ หน่วยงาน
- องค์การบริหารส่วนตำบล ๕,๓๓๔ หน่วยงาน
- องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) ๑ หน่วยงาน

รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ในภาพรวม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

แม้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะถือเป็นโครงการสำคัญและได้รับการยอมรับอย่างมากในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม และยังถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ผ่านมาคือ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวนี้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้เป็นแนวนโยบายแก่หน่วยงานภาครัฐในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณต่อไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้จัดตั้งคำขออนุมัติงบประมาณและได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรองรับโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจะเริ่มต้นดำเนินโครงการตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ดังนั้น จึงมีความเร่งด่วนอย่างยิ่งที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวให้ทันต่อกำหนดการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ สารสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส ขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐาน มีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงาน ที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน นอกจากนี้ ยังประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

- (๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (๓) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

- (๑) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (๒) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (๓) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖

๔.๒ ข้อเท็จจริง

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ นั้น ได้กำหนดกรอบแนวทางในการประเมิน ดังนี้

(๑) การประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งหลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน แต่มีการปรับปรุงรายละเอียดเกณฑ์การประเมินเล็กน้อยในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(๒) การประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ จะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน ทั้งหลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลจากผลการศึกษาวิจัยโครงการ “การศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย” ที่ได้ว่าจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงการ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสามารถส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและคุณธรรมในหน่วยงานภาครัฐได้อย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และสามารถผลักดันค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นได้

๕. ผลกระทบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งถือเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด

๖. ค่าใช้จ่ายและแหล่งที่มา

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นโครงการที่ขอใช้งบประมาณแผ่นดินตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้เงินงบประมาณในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศปีละประมาณ ๑๕ ล้านบาท

๗. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๙๑๕ - ๘๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๘. ข้อเสนอของส่วนราชการ

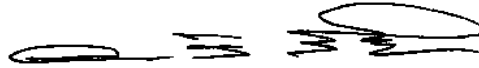
๘.๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีให้มีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบการประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

๘.๒ ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๘.๓ ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

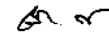
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๒๔๐๔

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๒๕

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเดลิสมชัย ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

มติการประชุม

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

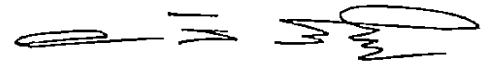
ครั้งที่ ๙๑๕ - ๙๖/๒๕๖๐ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

วาระที่ ๖.๑๑ สังกัด ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ของหน่วยงานภาครัฐ

เรื่อง การประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และการเสนอเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรี

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุงรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และนำไปประกอบการพิจารณาในการดำเนินการต่อไป

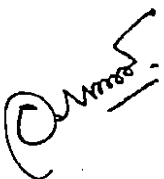


(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒๐ พ.ย. ๒๕๖๐



รายงานการประชุม
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙๑๕ - ๘๖/๒๕๖๐
วันอังคารที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาคาร ๑ ชั้น ๔

ฯ

๖.๑๑ การประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และการเสนอเรื่องการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรี

นางณัชชา เกิดศรี รองเลขาธิการ เสนอประกอบการชี้แจงของนางสาวชนิดา
อาคมวัฒนะ หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ว่า สำนักงาน ป.ป.ช.
ได้ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริตในประเทศไทย จึงได้ศึกษากรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
เพื่อสร้างเครื่องมือวัดระดับการทุจริตและดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช.
ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti -
Corruption and Civil Rights Commission : ACRC) เพื่อพัฒนาโครงการต่อต้านการทุจริตร่วมกันซึ่งคณะ-
กรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้บูรณาการและพัฒนาเครื่องมือการประเมินโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”
จนสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๕๐๐ - ๖๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม
๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ มาเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลเพื่อการป้องกันการทุจริต และยกระดับ
คุณธรรมการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเห็นชอบแนวทางการนำระบบไปปฏิบัติในปี พ.ศ.๒๕๕๗
และ พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๖๐

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงาน
ภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ - ๒๕๕๙ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ได้แก่

สำนักงาน ...

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นโดยเมื่อดำเนินโครงการแล้วเสร็จได้จัดส่งรายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของตนเอง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน ๔ หน่วยงาน และมีหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมิน รวมทั้งสิ้น ๘,๒๗๔ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบประเมิน ๑๑๘ หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การอิสระ	๕	หน่วยงาน
- องค์การอัยการ	๑	หน่วยงาน
- ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	๓	หน่วยงาน
- หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๒	หน่วยงาน
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	๕๔	หน่วยงาน
- องค์การมหาชน	๕๒	หน่วยงาน
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๑	หน่วยงาน

(๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบประเมิน ๒๒๓ หน่วยงาน ได้แก่

- หน่วยงานภาครัฐระดับกรม	๑๔๗	หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด	๗๖	หน่วยงาน

(สำนักงานจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด)

(๓) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน ๘๑ หน่วยงาน ได้แก่

- สถาบันอุดมศึกษา	๘๑	หน่วยงาน
-------------------	----	----------

(๔) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบประเมิน ๗,๘๕๒ หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนจังหวัด	๗๖	หน่วยงาน
- เทศบาล	๒,๔๔๑	หน่วยงาน
- องค์การบริหารส่วนตำบล	๕,๓๓๔	หน่วยงาน
- องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	๑	หน่วยงาน

(เมืองพัทยา)

ปัจจุบัน ...

ปัจจุบันการประเมินในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สามารถดำเนินการประเมินหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมจำนวน ๔๒๒ หน่วยงาน เสร็จสิ้นเรียบร้อยตามแผนการดำเนินโครงการแล้ว แต่สำหรับการประเมินในส่วน ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นั้น ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จพร้อมกับส่วนอื่นได้ เนื่องจากมี ข้อจำกัดในการจัดการงบประมาณภายในของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำหรับรองรับการประเมิน รวมไปถึงปัญหาเกี่ยวกับการจัดจ้างที่ปรึกษา ซึ่งแบ่งการจ้างออกเป็นรายจังหวัด และการดำเนินการในบาง จังหวัดมีความล่าช้า ซึ่งคาดว่าจะการประเมินในส่วนดังกล่าวจะแล้วเสร็จได้ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑

คณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ ๑ - ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้เห็นชอบในหลักการ เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. การประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้ใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ทั้งหลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน แต่ขอให้มีการปรับปรุงรายละเอียด เกณฑ์การประเมินเล็กน้อยในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อความในข้อคำถาม ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(๒) การประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้มีการศึกษาทบทวน และปรับปรุงแนวทางการประเมินทั้งหลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการ ประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินจากการศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจาก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลจากผลการศึกษาวิจัยโครงการ “การศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของ ประเทศไทย” ที่ได้ว่าจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาโครงการ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมินเพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสามารถส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและคุณธรรมในหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และสามารถผลักดันค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ให้สูงขึ้นได้

การประเมิน ...

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านมามีถือเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับเสียงสะท้อนว่า เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ยังถือเป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย จากความสำเร็จดังกล่าวส่งผลให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล ดังนี้

ระดับประเทศ

(๑) เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” รวมทั้งถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

(๒) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

(๓) เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการตามแนวทางที่ ๒ “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๔) เป็นเครื่องมือในการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ระดับสากล

(๑) เป็นเครื่องมือในการวัดตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ ๑๖.๕ “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(Sustainable Development Goals : SDGs) ของประเทศไทย

(๒) เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงขอเสนอ ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว รวมจำนวน ๔๒๒ หน่วยงาน จึงควรประกาศผลการประเมินของหน่วยงานดังกล่าวต่อสาธารณชน เพื่อสร้างการรับรู้และความตระหนักในระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสแก่หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน รวมไปถึงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนากลไกป้องกันการทุจริตและการวางแผนงานโครงการเพื่อป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศด้วย (สำหรับผลการประเมินในส่วนของการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นั้น จะประกาศผลภายหลังจากที่ดำเนินการแล้วเสร็จ) จึงขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นชอบให้มีการประกาศผลการประเมินดังกล่าว

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านมา ถือเป็นการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นโครงการที่สำคัญและได้รับการยอมรับอย่างมากในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม จนกระทั่งถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป็นต้น อย่างไรก็ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวนั้น ได้เห็นชอบให้ดำเนินโครงการฯจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีแนวนโยบายในการดำเนินการต่อไปอย่างชัดเจน จึงขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นชอบในหลักการให้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่ผ่านมาประสบความสำเร็จได้ นั้น ปัจจัยหนึ่งมาจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งถือเป็นสภาพบังคับที่สำคัญแก่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ อย่างไรก็ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว นั้น ได้เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้เกิดสภาพบังคับให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมินต่อไป จึงขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นชอบให้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) เห็นชอบ ...

(๑) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และในปี พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมินจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบการประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

(๒) ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

(๓) ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

ตั้งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เสนอคณะกรรมการ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อซักถามและข้อสังเกต ดังนี้

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตว่า ตัวรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ที่จะประกาศนี้ จะเป็นการนำเสนอคะแนนเดียว หรือคะแนนที่แปรค่าตามดัชนี

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ ชี้แจงว่า ในเบื้องต้นตามเอกสารแนบท้าย ๔ ได้จัดทำมาทั้งสองอย่างคือ ส่วนการนำเสนอแบบคะแนนรวม และส่วนที่ประเมินแยกตามรายดัชนี สำหรับในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปี พ.ศ.๒๕๖๐ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง คือ ๙๐.๔๔ ซึ่งมีพัฒนาการดีขึ้นจากปี ๒๕๕๙

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า ดัชนีตัวแปรที่ ๔ เป็นค่าวัดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมในองค์กร และเป็นส่วนหนึ่งที่จะไปช่วยยกระดับ CPI ของประเทศ และ ตัวคะแนนจะมีดัชนีที่ ๑ คือความโปร่งใส ดัชนีที่ ๒ ความพร้อมรับผิด ดัชนีที่ ๓ ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีที่ ๔

วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ดัชนีที่ ๕ คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ถ้าลงลึกถึงผลคะแนนที่เป็น ดัชนีที่ ๑ - ๕ แล้วระบุว่า ดัชนีที่ ๑ - ๕ นั้นคืออะไร จากการประเมินมี ๔๒๒ หน่วยงาน ได้คะแนนรวมเฉลี่ย เท่าไหร่ และคะแนนเฉลี่ยของ ๔๒๒ หน่วย ออกมาเป็นรายดัชนี และแยกตามรายหน่วยงานตามดัชนีที่ ๑ - ๕ ซึ่งหน่วยงานใดที่มีค่าเฉลี่ยในแต่ละดัชนี ต่ำกว่ามาตรฐาน ให้พิมพ์เป็นตัวอักษรสีแดงไว้ เพื่อประโยชน์ในการ ส่งสัญญาณให้หน่วยงานนั้น ๆ รู้ว่าต้องปรับปรุงในดัชนีนั้น ๆ จะได้ชัดเจนในแผ่นเดียว

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าควรให้เพิ่มช่องค่าเฉลี่ยในแต่ละดัชนีลงไป ในผล คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วย

พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตว่า ในการให้ค่าเฉลี่ยของ แต่ละหน่วยงาน ได้ให้หน่วยงานนั้น ๆ ได้ชี้แจงโต้แย้งหรือไม่ เช่น ได้ประเมินคะแนนดัชนีที่ ๑ ให้สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ได้ ๕๒.๖๖ คะแนน ได้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้แจงโต้แย้งหรือไม่

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ ชี้แจงว่า ในการประเมินฯ จะมีเครื่องมือที่ใช้ดำเนินการ สามส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คือ เอกสารเชิงประจักษ์ ได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ประกอบการประเมินในเรื่อง ระบบงาน ซึ่งสามารถชี้แจงมาได้ในส่วนนี้

ส่วนที่ ๒ คือ การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จะเป็นการประเมินผู้ที่ปฏิบัติงานใน หน่วยงานนั้น ๆ ตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๓ คือ การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น บริษัท บุคคลภายนอก หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินการเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น ๆ และในส่วนของดัชนีที่ ๑ ในการประเมินค่าตามดัชนี ดังกล่าว จะมีหน่วยงานดังกล่าว (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) ที่ส่งเอกสารมาไม่ครบ โดยเฉพาะในส่วนของ เอกสารในการเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้าง การนำลงเว็บไซต์ ซึ่งในเบื้องต้นนี้ ผู้รับผิดชอบทำ ITA ก็รับทราบแล้ว ซึ่งก็ยอมรับว่าเป็นปีแรกที่เข้ามาสู่การประเมินในเรื่องนี้ จึงอาจจะมีในบางส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ ทั้งนี้ ทางศูนย์ฯ เห็นว่าเวลาประกาศผลออกไปเข้าใจว่าจะมีประเด็นของสื่อมวลชน และสาธารณชน ที่เป็นข้อสังเกตเกิดขึ้น พอสมควรด้วยเช่นเดียวกัน

นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่รายงานนี้น่าสนใจและ เครื่องมือนี้อาจต้องพัฒนาในอนาคตต่อไป เหตุผลคือเครื่องมือนี้จะมีผลต่อการช่วยยกระดับการทำงานในหลาย ๆ ด้าน โดยที่มีองค์กรหลายองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่ในต่างจังหวัด ตัวอย่างเช่น องค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งต้องยอมรับ ว่าปัญหาน้ำเสียนั้นเป็นปัญหาใหญ่ จะพบว่าจังหวัดสมุทรสาครเกิดน้ำเสียไหลลงสู่ทะเลและส่งผลกระทบต่อประจาย ไปถึงจังหวัดเพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ จึงทำให้พิจารณาไปถึงดัชนีที่ ๒ ด้านความพร้อมรับผิด น่าจะเป็นเครื่องมือ ที่หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดการดูแลจัดการน้ำเสีย จะต้องให้ความสำคัญ แม้ว่าจะได้คะแนนด้านความโปร่งใส

ในการ ...

ในการทำงาน ในระดับดีแล้วก็ตาม แต่คะแนนในเรื่องการสนองตอบต่อการใช้งบประมาณแล้วไม่เกิดประโยชน์ขึ้นจริง ประชาชนยังไม่ได้รับประโยชน์จากการใช้งบประมาณดังกล่าวจริง จึงมองว่าในอนาคตถ้าเราสามารถให้เครื่องมือนี้มาใช้วัดในประเด็นนี้ด้วยก็จะเป็นประโยชน์ด้วย

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ ซีเจงเพิ่มเติมว่า ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ ได้มีข้อคำถามในประเด็นที่นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอมาด้วยเช่นกัน จึงได้มีการกำหนดดัชนีความรับผิดชอบต่อตัวพันธกิจ ภารกิจหลัก รวมไปถึงเรื่องการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนในพื้นที่ อยู่ในกรอบของปี ๒๕๖๑ ด้วยแล้ว

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า จากประเด็นที่ พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ข้อสังเกตไว้นั้น ควรหาข้อมูลให้กรรมการ ป.ป.ช. ด้วยว่า คะแนนการประเมินในหน่วยงานที่ออกมาต่ำ นั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทำ ITA ของหน่วยงานนั้น ๆ ได้รับทราบควบคุมไปกับเรา แต่ก็ต้องเตรียมเหตุผลให้กรรมการ ป.ป.ช. ด้วย เพราะว่าเมื่อประกาศผลออกไปอาจจะเป็นประเด็นได้ว่า เราเป็นผู้ประเมินหน่วยงานที่มาตรวจสอบเรา ทำไมคะแนนจึงเป็นเช่นนั้น และมีข้อห่วงใยเรื่องในฐานะที่ศูนย์ฯ มีหน้าที่จะต้องรับผิดชอบในส่วนการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบที่จะใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งปัญหามีอยู่ว่า ยังมีหน่วยงานที่ยังอยู่ในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น อีก ๗,๘๕๒ หน่วยงาน ซึ่งความล่าช้าเกิดขึ้นจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในการประเมิน เรื่องงบประมาณและกระบวนการ ซึ่งเป็น การดำเนินการโดยแยกทำแต่ละจังหวัด แล้วมามาตรฐานในการตรวจสอบจะเกิดขึ้นหรือไม่ หรือจะไปจ้างหน่วยงานเดียวประเมินทั้ง ๗,๘๕๒ หน่วยงาน ก็จะไม่มีความคุ้มค่าที่จะทำได้ จะต้องไปแบ่งให้หน่วยงานอื่นทำเพิ่มอีก ดังนั้น จึงต้องช่วยคิดด้วยว่าจะใช้วิธีการตรวจสอบแบบรวมศูนย์ ส่วนภูมิภาค หรือรายจังหวัดให้เหมาะสมซึ่งอาจจะต้องหารือและช่วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น คิดหาวิธีเพราะว่า ให้แต่ละจังหวัดไปประเมินเอง แม้ว่าจะใช้เครื่องมือเดียวกันก็ตามก็อาจมีปัญหาเรื่องมาตรฐานการประเมิน จึงนำทบทวนในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ มาปรับปรุงเพื่อใช้ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ เนื่องจากเราเป็นเจ้าของ ITA และหากว่ามีประเด็นที่สำคัญก็ควรนำเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเป็นระยะ ๆ จะรายงานเป็นไตรมาสก็ได้ ดังนั้น จึงเห็นว่าตามข้อเสนอเพื่อรับทราบผลการประกาศฯ ก็ให้เตรียมข้อมูลไว้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ตอบข้อซักถามจากสาธารณชน และเรื่องที่จะเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี ใน ๓ ประเด็น ถ้าคณะรัฐมนตรี จะมีประเด็นคำถามว่า ปี พ.ศ.๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และใน ปี พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ที่ว่าจะไปปรับปรุงและขออนุมัติในหลักการเลย ทางคณะรัฐมนตรี จะเห็นชอบหรือไม่ ให้เราขอไปเช่นนี้ก่อนก็ได้ หากว่าทางคณะรัฐมนตรีไม่เห็นชอบเราคงจะต้องปรับปรุงแล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรี อีกครั้งหนึ่ง

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. อยากให้ทำจนสิ้นสงสัย คือในเรื่องของแบบประเมินนั้น มีวิธีการประเมินอย่างไร ประเมินเรื่องอะไร ประเมินโดยใคร และใช้เครื่องมืออะไรในการประเมิน

เพื่อให้ ...

เพื่อให้เห็นว่าเราไม่ใช่ผู้ประเมินเอง แต่เป็นบุคคลภายนอกประเมิน และหลังจากนั้นอาจจะเขียนว่ารายละเอียดตามเอกสารแนบ และเวลานำเข้าคณะรัฐมนตรี ให้รายงานถึงผลการประเมินที่ได้มาในภาพรวม จำนวน ๔๒๒ หน่วยงาน โดยมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมมีจำนวนเท่าใด ค่าคะแนนของแต่ละดัชนีมีคะแนนเท่าใด แล้วมีการจัดอันดับหน่วยงาน และหน่วยงานใดได้ค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่ามาตรฐานให้พิมพ์เป็นตัวอักษรสีแดงไว้ เพื่อให้เห็นภาพ และให้เห็นว่าอยู่ในระดับที่อันตรายมาก และสุดท้ายคือ ควรแสดงให้เห็นด้วยว่า ดัชนีที่ ๔ ใช้ในการวัดค่า CPI ด้วย

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เสนอประเด็นเพิ่มเติม คือ ในเรื่องคะแนนของสำนักงาน ป.ป.ช. อยากให้เลขาธิการรับไปเพื่อนำเสนอกระบวนการและแนวทางการปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มคะแนนในทุกดัชนี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในดัชนีที่ ๕ ให้นำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาด้วย

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องนำเสนอเลขาธิการ ได้ยกร่างข้อเสนอเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะเสนอสองส่วนด้วยกัน คือ ส่วนแรกเป็นเรื่องค่าคะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๐ และส่วนที่สองเป็นเรื่องข้อเสนอในการยกระดับค่าคะแนน ITA ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ และคณะทำงานในการเตรียมความพร้อมในการรับผิดชอบดำเนินการในแต่ละดัชนี และตามรายชื่อคำถามใน Evidence - based เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปี พ.ศ.๒๕๖๐ รวมถึงบางข้อที่อาจจะต้องมีการทำระบบการทำงาน และสร้างกลไกมาตรการต่าง ๆ เพิ่มเติม ซึ่งทางศูนย์ฯ จะนำเรียนเลขาธิการต่อไป

ส่วนการประเมินของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทางศูนย์ฯ ได้มีการประชุมและหารือรวมไปถึงการให้ความรู้กับที่ปรึกษาที่ทำการประเมินทั้งหมดแล้ว เพื่อที่จะเป็นการชิงมาตรฐานในการดำเนินการและมีการประชุมคณะทำงานในการกำกับติดตามเป็นระยะ ๆ และอีกประการหนึ่งคือข้อมูลเพิ่มเติมอาจเป็นที่สนใจของสื่อมวลชน เป็นเรื่องของค่าคะแนนในดัชนีที่ ๓ ความปลอดภัยจากการทุจริต ซึ่งปรากฏว่ามีสองหน่วยงานที่มีค่าคะแนนในดัชนีที่ ๓ ที่ค่อนข้างน่ากังวล คือ กรมการปกครอง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นประเด็นที่สื่อมวลชนน่าจะให้ความสนใจ

นายปรีชา เลิศกมลมาศ กรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตว่า การนำเสนอคณะรัฐมนตรีจะต้องมีรายละเอียดที่มาที่ไป ต้องเน้นว่า ได้ให้โอกาสผู้ถูกประเมินชี้แจงและรับทราบแค่ไหนเพียงใด กรมต่าง ๆ ที่ขอทราบไปก็ได้ให้ความเห็นชอบ

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าจะต้องมีการแนบเกณฑ์ และกระบวนการไปให้ชัดเจนด้วย

นางสุภา สุวรรณจุฑา กรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าในปี ๒๕๕๙ คะแนนของสำนักงาน ป.ป.ช. ค่อนข้างต่ำ ซึ่งจุดอ่อนคือการวัดภายในองค์กร แต่สำหรับของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีปัญหา

การจัดเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ และเป็นการประเมินในปีแรก แต่การที่บอกว่าได้รับรู้และชี้แจงแล้ว นั้น ต้องไม่ใช่ในระดับผู้ปฏิบัติงานเท่านั้น แต่ต้องเป็นระดับผู้บริหารด้วย จึงจะต้องให้ระดับผู้บริหารยอมรับก่อนที่จะประกาศออกไป

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตว่า เลขาธิการได้มอบหมายผู้ใดให้เป็นผู้ชี้แจงเรื่อง ITA ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องเตรียมข้อมูลไปให้ชัดเจน

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ ชี้แจงว่า นายประยุทธ์ พวงจำปา รองเลขาธิการฯ เป็นผู้กำกับดูแลศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ จะเป็นผู้ไปชี้แจงเรื่องนี้ต่อคณะรัฐมนตรี อีกประเด็นคือ ปีนี้จะเป็นปีแรกที่จะประกาศผลประเมินพร้อมกัน ซึ่งจะประกาศในวันต่อต้านการทุจริตสากล วันที่ ๙ ธ.ค. ๖๐ แต่ทั้งนี้ขอหารือว่า เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับรองผลการประกาศในวันนี้แล้ว ดังนั้น เรื่องของการประกาศผล ITA ก็สามารถประกาศได้เลย แล้วจึงจะมีการแจกรางวัลในวันที่ ๙ ธ.ค. ๖๐ ก็ได้

นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า การประกาศผลควรทำให้เป็นทางการให้มีลักษณะน่าเชื่อถือมีผลและมีอิทธิพลต่อสังคม เพื่อให้กลไกนี้มีความศักดิ์สิทธิ์

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า จะประกาศเลยก็ได้ โดยขอให้นางสุณณา สุวรรณจุฑะ กรรมการ ป.ป.ช. ช่วยพิจารณาว่าทำอย่างไรที่จะมีผลต่อสังคมเป็นอย่างมากในการประกาศผลฯ ในครั้งนี้ด้วย

พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เสนอว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ทราบถึงเป้าหมายแล้วหรือไม่ ซึ่งได้ให้ทุกหน่วยงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทำแผนของทุกหน่วยงานแล้ว ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวจะต้องทราบถึงเป้าหมายนั้นแล้ว ดังนั้น จึงควรทำความเข้าใจกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวด้วย และผมก็จะประกาศเรื่องความพร้อมของแผนในแต่ละองค์กรต่อไป

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. สอบถามว่า หน่วยงานในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ประเมิน ITA มีจำนวนเท่าใด และใช้งบประมาณเท่าใด

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ ชี้แจงว่า ในเบื้องต้นมีหน่วยงานในกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๗,๘๕๒ หน่วยงาน ซึ่งใช้งบประมาณเบื้องต้น ประมาณ ๓๐๐ กว่าล้านบาท เป็นงบอุดหนุน จึงมีปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ ไปยังจังหวัดต่าง ๆ

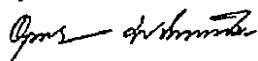
ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า เมื่อกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รับจัดสรรงบประมาณมาเป็นก้อนใหญ่ และแบ่งหน่วยดำเนินการเป็นระดับจังหวัด จึงเป็นห่วงเรื่องความเป็นมาตรฐานในการประเมิน ควรต้องช่วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วย เพราะเราเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้

ที่ประชุม ...

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปตามที่เสนอ โดยให้นำข้อสังเกต
ของที่ประชุมไปปรับปรุงรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และนำไปประกอบการพิจารณาในการดำเนินการต่อไป

ฯลฯ

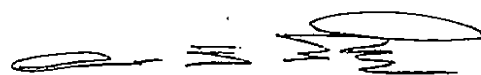
ผู้คัดรายงานการประชุม



(นายอนุสรณ์ พจมานวิมล)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๑ พ.ย. ๖๐



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒๑ พ.ย. ๒๕๖๐



ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

บทสรุป
สำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

จากสถานการณ์การทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง และบทเรียนที่ได้รับจากการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งสองฉบับที่ผ่านมาสู่การปฏิบัติ จึงได้มีการริเริ่มแนวคิดในการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบัน โดยจะต้องสามารถตอบโจทย์ต่อปัญหาหรือสถานการณ์การทุจริตที่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องเผชิญอยู่จริง ต้องมีการคำนึงถึงบทบาทของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ องค์กรสาธารณะ สื่อมวลชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ตั้งแต่กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ การแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้รัฐสภาและสาธารณชนได้รับทราบในทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล

จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต การวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย การวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ ตลอดจนทบทวนงานวิจัยและการศึกษาคู่เทียบ (Benchmarking) การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม รวมถึงวิเคราะห์ห่วงล้ออนาคต (Future Wheel Analysis) และการฉายภาพอนาคต (Future Scenario Analysis) ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารองค์กรอิสระ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ ได้มีการนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) รายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต`
(Zero Tolerance & Clean Thailand)”

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ประเทศไทยในระยะ ๕ ปีข้างหน้า จะมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เป็นสังคมมิติใหม่ที่ประชาชนไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้รับความร่วมมือจากฝ่ายการเมือง หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชน ในการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชน เพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมนานาอารยประเทศ

พันธกิจ

“สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต
ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ
และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล”

คำอธิบายพันธกิจ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะ ๕ ปีข้างหน้า จะเป็นการปฏิรูปกระบวนการดำเนินงานจากเดิม ไปสู่กระบวนการทำงานแบบบูรณาการทั้งระบบ โดยเริ่มจากการวางรากฐานทางความคิดของประชาชนที่นอกจากตนเองจะไม่กระทำการทุจริตแล้ว จะต้องไม่อดทนต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นในสังคมไทยอีกต่อไป ประชาชนไทยต้องก้าวข้ามค่านิยมอุปถัมภ์และความเพิกเฉยต่อการทุจริตประพฤติดิบชอบ เจตจำนงทางการเมืองของประชาชนที่ต้องการสร้างชาติที่สะอาดปราศจากการทุจริต จะต้องได้รับการสานต่อจากฝ่ายการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ การขับเคลื่อนนโยบายที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องเป็นที่ได้รับความไว้วางใจ และความเชื่อมั่นจากประชาชนว่าจะสามารถเป็นผู้ปกป้องผลประโยชน์ของชาติและประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และเท่าเทียม ทั้งนี้เพื่อยกระดับมาตรฐานจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใสของประเทศไทยในทุกมิติให้มีมาตรฐานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐

วัตถุประสงค์หลัก

- ๑) สังคมมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง
- ๒) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งด้านการทุจริตในทุกภาคส่วน
- ๓) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- ๔) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน
- ๕) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติดิบชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลางานสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลางานสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	๑.๑ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ ๑.๒ การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง
๒. ส่งเสริมให้มีระบบและ กระบวนการกล่อมกลาทางสังคม เพื่อต้านทุจริต	๒.๑ กล่อมกลาทางสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี ๒.๒ พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย ๒.๓ พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ๒.๔ การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ๒.๕ การเสริมบทบาทการกล่อมกลาทางสังคมของสื่อมวลชนและ องค์กรวิชาชีพ ๒.๖ พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลาพฤติกรรม
๓. ประยุกต์หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือ ด้านทุจริต	๓.๑ นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมกลา ทางสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต ๓.๒ พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการเรียนการสอนในทุกระดับ ๓.๓ พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตาม แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๔. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของ ชุมชน (Community) และ บุคลากรทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้าน การทุจริต	๔.๑ สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านทุจริต ๔.๒ สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อ จริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทาง สังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และเหตุผล ๔.๓ บุคลากรทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

จากสถานการณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยในห้วงระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า ประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่างมีข้อเรียกร้องที่สอดคล้องร่วมกันประการหนึ่งคือ การต่อต้านการทุจริตของ รัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐ การแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและ ไม่อดทนต่อการทุจริตประพดติมิชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงทางการเมือง อันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริตประพดติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอันแน่วแน่ของประชาชน จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การนำ เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

โดยเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและรัฐบาลมีการนำเจตจำนงทางการเมืองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน	๑.๑ กำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้งหรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง ๑.๒ กำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่ประชาชน
๒. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ	๒.๑ ศึกษาและกำหนดแนวทาง/ขั้นตอนการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ ๒.๒ การกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐโดยประชาชน ๒.๓ การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ
๓. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต	๓.๑ ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น ๓.๒ ประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓.๓ การส่งเสริมเจตจำนงทางการเมืองในระดับประชาชน
๔. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา	๔.๑ ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม ๔.๒ จัดทำแผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม
๕. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น	๕.๑ การศึกษาแนวทางการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล ๕.๒ พัฒนาตัวแบบกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน
๖. ประยุคนวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ	๖.๑ กำหนดให้พรรคการเมืองต้องแสดงแนวทางในการดำเนินนโยบายและการใช้งบประมาณต่อนโยบายนั้น ๆ ก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้ง ๖.๒ จัดทำระบบฐานข้อมูลแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้กับประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไก เสริมสร้างธรรมาภิบาล ตั้งแต่เริ่มขึ้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขึ้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขึ้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขึ้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขึ้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy Feedback)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล	๑.๑ การตรวจสอบแนวนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง ๑.๒ การพัฒนากระบวนการฉันทามติในการก่อตัวนโยบาย ๑.๓ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ๑.๔ พัฒนารอบขี้นำการกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาล ๑.๕ พัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI) ๑.๖ พัฒนาแนวปฏิบัติในการยอมรับนโยบายที่ผิดพลาดและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ๑.๗ กำหนดมาตรการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ ๑.๘ เสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑.๙ การกำหนดความรับผิดชอบทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวกับการทุจริตเชิงนโยบาย ๑.๑๐ การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรม หรือเป็นความผิดในทางบริหาร ๑.๑๑ การสร้างกลไกการตรวจสอบใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร ๑.๑๒ พัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ๑.๑๓ บูรณาการการติดตามและประเมินนโยบาย
๒. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback)	- บูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการรายงานนโยบาย
๓. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ	- การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๔. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบ การทุจริตเชิงนโยบายในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	๔.๑ ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔.๒ เผยแพร่องค์ความรู้ในการดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใส และไร้การทุจริตให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนาโลกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงาน ป้องกันการทุจริต	๑.๑ พัฒนามาตรการเชิงรุกที่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตในแต่ละระดับ ๑.๒ พัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ๑.๓ เพิ่มบทบาทของภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการเข้ามา มีส่วนร่วมกับระบบการป้องกันการทุจริต ๑.๔ ยกกระดับกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการ ทุจริต
๒. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต	๒.๑ สร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต ๒.๒ นำข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตสู่การปฏิบัติ ๒.๓ กำหนดกลไกการติดตามและประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปสู่ การปฏิบัติ
๓. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต	๓.๑ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระบบบริหารงาน สาธารณะ เพื่อลดขั้นตอน หรือกระบวนการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนสามารถศึกษา เรียนรู้ และหาข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกัน การทุจริต (กำหนดเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ)
๔. พัฒนารูปแบบการสื่อสาร สาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	๔.๑ พัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะเพื่อปรับเปลี่ยน พฤติกรรม ๔.๒ กำหนดแผนการติดต่อสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๕. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	๕.๑ พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ๕.๒ การบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๖. สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล	๖.๑ ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาล ๖.๒ สร้างแรงจูงใจในการเป็นตัวอย่างองค์กรภาคเอกชนที่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ๖.๓ กำหนดบทลงโทษกับภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดและรุนแรง
๗. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต	๗.๑ พัฒนาและยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ๗.๒ ต่อยอด ขยายผล องค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ สำหรับการป้องกันการทุจริต
๘. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC)	๘.๑ นโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต ๘.๒ ปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้รองรับการป้องกันการทุจริต ๘.๓ สร้างแนวทางการป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดการคลังของรัฐ ๘.๔ การรวบรวม การแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนากลไกการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คดีการทุจริตจะถูกดำเนินการอย่างรวดเร็ว และผู้กระทำการทุจริตจะได้รับการลงโทษสาธารณชนและสังคมเกิดความตระหนักและเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริต อันจะส่งผลให้คดีการทุจริตมีอัตราการลดลงได้ในที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	๑.๑ การปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว เข้าถึงได้โดยง่าย ๑.๒ การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อระบบการรับเรื่องร้องเรียน
๒. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน	๒.๑ การพัฒนาระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมไปถึงระบบการติดตามทรัพย์สินคืนจากการทุจริต ๒.๒ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมถึงโอกาสในการทุจริต
๓. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๓.๑ การปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ๓.๒ การสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต ๓.๓ การพัฒนากลไกพิเศษ (Fast Track) ในการปราบปรามการทุจริต ๓.๔ การเพิ่มบทบาทในการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัด
๔. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล	๔.๑ การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ๔.๒ การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล ๔.๓ การประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้ความเห็นทางกฎหมายในการเสนอแก้ไขกฎหมายและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ๔.๔ การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีตามระดับความเสียหายความเร่งด่วน และสถิติการทุจริต ๔.๕ การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีเฉพาะในแต่ละพื้นที่ของประเทศ ๔.๖ การบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัดในการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษทางอาญาหรือทางวินัยในความผิดเกี่ยวกับการทุจริตหรือจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ
๕. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต	๕.๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริต ๕.๒ จัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต ๕.๓ การประสานความร่วมมือกับองค์กรสื่อมวลชน สื่อสาธารณะ หน่วยงานประชาสังคมและหน่วยงานธุรกิจเอกชน เกี่ยวกับข้อมูลและข่าวกรองประกอบการปราบปรามการทุจริต
๖. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๖.๑ การมีมาตรการในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้ให้เบาะแส (Whistleblower) ที่มีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ถูกคุ้มครองได้ ๖.๒ การมีมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ๖.๓ การกำหนดรางวัลหรือสิ่งจูงใจในการแจ้งเบาะแสในคดี

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๗. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต	๗.๑ การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถ รวมไปถึงความรู้ในเชิงสหวิทยาการให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต (Non-training) ๗.๒ การพัฒนาเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (Training) ๗.๓ การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต
๘. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด	- การเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์และพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริตที่เข้าถึงการรับรู้ของสาธารณชนอย่างกว้างขวาง
๙. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ	- จัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณคดีทุจริตระหว่างประเทศตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

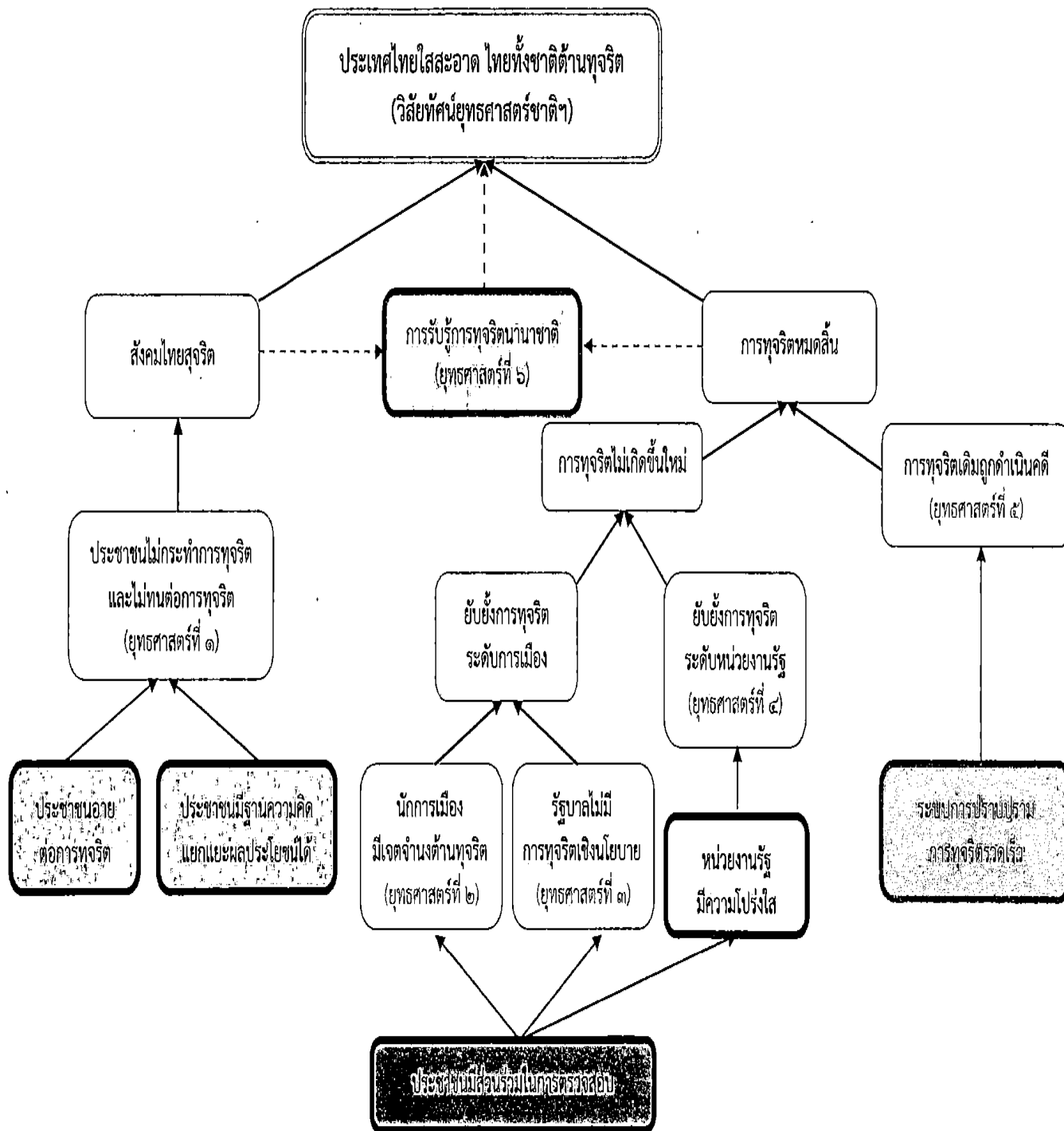
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”

เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเร่งรัด กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ภาคเอกชน และต่างประเทศโดยมีกลยุทธ์การดำเนินงาน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	
กลยุทธ์	แนวทางตามกลยุทธ์
๑. ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ๑.๒ บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI) ๑.๓ เร่งรัด และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI) ๑.๔ การจัดการการรับรู้ (Perceptions)
๒. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย	๒.๑ วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (ยุทธศาสตร์ที่ ๑ - ยุทธศาสตร์ที่ ๕) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ ๒.๒ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

แผนภาพที่ ๑ ความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์
ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

การจะบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นั้นคือประเทศไทยจะได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ได้นั้น จะต้องมีการให้ความสำคัญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน หน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผลผ่านผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนภายในชาติ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) จึงได้กำหนดกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

๑) คณะกรรมการระดับนโยบายและปฏิบัติการ (Policy Integration) ประกอบด้วย

๑.๑) คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการกลางในการพิจารณากำหนดนโยบายบูรณาการ แนวทางการดำเนินงาน หรือสั่งการ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายในการบูรณาการผ่านกลไกของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครอบคลุมทั้งในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Agenda) และในเชิงพื้นที่ ๗๖ จังหวัด (Area)

(๒) พิจารณากรอบการจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยเชื่อมโยงข้อมูลประกอบการพิจารณาจากคณะกรรมการระดับสนับสนุนต่าง ๆ ในการรับข้อเสนอประกอบการพิจารณา

(๓) กำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ หรือพิจารณาสั่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษเพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐได้

(๔) สั่งการให้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๕) การบริหารและสนับสนุนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๖) รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ต่อรัฐสภา ประชาชน และนานาชาติ ในทุกปีงบประมาณ

(๗) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินงานตามที่คณะกรรมการเห็นควร

๑.๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

(๑) อำนวยการ ประมวลข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน ติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามนโยบายหรือข้อสั่งการของ คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๒) ประสานงานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีการกลั่นกรองปริมาณงานตามลำดับความสำคัญของปัญหาโดยไม่สร้างภาระการดำเนินงานที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ขอบเขตภารกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการให้ครอบคลุมครบถ้วน เพื่อให้การบูรณาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๔) ประสานส่วนราชการ องค์กร คณะกรรมการ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่เหมาะสมที่จะทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

(๕) พิจารณากลั่นกรองข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการและจัดลำดับความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

(๖) จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

(๗) กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนบูรณาการให้เป็นไปด้วยความโปร่งใสและถูกต้อง รวมทั้งบูรณาการการทำงานในทุกมิติ ทั้งในระดับพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๑.๓) คณะอนุกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นในทุกกระทรวง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนด

๑.๔) คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับจังหวัด เป็นกลไกการดำเนินงานในพื้นที่ มีกรอบหน้าที่การดำเนินงานตามที่คณะกรรมการอำนวยการและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติฯ ระดับกระทรวง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนด

๑.๕) ส่วนปฏิบัติการพิเศษ เป็นส่วนปฏิบัติการที่ทำหน้าที่เฉพาะกิจ ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติมีกรอบหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ เป็นกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลพิเศษในกรณีที่เกิดการตรวจสอบปกติไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันทั่วถึงหรือมีอุปสรรคอันเนื่องมาจากปัญหาเชิงโครงสร้าง โดยดำเนินการตามมาตรการพิเศษหรือข้อสั่งการเร่งด่วนของคณะกรรมการบูรณาการฯ ระดับชาติเพื่อตรวจสอบหรือยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

๒) คณะกรรมการระดับสนับสนุนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๒.๑) คณะอนุกรรมการวิชาการและนวัตกรรมป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น คือ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ โดยดำเนินการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนภายใต้กรอบที่คณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติได้กำหนดไว้

๒.๒) คณะอนุกรรมการกองทุนต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาครัฐ ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนต่อต้านการทุจริต มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

(๑) กำหนดประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตเร่งด่วนจากมุมมองของภาคเอกชนและประชาชน

(๒) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาชนเสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ

๒.๓) คณะอนุกรรมการอื่น ๆ กำหนดให้มีขึ้นได้เฉพาะกรณีที่เป็น และคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติเห็นสมควรให้เพิ่มเติม

๓) คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ มีหน้าที่การดำเนินงานเบื้องต้น ดังนี้

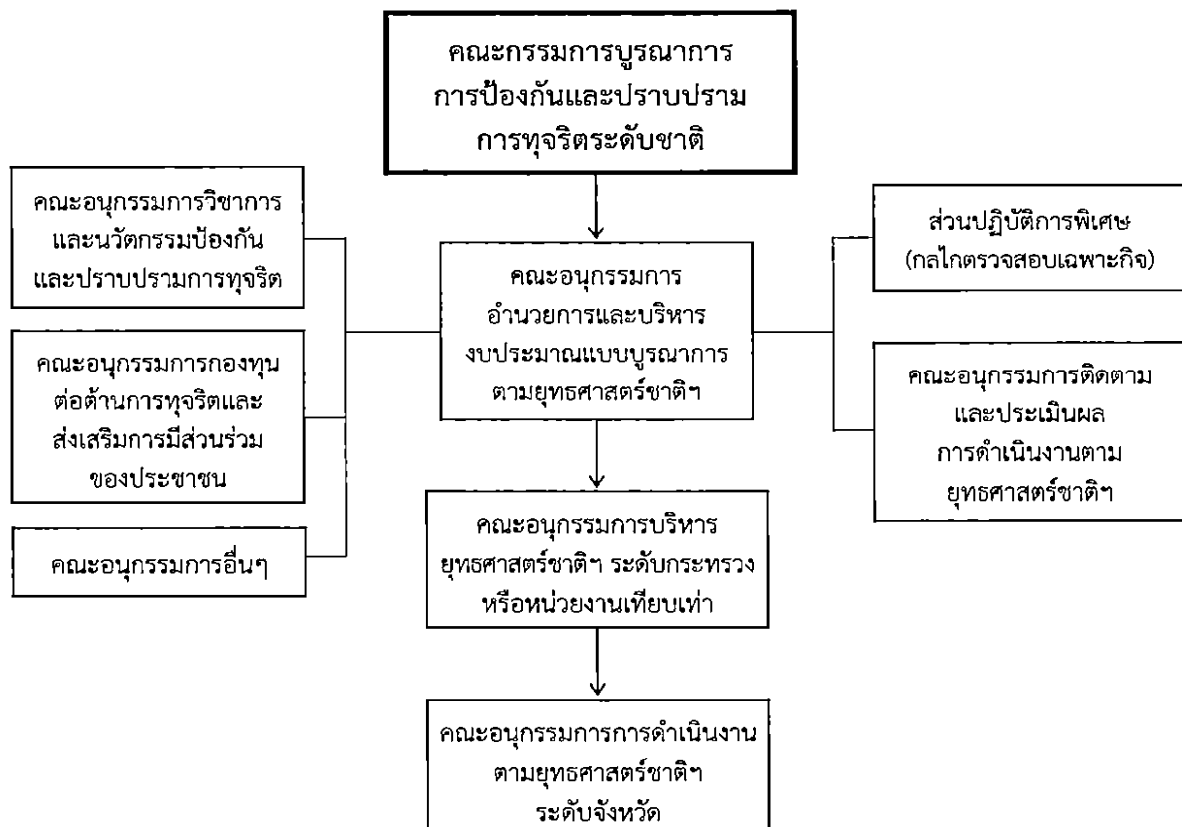
(๑) ติดตามความก้าวหน้า ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ทั้งระบบ

(๒) จัดทำบันทึกรายงานข้อคิดเห็นสำหรับการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะถัดไป

(๓) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ ทุกสิ้นปีงบประมาณ เสนอต่อคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ เพื่อรายงานผลไปยังรัฐสภา และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมถึงนานาชาติทราบถึงความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

แผนภาพที่ ๒ กลไกการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓

(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



การติดตามและประเมินผล

กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้นำกรอบแนวคิดดัชนีชี้วัดความสมดุล หรือ Balanced Scorecard ของโรเบิร์ต เอส แคปแลนด์ และเดวิด พี นอร์ตัน ซึ่งประกอบไปด้วย ๔ มิติสำคัญ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลและความคุ้มค่า (Financial Perspective) มิติด้านผลกระทบต่อประชาชนที่จะได้รับการบริการจากภาครัฐที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต (Customer Perspective) มิติด้านประสิทธิภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน (Internal Perspective) และมิติด้านการเรียนรู้และการเติบโต (Learning and Growth Perspective)

รูปแบบการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้นำทฤษฎีเชิงระบบ (System Model) มาใช้เป็นรูปแบบในการติดตามและประเมินแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกตัวชี้วัดในการประเมินออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดประเภทสาเหตุ (Lead Indicator) ได้แก่ การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งหมายถึงทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ (อาทิ บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น)

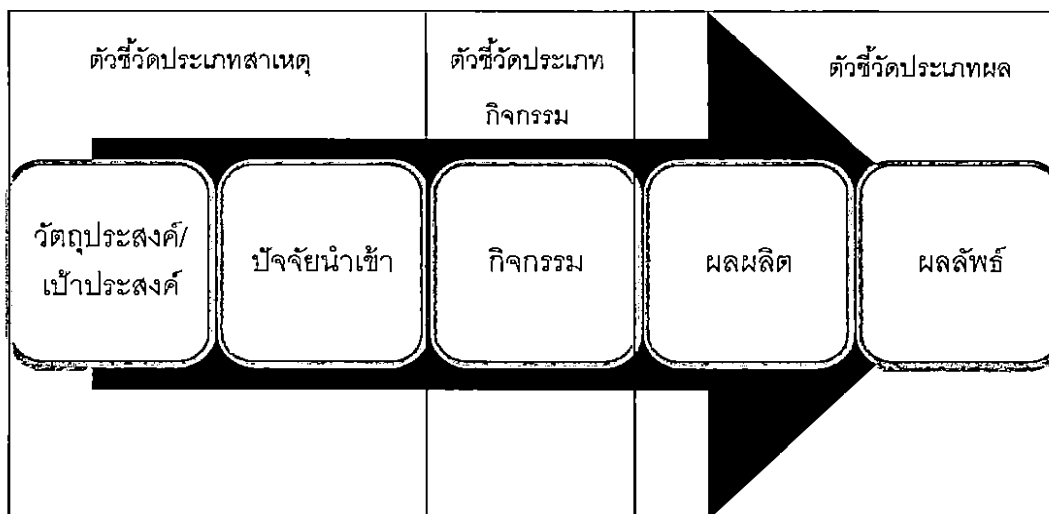
๒) ตัวชี้วัดประเภทกิจกรรม ได้แก่ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การเริ่มวางแผนการดำเนินงาน การเริ่มดำเนินงานตามแผน ขั้นตอนระหว่างการทำงาน และขั้นตอนหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการดำเนินงาน

๓) ตัวชี้วัดประเภทผล (Lag Indicator) ได้แก่ การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถชี้ให้เห็นภาพของการบรรลุวัตถุประสงค์

ตัวชี้วัดทั้ง ๓ ประเภท จะมีกรอบแนวคิดดัชนีชี้วัดความสมดุล หรือ Balanced Scorecard ทั้ง ๔ มิติเป็นประเด็นขึ้นนำการกำหนดตัวชี้วัด

แผนภาพที่ ๓

กรอบแนวคิดตัวแบบการประเมินตามแนวทางการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และทฤษฎีเชิงระบบ



ในการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จะแบ่งการติดตามและประเมินผลออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย

- ๑) การประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ชาติ
- ๒) การติดตามและประเมินผลในระดับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์
- ๓) การติดตามและประเมินผลการทำงานตามมาตรการ โครงการและแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์

การประเมินยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) จำแนกระยะเวลาของการประเมินการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ การประเมินก่อนการนำยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปปฏิบัติ (Pre-action Phase) การประเมินขณะดำเนินการ (Ongoing Phase) และการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ (Post-action Phase)

ผังยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

วิสัยทัศน์
ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

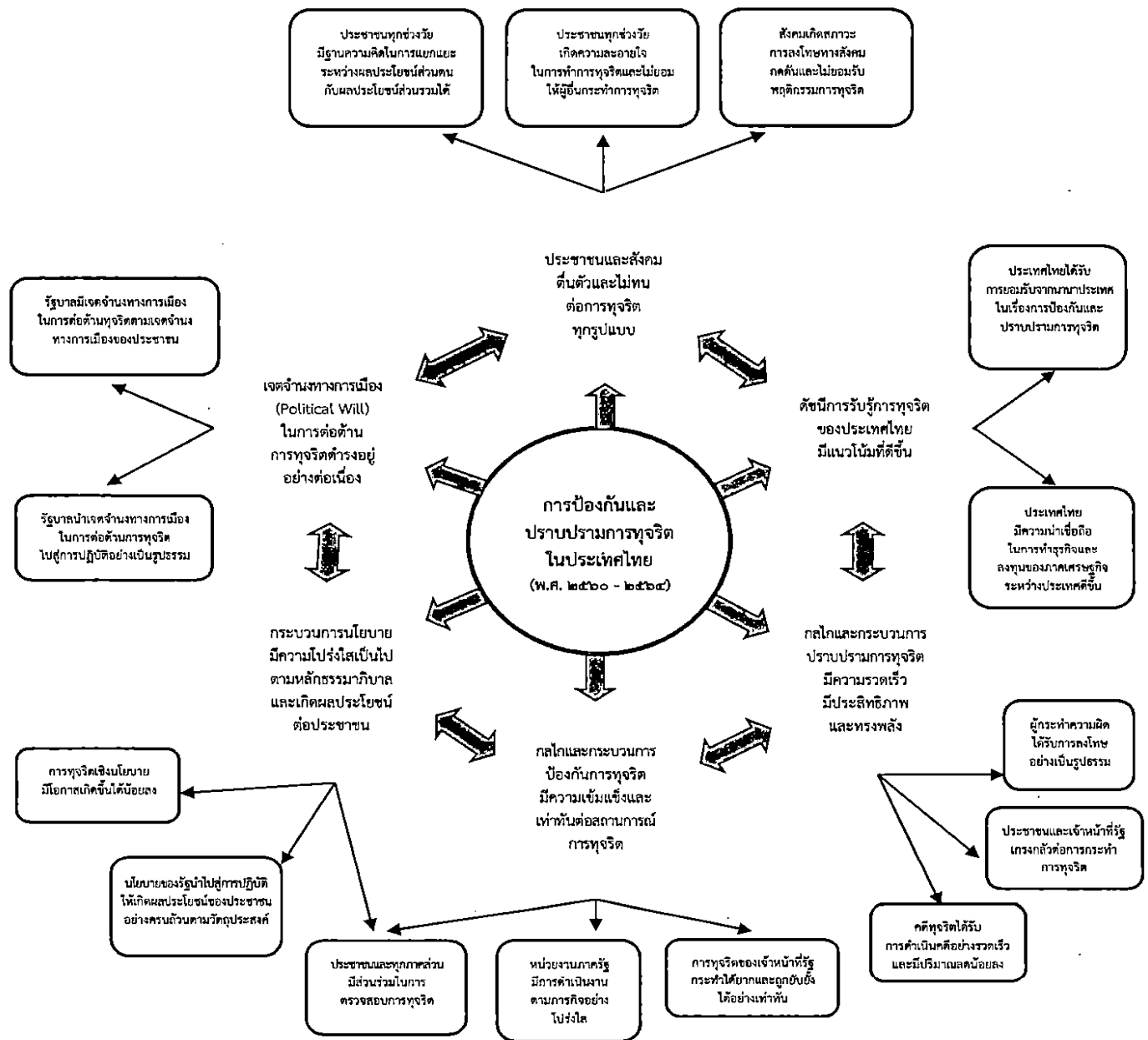
พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป็นประจักษ์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐

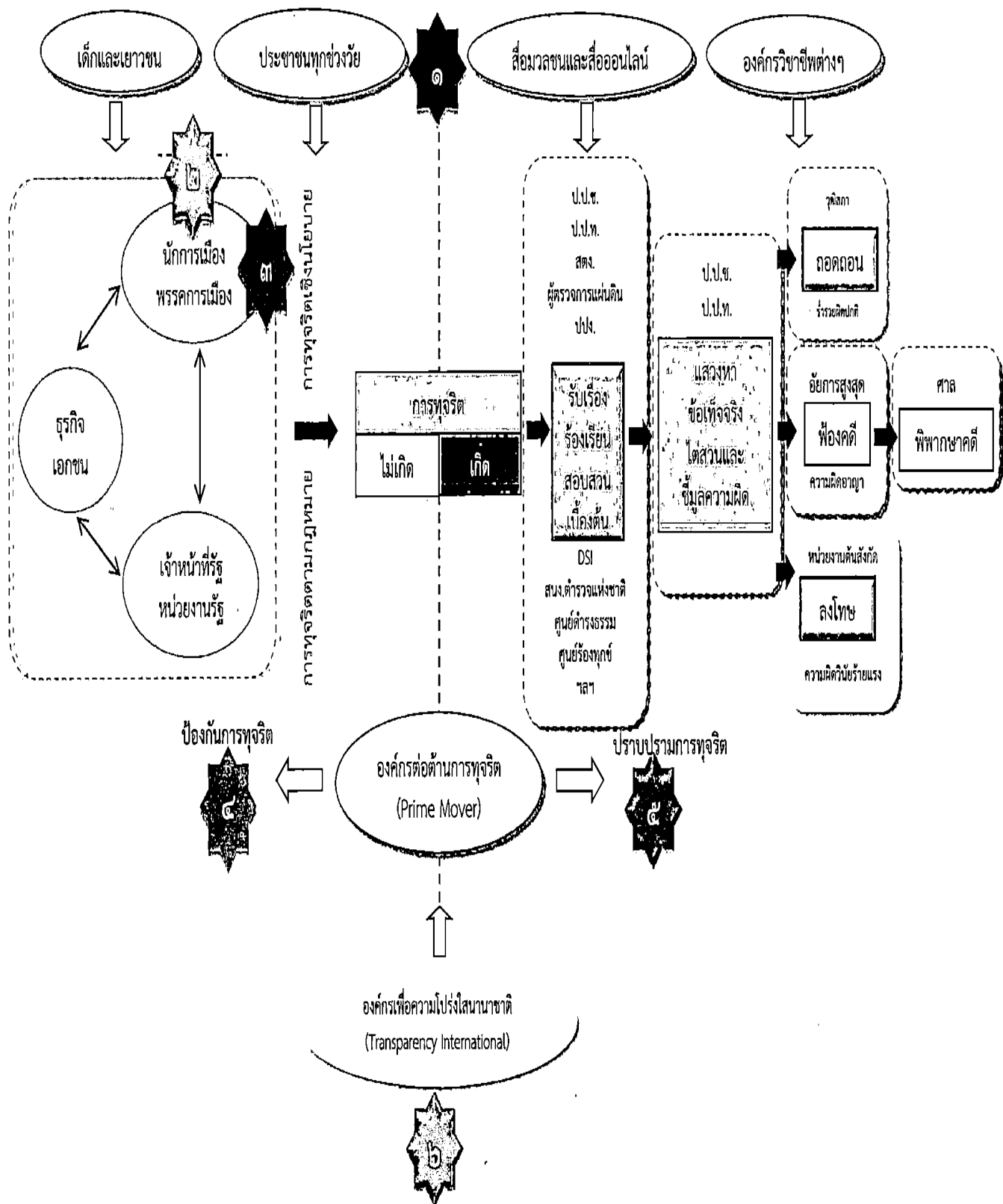
วัตถุประสงค์ที่ ๑ สังคมมีพฤติกรรม ร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง	วัตถุประสงค์ที่ ๒ เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน	วัตถุประสงค์ที่ ๓ การทุจริตถูกยับยั้งอย่างทันท่วงทีด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกัน การทุจริตและระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล	วัตถุประสงค์ที่ ๔ การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรมและได้รับความร่วมมือจากประชาชน	วัตถุประสงค์ที่ ๕ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index CPI) ของประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย	ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก	ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต	ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index CPI) ของประเทศไทย
ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ๑. ระดับความสำนึกของกระบวนการบริหารงานที่ดี ๒. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของชุมชนใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต	ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ๑. มีวัฒนธรรมทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและ นักการเมืองมีผลงาน ๒. ร้อยละที่ลดลงของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐที่มีการละเมิด มาตรฐานทางจริยธรรม ๓. มีสื่อมวลชนที่เฝ้าระวังและเฝ้าระวังการทุจริตและรายงาน โทษทางกฎหมายอย่างเหมาะสม ๔. มีการพัฒนาระบบการพิจารณาและตัดสินคดีอาญาที่มี น้ำหนักตามกฎหมาย ไม่ได้รับผลกระทบจากผลประโยชน์ทับซ้อน ๕. รัฐบาลได้ดำเนินการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน ๖. มีวัฒนธรรมทางการเมืองที่สนับสนุนการต่อต้านการทุจริต ๗. มีการพัฒนาระบบการพิจารณาและตัดสินคดีอาญาที่มี น้ำหนักตามกฎหมาย ไม่ได้รับผลกระทบจากผลประโยชน์ทับซ้อน ๘. รัฐบาลได้ดำเนินการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน ๙. มีการพัฒนาระบบการพิจารณาและตัดสินคดีอาญาที่มี น้ำหนักตามกฎหมาย ไม่ได้รับผลกระทบจากผลประโยชน์ทับซ้อน ๑๐. มีการพัฒนาระบบการพิจารณาและตัดสินคดีอาญาที่มี น้ำหนักตามกฎหมาย ไม่ได้รับผลกระทบจากผลประโยชน์ทับซ้อน	ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ร้อยละของคดีการทุจริตเชิงนโยบาย ที่ถูกระงับหรือระงับคดี	ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ๑. ร้อยละของความสำเร็จของประชาชนที่ต่อต้าน การทุจริตและป้องกันการทุจริตที่เพิ่มขึ้น ๒. ร้อยละของคดีอาญาที่ฟ้องร้องเกี่ยวกับ การทุจริตที่ลดลง ๓. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินคดีอาญา การทุจริต	ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ๑. ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตจาก นานาชาติและประเทศในภูมิภาค ๒. ร้อยละของคดีการทุจริตที่ดำเนินจนสำเร็จ จำนวนตามแผนและประเทศในภูมิภาค	ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแหล่งสำรวจข้อมูล ๔ แหล่ง สูงกว่าร้อยละ ๕๐
กลยุทธ์ ๑. ปรับปรุงความรับผิดชอบของรัฐบาลในการบริหารงาน และตรวจสอบว่าผลงานของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริต ๓. ประยุกต์ใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผิด กฎหมาย ๔. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Civil Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อ ต่อต้านการทุจริต	กลยุทธ์ ๑. พัฒนากลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๒. ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริต ๓. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๔. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๕. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๖. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๗. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๘. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๙. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต ๑๐. ส่งเสริมให้สื่อมวลชนเฝ้าระวังและรายงานการทุจริต	กลยุทธ์ ๑. วัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตเชิงนโยบาย แบบบูรณาการ ๒. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๓. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๔. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๕. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๖. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๗. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๘. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๙. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๑๐. กลไกการกำกับดูแลการดำเนินงานของ นักการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	กลยุทธ์ ๑. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๒. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๕. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๖. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๗. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๘. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๙. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑๐. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	กลยุทธ์ ๑. ปรับปรุงกระบวนการร้องเรียนการทุจริตให้มี ประสิทธิภาพ ๒. ปรับปรุงการตรวจสอบความโปร่งใสและ ความถูกต้องของข้อมูลและหลักฐาน ๓. ปรับปรุงกระบวนการและกลไกการดำเนินการ ในการต่อต้านการทุจริต ๔. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๕. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๖. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๗. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๘. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๙. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑๐. พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	กลยุทธ์ ๑. ศึกษา และจัดทำแผนการยกระดับดัชนีการรับรู้การ ทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ๒. บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๓. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๔. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๕. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๖. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๗. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๘. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๙. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต ๑๐. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริต
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วนในการผลักดันและ สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม ๒. การมีนักส่งเสริมและช่วยเหลือในทุกภาคส่วนในการเปลี่ยน สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีคุณธรรมและสุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วนในการผลักดันและ สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม ๒. การมีนักส่งเสริมและช่วยเหลือในทุกภาคส่วนในการเปลี่ยน สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีคุณธรรมและสุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วนในการผลักดันและ สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม ๒. การมีนักส่งเสริมและช่วยเหลือในทุกภาคส่วนในการเปลี่ยน สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีคุณธรรมและสุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วนในการผลักดันและ สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม ๒. การมีนักส่งเสริมและช่วยเหลือในทุกภาคส่วนในการเปลี่ยน สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีคุณธรรมและสุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วนในการผลักดันและ สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม ๒. การมีนักส่งเสริมและช่วยเหลือในทุกภาคส่วนในการเปลี่ยน สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีคุณธรรมและสุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การมีส่วนร่วมของภาคีทุกภาคส่วนในการผลักดันและ สนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและวัฒนธรรม ๒. การมีนักส่งเสริมและช่วยเหลือในทุกภาคส่วนในการเปลี่ยน สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีคุณธรรมและสุจริต

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. ทุกภาคส่วนส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและ สังคมมีวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ๒. การดำเนินคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพ ๓. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๕. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๖. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๗. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๘. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๙. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑๐. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. กระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส ๒. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๓. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๔. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๕. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๖. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๗. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๘. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๙. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑๐. การพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๑. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ในการปราบปรามการ ทุจริตทั้งระบบ ๒. การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายนิติบัญญัติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการ ปราบปรามการทุจริต ๓. ประชาชนและสื่อมวลชนมีความตื่นตัวในการรายงาน การทุจริตและละเมิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต
---	--	--

วงล้ออนาคตของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔



ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์และกลุ่มเป้าหมายหลักในแต่ละยุทธศาสตร์





เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓

งบประมาณรายจ่าย

ฉบับปรับปรุง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เล่มที่ ๑๒ (๓)

- มาตรา ๔๗ แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- มาตรา ๔๘ แผนงานบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง
- มาตรา ๔๙ แผนงานบูรณาการพัฒนาระบบประกันสุขภาพ
- มาตรา ๕๐ แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
- มาตรา ๕๑ แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาที่ดินทำกิน
- มาตรา ๕๒ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม
- มาตรา ๕๓ แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- มาตรา ๕๔ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
- มาตรา ๕๕ แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- มาตรา ๕๖ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม
- มาตรา ๕๗ แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ

สำนักงบประมาณ

สำนักนายกรัฐมนตรี

แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

งบประมาณรายจ่าย ปี 2560

563,220,900 บาท

งบประมาณรายจ่าย ปี 2561

869,303,200 บาท

1. วิสัยทัศน์

ลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ โดยสร้างจิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม พัฒนา กลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ปรับปรุงและ บังคับใช้กฎหมายอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม โดยได้รับความร่วมมือจากประชาชน

2. ขอบเขตการดำเนินงาน

2.1 กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับประโยชน์

- 1) หน่วยงานภาครัฐมีการปรับปรุงระบบ วิธีการทำงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และลดความเสี่ยงของการทุจริต
- 2) เครือข่ายเฝ้าระวังมีบทบาทในการเตือนภัยและให้ข้อมูลเบาะแสการทุจริต
- 3) ประชาชนมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต

2.2 พื้นที่ดำเนินการ : ทั่วประเทศ

3. ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 1) ภาครัฐมีความโปร่งใส ทุกภาคส่วนมีความตระหนัก มีความรู้ถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และมีส่วนร่วมในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต
- 2) ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการและกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 3) กลไกและการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

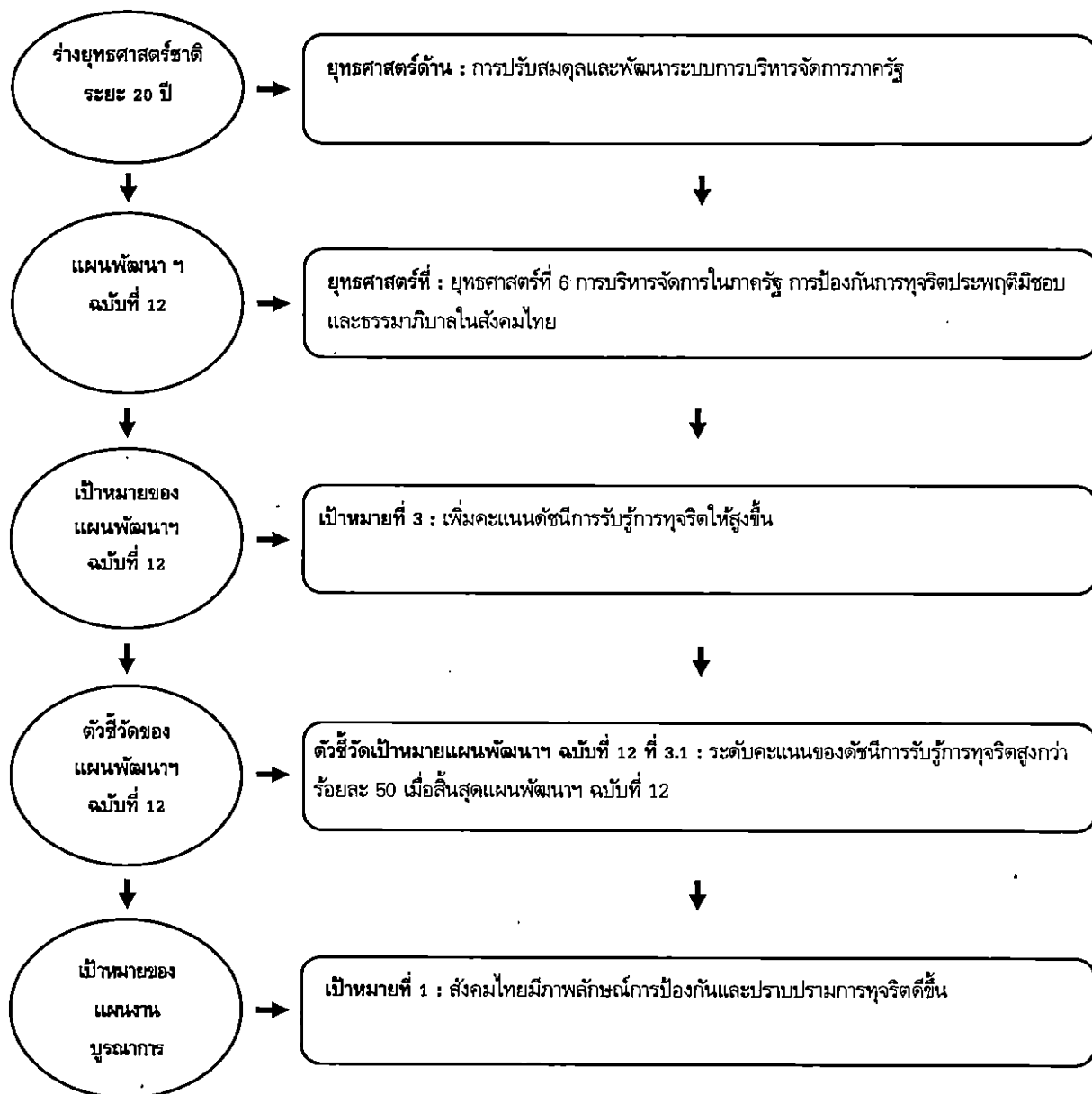
หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : 14 กระทรวง 38 หน่วยงาน 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

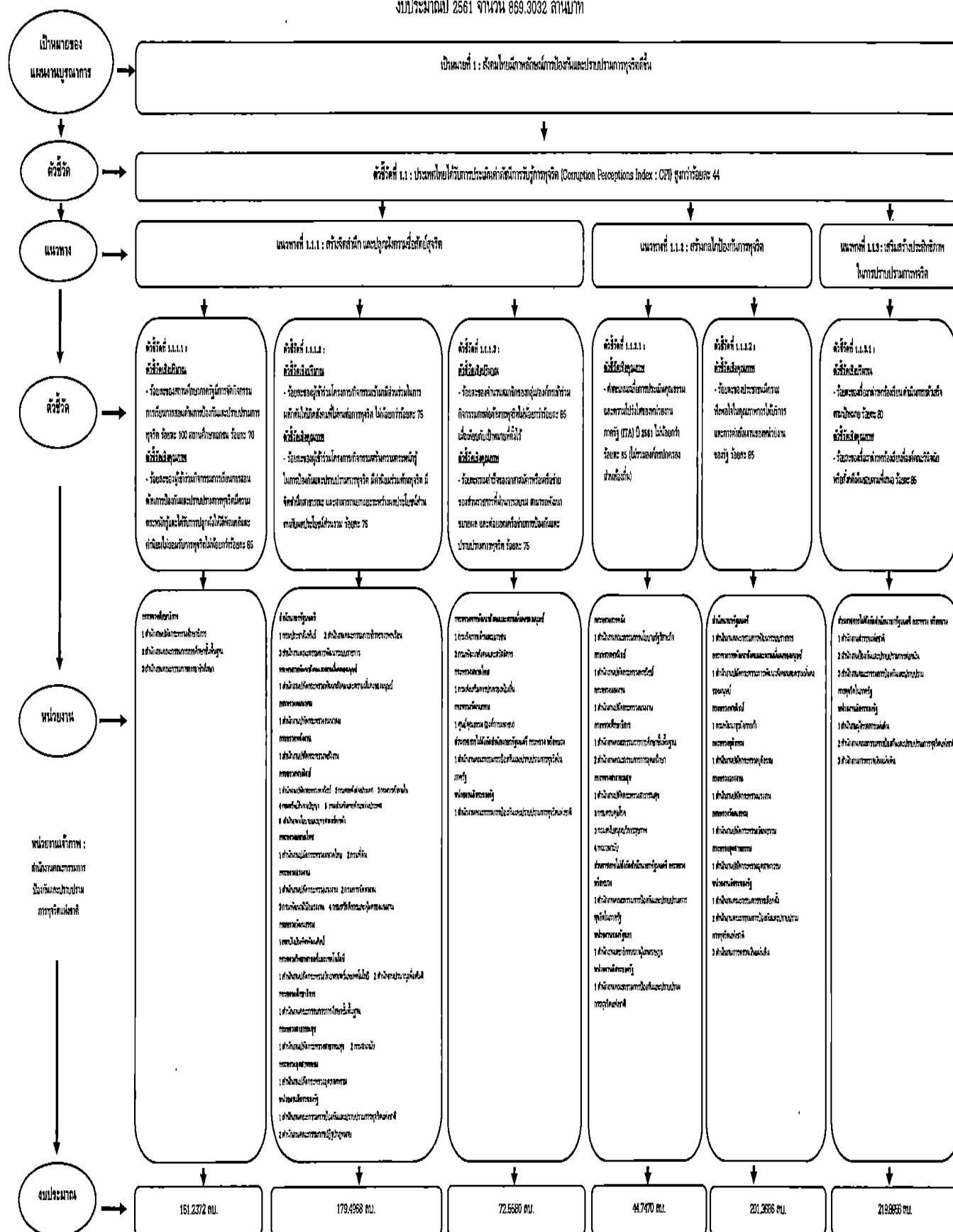
กระทรวง หรือทบวง 1 หน่วยงานของรัฐสภา 5 หน่วยงานอิสระของรัฐ

5. แผนภาพความเชื่อมโยง

5.1 แผนภาพความเชื่อมโยงระดับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12



งบประมาณปี 2561 จำนวน 869.3032 ล้านบาท



6. เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน และงบประมาณ

6.1 เป้าหมายที่ 1 สังคมไทยมีภาพลักษณ์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตดีขึ้น	869,303,200 บาท
6.1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ประเทศไทยได้รับการประเมินค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 44	869,303,200 บาท
6.1.1.1 แนวทางการดำเนินงานที่ 1 สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต	403,292,000 บาท
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาภาครัฐมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 100 สถานศึกษาเอกชน ร้อยละ 70	151,237,200 บาท
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	179,496,800 บาท
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของจำนวนสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรเข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้	72,558,000 บาท
6.1.1.2 แนวทางการดำเนินงานที่ 2 สร้างกลไกป้องกันการทุจริต	246,115,600 บาท
ตัวชี้วัดที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2561 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ไม่รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	44,747,000 บาท
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 85	201,368,600 บาท
6.1.1.3 แนวทางการดำเนินงานที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต	219,895,600 บาท
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 80	219,895,600 บาท



ที่ นร ๐๕๐๓/พฟ๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

พ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ที่ ปช ๐๐๐๕/๐๒๕๙ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือตามบัญชีเอกสารแนบท้าย

ตามที่ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ สำหรับงบประมาณที่จะใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ นั้น ให้หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบการประเมินดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

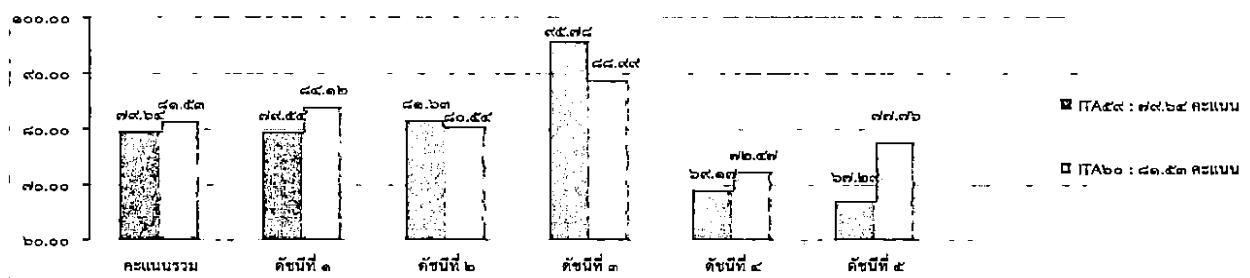
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๕๖๑๑ (จตุพนธ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๐๒๕๒/ท/๐) www.cabinet.thaigov.go.th

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ในภาพรวม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ สามารถสรุปผลในภาพรวมได้ดังต่อไปนี้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ในภาพรวม (แยกรายดัชนี)



ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๔๑๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) องค์การอิสระ องค์การอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนน ๗๙.๖๔ คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คะแนนระดับสูง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๒๗๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) องค์การอิสระ องค์การอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน ๘๒๒ หน่วยงาน (ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการประเมิน โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑) ได้คะแนน ๘๑.๕๓ คะแนน ซึ่งมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๘ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คะแนนระดับสูงมาก

บทบาทในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. และความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมรับผิดชอบในการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐทุกประเภท ครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศ และมีหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน ภายใต้การกำกับดูแลเครื่องมือการประเมิน มาตรฐานการประเมินและการพัฒนาระบบการประเมิน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ดังต่อไปนี้

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP) เป็นผู้รับจ้างเป็นที่ปรึกษาในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา

โดยมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ร่วมเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน มีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้างเป็นที่ปรึกษาในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรมหาชน หน่วยงานภาครัฐระดับกรม และส่วนราชการระดับจังหวัด

รวมหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งสิ้น ๔๑๗ หน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่อยู่ในความรับผิดชอบการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. มาทำการวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์การทุจริตในระดับประเทศและสากล และทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในอนาคต เพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนากรอบการประเมิน มาตรฐานการประเมิน ตลอดจนสนับสนุนและช่วยผลักดันการยกระดับผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมของประเทศให้มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ในระดับสูงมาก คือ มีผลคะแนนการประเมินในภาพรวมทั้งประเทศอยู่ที่ ๘๐ คะแนนขึ้นไป โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

๒. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นผู้รับจ้างเป็นที่ปรึกษาในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรมหาชน และมีหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประเมินดังต่อไปนี้

๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ร่วมเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน มีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้าง เป็นที่ปรึกษาในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ ประเภทหน่วยงานภาครัฐระดับกรม และส่วนราชการ ระดับจังหวัด

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน มีโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้รับจ้าง เป็นที่ปรึกษาในการประเมินหน่วยงานภาครัฐประเภทสถาบันอุดมศึกษา

๒.๓ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร่วมเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน โดยมีการจัดจ้างที่ปรึกษาเป็นรายจังหวัดในการประเมินหน่วยงานภาครัฐประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

รวมหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งสิ้น ๘,๒๗๔ หน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ยกเว้นการประเมินในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) มีผลการประเมินภาพรวมทั้งประเทศอยู่ในระดับสูงมาก อันแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่สามารถช่วยยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมทั้งประเทศให้มีการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสอยู่ในระดับสูงยิ่งขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามและความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐที่ร่วมกันยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การสร้างการรับรู้ถึงระดับธรรมาภิบาลของประเทศในมุมมองของนานาชาติในที่สุด

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

จากผลการดำเนินการตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาธรรมาภิบาลและยกระดับการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

๑. หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งประเทศ มีความตระหนักในปัญหาความร้ายแรงของการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และยอมรับในประสิทธิภาพและประสิทธิผลของเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในการยับยั้งและลดความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐที่จะเกิดปัญหาการทุจริตและการดำเนินงานที่ขาดคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งสะท้อนให้เห็นจากการตอบรับและความร่วมมือในการประเมินและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานในเชิงนโยบายของผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐและในระดับปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จนกระทั่งสามารถชี้วัดและบ่งชี้ถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในภาพรวมของทั้งประเทศที่มีแนวโน้มสูงขึ้น

๒. เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐทั่วทั้งประเทศ ในการร่วมผลักดัน สะท้อนทัศนคติต่อการรับรู้และทัศนคติต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะจากหน่วยงานภาครัฐ ผ่านช่องทางการตอบแบบสำรวจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อันก่อให้เกิดการกำหนดแนวนโยบายและการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีธรรมาภิบาล มีความตระหนักและยึดผลประโยชน์ของส่วนรวม ตลอดจนการดำเนินการที่คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งสะท้อนให้เห็นกระบวนการมีส่วนร่วมและความร่วมมือระหว่างรัฐบาล หน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาชนในการร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและสร้างการรับรู้ถึงการต่อต้านการทุจริตของประเทศต่อประชาคมโลก

๓. หน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชน มีการรับรู้ถึงเจตนาธรรมาภิบาลและความมุ่งมั่นในการยับยั้งปัญหาการทุจริตและการพัฒนาธรรมาภิบาลภาครัฐของรัฐบาล ในฐานะผู้ส่งเสริมและสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อันก่อให้เกิดความสำเร็จในการสร้างระบบธรรมาภิบาลภาครัฐและการป้องกันการทุจริตของประเทศในเชิงรุก ตลอดจนสามารถบ่งชี้ถึงสถานการณ์และระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศและนำไปสู่การผลักดันค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

ทิศทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔

จากผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน ทั้งหลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลจากผลการศึกษาวิจัยโครงการ “การศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย” ที่ได้ว่าจ้างคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงการ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน

ซึ่งแนวทางดังกล่าวข้างต้น จะเป็นแนวทางในการดำเนินการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ โดยที่การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสามารถส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และการผลักดันค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ตลอดจนเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนทิศทางภาครัฐหรือระบบราชการ ๔.๐ ที่มุ่งให้หน่วยงานภาครัฐทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สามารถเป็นที่ไว้วางใจและได้รับความเชื่อถือจากประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

จำนวน ๔๑๗ หน่วยงาน

๑) ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) จำนวน ๓ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑	สำนักงานศาลปกครอง	๙๕.๔๓	๙๖.๖๙	๙๕.๖๘	๖๒.๔๑	๗๑.๘๐	๘๖.๑๘
๒	สำนักงานศาลยุติธรรม	๙๕.๙๔	๙๖.๗๙	๙๙.๗๓	๙๔.๕๔	๙๐.๙๐	๙๕.๘๐
๓	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๗๙.๑๐	๘๗.๔๕	๙๙.๐๗	๖๙.๔๕	๔๘.๔๓	๗๗.๙๓

๒) องค์การอิสระ จำนวน ๔ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๔	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๘๒.๐๑	๘๒.๒๑	๙๘.๐๒	๗๘.๐๔	๖๓.๐๑	๘๑.๕๑
๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๘๙.๐๙	๘๘.๖๐	๙๔.๘๖	๗๕.๖๙	๖๖.๙๒	๘๔.๑๔
๖	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๙๒.๔๐	๘๘.๘๐	๙๖.๐๕	๗๓.๐๙	๖๕.๔๕	๘๔.๖๑
๗	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๗๙.๐๑	๘๘.๓๓	๙๕.๐๒	๗๖.๕๗	๖๓.๘๗	๘๑.๐๙

๓) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา จำนวน ๒ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๘	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๙๕.๗๘	๙๘.๔๖	๙๙.๐๑	๙๐.๙๓	๙๘.๙๐	๘๔.๕๖
๙	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๙๑.๑๔	๙๘.๑๐	๙๖.๒๒	๖๘.๕๒	๖๓.๓๒	๘๔.๘๘

๔) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๐	การกีฬาแห่งประเทศไทย	๗๒.๘๖	๙๘.๘๗	๙๘.๕๙	๖๙.๙๕	๕๔.๒๐	๗๙.๓๘
๑๑	การเคหะแห่งชาติ	๘๖.๓๙	๘๙.๙๖	๙๘.๘๑	๗๕.๔๗	๖๕.๙๓	๘๔.๓๔
๑๒	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	๙๑.๖๗	๙๒.๗๐	๖๕.๒๒	๗๕.๕๖	๕๘.๖๓	๗๗.๕๑
๑๓	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	๙๖.๔๕	๙๙.๘๖	๙๘.๘๑	๗๙.๕๘	๖๔.๕๗	๘๙.๑๕
๑๔	การทำเรือแห่งประเทศไทย	๙๗.๖๙	๙๖.๗๔	๙๙.๒๐	๗๕.๘๗	๕๘.๘๒	๘๗.๓๖
๑๕	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๘.๐๕	๙๘.๖๕	๙๙.๒๖	๘๓.๙๕	๗๐.๓๒	๙๑.๑๘
๑๖	การประปานครหลวง	๙๒.๒๐	๙๔.๗๖	๘๒.๕๗	๘๖.๘๐	๗๕.๘๘	๘๖.๗๔
๑๗	การประปาส่วนภูมิภาค	๙๖.๒๖	๙๗.๐๓	๙๙.๒๐	๘๙.๓๐	๗๖.๙๔	๙๒.๔๕
๑๘	การไฟฟ้านครหลวง	๙๒.๗๖	๙๔.๓๙	๙๙.๘๗	๘๗.๒๓	๗๘.๔๙	๙๑.๑๖
๑๙	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๙๓.๗๔	๙๘.๖๐	๙๙.๒๗	๗๒.๙๕	๖๒.๐๖	๘๖.๘๐
๒๐	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	๙๓.๓๔	๙๑.๓๓	๙๙.๔๐	๙๒.๕๑	๘๔.๙๕	๙๒.๖๗
๒๑	การยางแห่งประเทศไทย	๘๖.๑๒	๘๙.๑๙	๙๗.๘๗	๖๙.๗๑	๕๗.๘๓	๘๑.๕๕
๒๒	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	๙๕.๑๒	๙๖.๙๗	๙๕.๘๘	๗๖.๑๖	๖๑.๙๙	๘๖.๖๒

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๓	การรถไฟแห่งประเทศไทย	๘๓.๕๖	๙๖.๗๕	๙๖.๓๖	๗๓.๒๖	๖๑.๔๘	๘๓.๑๓
๒๔	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	๙๒.๔๐	๙๑.๐๘	๙๘.๘๑	๘๘.๕๒	๗๘.๗๒	๙๐.๕๑
๒๕	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	๘๖.๓๗	๙๙.๘๓	๙๙.๐๐	๘๗.๐๗	๗๔.๔๙	๘๙.๕๕
๒๖	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	๙๖.๔๐	๙๙.๖๒	๙๙.๘๐	๙๔.๘๒	๙๑.๒๘	๙๖.๕๕
๒๗	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	๘๓.๒๓	๙๙.๖๒	๙๘.๘๑	๘๓.๘๔	๖๗.๓๑	๘๖.๘๔
๒๘	ธนาคารออมสิน	๙๗.๒๑	๙๙.๗๘	๙๙.๖๐	๘๔.๔๒	๗๓.๘๑	๙๑.๙๔
๒๙	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	๙๔.๒๑	๙๘.๒๓	๙๗.๖๗	๙๘.๐๑	๙๔.๙๑	๙๖.๔๓
๓๐	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	๗๘.๐๒	๙๗.๑๑	๙๙.๖๐	๕๓.๙๙	๕๓.๕๐	๗๗.๙๕
๓๑	บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย	๔๕.๓๒	๔๙.๕๑	๙๘.๑๙	๔๘.๕๒	๖๐.๗๙	๖๑.๐๐
๓๒	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	๖๐.๐๑	๘๒.๕๐	๙๘.๘๑	๗๑.๐๑	๖๓.๐๘	๗๔.๙๑
๓๓	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	๙๒.๖๔	๙๖.๖๘	๙๙.๔๐	๘๕.๐๖	๗๕.๙๙	๙๐.๕๕
๓๔	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	๙๓.๖๓	๘๙.๐๐	๙๘.๕๙	๗๘.๗๓	๖๑.๐๓	๘๕.๖๔
๓๕	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	๙๑.๐๕	๙๙.๘๑	๙๙.๐๐	๗๘.๐๑	๖๑.๘๖	๘๗.๐๔
๓๖	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	๙๗.๑๖	๙๙.๕๔	๙๙.๘๗	๗๖.๑๗	๖๓.๔๐	๘๘.๗๕
๓๗	บริษัท ขนส่ง จำกัด	๙๒.๕๐	๘๙.๓๒	๙๘.๑๙	๘๖.๑๐	๗๕.๕๖	๘๙.๑๑
๓๘	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	๘๗.๑๑	๙๘.๔๐	๙๘.๑๓	๖๗.๒๐	๖๓.๙๔	๘๔.๒๑
๓๙	บริษัท ธนาคารพัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	๙๕.๔๖	๙๖.๙๙	๙๗.๖๘	๘๐.๑๖	๖๘.๖๓	๘๘.๙๕
๔๐	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๙๔.๖๑	๙๖.๙๔	๙๙.๖๐	๘๙.๐๗	๗๖.๘๘	๙๒.๐๕
๔๑	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	๙๐.๗๐	๙๗.๒๒	๙๙.๔๐	๙๔.๘๗	๙๐.๘๔	๙๔.๔๘

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๔๒	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	๙๔.๖๑	๙๑.๒๑	๙๙.๘๗	๘๕.๑๑	๗๑.๔๑	๘๙.๔๖
๔๓	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	๖๐.๖๖	๘๐.๖๙	๙๙.๔๔	๕๒.๑๖	๔๘.๐๒	๖๙.๑๖
๔๔	โรงงานไฟ	๙๖.๕๖	๙๘.๑๐	๙๙.๒๐	๗๗.๐๖	๖๕.๐๒	๘๘.๖๒
๔๕	โรงงานยาสูบ	๘๓.๕๓	๗๘.๔๐	๙๘.๒๐	๗๗.๙๐	๖๙.๗๗	๘๒.๔๖
๔๖	โรงพิมพ์ตำรวจ	๕๗.๗๐	๖๕.๕๖	๙๗.๔๓	๕๙.๖๗	๕๖.๘๕	๖๘.๐๒
๔๗	สถาบันการบินพลเรือน	๘๙.๘๐	๙๘.๖๘	๙๘.๒๗	๖๑.๖๑	๖๕.๗๘	๘๔.๔๓
๔๘	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	๙๖.๓๖	๙๘.๘๗	๙๘.๖๗	๘๐.๕๑	๖๔.๘๗	๘๙.๑๒
๔๙	สำนักงานธนาณัติ	๗๗.๙๑	๘๙.๕๕	๙๕.๘๘	๖๙.๖๕	๖๒.๑๒	๗๙.๗๙
๕๐	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	๘๔.๘๗	๙๑.๒๘	๙๘.๘๐	๘๔.๒๐	๗๑.๑๗	๘๖.๕๒
๕๑	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	๙๓.๑๒	๙๐.๕๗	๙๗.๐๔	๖๗.๕๙	๕๘.๖๒	๘๓.๒๓
๕๒	องค์การคลังสินค้า	๗๑.๔๙	๘๒.๙๒	๙๙.๖๐	๖๒.๔๙	๖๓.๓๐	๗๖.๘๒
๕๓	องค์การจัดการน้ำเสีย	๗๕.๑๙	๙๘.๘๗	๙๙.๑๓	๖๙.๘๖	๕๓.๕๓	๗๙.๙๗
๕๔	องค์การตลาด	๙๗.๐๔	๙๗.๙๑	๙๙.๐๐	๖๖.๓๗	๕๘.๖๑	๘๕.๘๐
๕๕	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	๘๙.๕๒	๙๑.๓๖	๙๙.๒๐	๖๙.๙๘	๕๓.๕๙	๘๒.๓๙
๕๖	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	๘๕.๒๖	๗๒.๗๗	๙๘.๔๑	๗๕.๗๖	๖๑.๕๖	๘๐.๑๐
๕๗	องค์การนาฬิกา	๘๘.๔๔	๙๐.๓๔	๙๘.๒๖	๗๘.๐๕	๖๕.๓๑	๘๕.๑๒
๕๘	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	๗๘.๓๐	๕๘.๐๖	๙๘.๘๑	๖๗.๒๑	๕๕.๑๔	๗๓.๐๕
๕๙	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	๙๓.๐๙	๘๙.๘๑	๙๔.๘๔	๗๔.๒๓	๕๖.๒๑	๘๓.๒๓
๖๐	องค์การสวนสัตว์	๙๔.๗๙	๙๑.๓๖	๙๙.๒๐	๖๔.๔๐	๖๕.๒๖	๘๔.๗๙

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๖๑	องค์การสะพานปลา	๗๑.๘๔	๙๗.๘๒	๙๗.๑๔	๗๔.๔๐	๖๐.๐๙	๘๐.๓๘
๖๒	องค์การสุรา	๙๓.๕๔	๙๘.๘๔	๙๗.๖๘	๗๑.๒๖	๖๒.๒๘	๘๖.๒๑
๖๓	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	๘๘.๐๔	๙๗.๘๔	๙๖.๓๑	๗๐.๕๕	๕๖.๓๖	๘๓.๑๒

๕) องค์การมหาชน จำนวน ๕๓ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๖๔	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	๘๕.๑๒	๘๐.๔๐	๙๖.๙๘	๗๘.๔๗	๖๘.๓๗	๘๒.๘๐
๖๕	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๙๓.๔๗	๙๑.๒๖	๙๗.๐๒	๘๘.๙๔	๘๗.๕๕	๙๒.๐๔
๖๖	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	๘๗.๕๕	๘๕.๓๔	๙๗.๐๙	๖๕.๒๕	๕๖.๖๗	๘๐.๑๐
๖๗	ศูนย์คุณธรรม	๘๐.๙๙	๗๖.๓๕	๙๑.๔๒	๕๘.๘๖	๖๒.๔๙	๗๕.๕๘
๖๘	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	๘๑.๘๓	๘๔.๓๕	๙๘.๓๐	๗๒.๒๕	๗๐.๒๐	๘๒.๒๘
๖๙	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	๘๐.๔๒	๗๒.๐๔	๙๗.๒๓	๖๒.๐๔	๖๒.๙๒	๗๖.๕๒
๗๐	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	๖๙.๕๒	๗๘.๓๔	๙๓.๐๑	๕๓.๙๓	๕๕.๒๒	๗๑.๐๓
๗๑	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	๘๙.๙๒	๘๗.๐๘	๙๓.๙๑	๗๒.๓๒	๖๖.๘๐	๘๓.๓๑
๗๒	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	๘๘.๓๒	๘๕.๓๒	๙๔.๑๔	๘๕.๐๒	๗๙.๒๖	๘๖.๙๐
๗๓	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	๘๔.๕๐	๘๒.๙๔	๙๙.๑๘	๕๘.๖๐	๖๖.๑๔	๘๐.๐๐
๗๔	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	๘๙.๙๒	๘๘.๘๓	๙๘.๓๑	๖๓.๙๙	๕๗.๑๙	๘๑.๖๒
๗๕	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	๘๕.๒๒	๗๐.๖๒	๙๒.๕๓	๖๓.๓๔	๖๑.๙๖	๗๖.๕๑
๗๖	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน	๗๔.๘๙	๖๗.๙๒	๙๗.๕๐	๗๘.๕๘	๘๗.๕๕	๘๑.๔๖

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๗๗	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	๘๑.๑๐	๘๘.๐๘	๙๖.๐๑	๗๐.๘๗	๗๓.๙๓	๘๒.๓๕
๗๘	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	๗๖.๘๑	๗๕.๕๔	๙๔.๑๕	๗๔.๖๙	๖๘.๕๕	๗๘.๕๗
๗๙	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	๗๓.๑๕	๗๖.๖๙	๙๖.๙๔	๗๔.๗๖	๖๗.๘๕	๗๘.๓๒
๘๐	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	๕๓.๘๙	๕๗.๘๑	๙๘.๕๑	๕๕.๐๒	๖๐.๙๕	๖๕.๗๐
๘๑	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล	๘๗.๙๓	๘๔.๔๔	๙๗.๙๗	๖๑.๙๙	๖๗.๓๗	๘๑.๖๖
๘๒	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	๗๘.๖๗	๘๖.๒๖	๙๘.๑๔	๖๘.๐๗	๖๔.๙๙	๘๐.๑๖
๘๓	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	๘๗.๒๐	๘๐.๔๗	๙๘.๖๘	๖๕.๘๕	๖๙.๓๙	๘๑.๘๙
๘๔	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	๘๘.๓๑	๘๐.๒๙	๙๘.๙๒	๖๙.๕๗	๗๐.๗๖	๘๓.๐๔
๘๕	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	๘๕.๐๘	๘๗.๑๐	๙๗.๖๔	๗๘.๖๗	๗๑.๙๕	๘๔.๘๒
๘๖	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	๘๓.๑๓	๘๖.๐๔	๙๔.๘๘	๖๙.๓๒	๖๓.๓๓	๘๐.๔๗
๘๗	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	๘๖.๖๑	๘๖.๐๒	๙๔.๘๔	๖๒.๖๔	๖๖.๗๙	๘๐.๙๑
๘๘	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗๙.๓๒	๘๗.๕๙	๙๔.๒๗	๗๘.๙๐	๗๗.๖๖	๘๓.๗๓
๘๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	๘๘.๖๐	๘๑.๔๔	๙๖.๖๘	๗๔.๙๓	๗๖.๖๖	๘๔.๗๕
๙๐	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	๗๕.๔๙	๖๒.๓๑	๘๖.๐๒	๖๗.๗๑	๖๙.๑๙	๗๓.๐๕
๙๑	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	๘๗.๕๕	๙๐.๒๓	๙๙.๒๒	๗๕.๖๗	๗๑.๔๔	๘๕.๘๐
๙๒	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	๘๒.๖๔	๘๗.๐๒	๙๑.๗๖	๖๙.๓๖	๗๒.๐๖	๘๑.๔๑
๙๓	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	๖๘.๗๒	๖๕.๗๗	๙๓.๙๘	๖๑.๒๘	๖๓.๔๙	๗๑.๖๑
๙๔	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	๘๑.๑๒	๘๕.๘๒	๙๒.๖๖	๖๐.๕๕	๖๖.๒๒	๗๘.๕๓
๙๕	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๖๖.๕๓	๗๑.๙๐	๘๙.๔๘	๕๑.๑๔	๖๐.๐๓	๖๘.๙๑

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๙๖	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	๕๘.๖๐	๖๕.๔๔	๙๒.๙๑	๖๒.๘๕	๗๖.๓๗	๗๑.๒๖
๙๗	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	๘๕.๕๗	๘๐.๕๓	๙๓.๗๖	๗๕.๘๙	๖๖.๑๗	๘๑.๕๒
๙๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	๘๐.๒๖	๘๗.๔๘	๙๖.๓๖	๗๒.๓๗	๗๕.๒๐	๘๒.๙๓
๙๙	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	๘๖.๘๖	๘๗.๐๐	๙๖.๗๒	๗๕.๗๙	๗๐.๙๐	๘๔.๔๑
๑๐๐	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	๙๕.๐๒	๙๔.๔๖	๙๕.๒๓	๘๙.๑๐	๘๓.๓๔	๙๑.๙๒
๑๐๑	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	๘๕.๘๘	๘๗.๘๓	๙๖.๗๖	๗๘.๑๙	๗๐.๒๓	๘๔.๕๘
๑๐๒	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	๗๘.๓๕	๗๖.๓๔	๙๗.๐๓	๗๘.๒๙	๖๓.๒๒	๗๙.๓๖
๑๐๓	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	๖๐.๑๔	๖๓.๕๘	๙๓.๒๖	๔๘.๗๗	๕๖.๐๓	๖๕.๔๙
๑๐๔	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	๗๙.๗๑	๘๔.๑๑	๙๗.๖๕	๖๖.๗๙	๗๕.๐๔	๘๑.๕๔
๑๐๕	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	๘๗.๐๘	๘๑.๖๔	๙๘.๐๕	๖๗.๑๘	๖๗.๘๓	๘๑.๘๗
๑๐๖	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๘๕.๖๐	๘๗.๓๔	๙๔.๓๓	๙๑.๑๒	๘๓.๖๖	๘๘.๓๗
๑๐๗	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	๘๕.๘๙	๘๒.๖๒	๙๑.๒๓	๘๑.๐๓	๖๘.๔๙	๘๒.๕๗
๑๐๘	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	๗๕.๕๙	๘๖.๓๑	๙๖.๓๙	๖๗.๙๕	๖๘.๒๗	๗๙.๕๕
๑๐๙	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๘๖.๖๐	๘๙.๑๔	๙๖.๔๙	๖๕.๑๐	๖๓.๖๕	๘๑.๖๖
๑๑๐	สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ	๗๘.๓๙	๘๔.๘๑	๙๗.๐๙	๗๓.๓๗	๗๒.๒๖	๘๑.๗๕
๑๑๑	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๘๙.๕๗	๘๕.๘๕	๙๗.๐๓	๕๔.๐๒	๕๕.๗๓	๗๘.๗๖
๑๑๒	สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ	๗๕.๕๖	๗๕.๘๘	๙๗.๘๔	๗๒.๘๙	๖๔.๙๔	๗๘.๑๘
๑๑๓	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	๘๘.๕๙	๙๐.๑๕	๙๖.๖๘	๗๒.๙๗	๖๘.๖๕	๘๔.๕๖
๑๑๔	หอภาพยนตร์	๘๖.๖๓	๖๔.๗๑	๙๔.๑๙	๖๐.๐๗	๖๐.๙๕	๗๕.๔๗

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๑๕	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	๘๔.๗๐	๖๙.๖๘	๘๓.๘๑	๘๑.๑๙	๖๘.๓๐	๗๘.๒๙
๑๑๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	๘๘.๒๕	๘๐.๘๒	๙๔.๑๙	๗๔.๙๙	๖๐.๒๙	๘๑.๐๖

๖) หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน ๑๔๘ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๑๗	กรมการขนส่งทางบก	๘๖.๖๔	๘๙.๒๔	๘๖.๘๑	๘๑.๐๘	๗๑.๐๐	๘๓.๔๔
๑๑๘	กรมการข้าว	๘๙.๒๙	๙๑.๖๓	๙๕.๗๖	๗๒.๐๓	๗๒.๗๔	๘๕.๔๐
๑๑๙	กรมการค้าต่างประเทศ	๗๔.๑๒	๘๑.๐๖	๙๒.๓๘	๗๔.๕๖	๖๐.๒๔	๗๖.๙๖
๑๒๐	กรมการค้าภายใน	๗๘.๔๗	๘๕.๓๕	๙๐.๐๕	๗๔.๑๓	๖๔.๔๖	๗๙.๐๔
๑๒๑	กรมการจัดหางาน	๘๑.๒๔	๘๗.๑๕	๙๘.๐๘	๕๗.๕๗	๕๙.๕๓	๗๘.๓๒
๑๒๒	กรมการท่องเที่ยว	๗๖.๔๖	๘๓.๔๔	๙๖.๒๖	๕๕.๙๘	๔๘.๘๕	๗๓.๘๓
๑๒๓	กรมการปกครอง	๘๖.๗๘	๘๖.๑๘	๘๔.๒๓	๖๕.๖๘	๖๐.๓๓	๗๗.๙๘
๑๒๔	กรมการพัฒนาชุมชน	๙๒.๒๓	๙๕.๕๒	๙๘.๐๙	๗๕.๐๔	๗๑.๔๘	๘๗.๖๓
๑๒๕	กรมการแพทย์	๘๐.๐๗	๘๒.๗๙	๘๑.๓๓	๘๐.๙๖	๗๕.๒๕	๘๐.๑๑
๑๒๖	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๗๐.๙๙	๘๖.๐๘	๙๗.๐๙	๖๕.๕๘	๖๔.๗๕	๗๗.๔๖
๑๒๗	กรมการศาสนา	๗๐.๖๕	๖๔.๔๔	๘๔.๘๙	๘๕.๔๒	๘๒.๑๔	๗๗.๑๐
๑๒๘	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๗๗.๖๙	๘๖.๔๒	๙๖.๓๓	๗๐.๕๙	๖๔.๖๖	๗๙.๘๘
๑๒๙	กรมกิจการผู้สูงอายุ	๘๓.๘๙	๘๔.๓๙	๙๕.๗๑	๗๒.๙๔	๗๐.๖๙	๘๒.๔๕
๑๓๐	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	๘๖.๗๓	๘๒.๑๘	๘๙.๒๓	๖๙.๐๒	๖๑.๓๐	๗๙.๐๕

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๓๑	กรมควบคุมมลพิษ	๘๗.๓๗	๙๑.๓๒	๙๖.๑๓	๗๓.๕๒	๖๔.๐๕	๘๓.๕๙
๑๓๒	กรมควบคุมโรค	๘๓.๐๗	๘๑.๗๘	๘๖.๔๙	๗๔.๖๗	๖๓.๙๔	๗๘.๘๐
๑๓๓	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๘๓.๖๕	๘๘.๑๕	๙๒.๐๙	๖๘.๔๕	๖๒.๓๗	๘๐.๐๕
๑๓๔	กรมคุ้มครองประเพณี	๗๓.๓๖	๘๔.๖๕	๙๑.๐๖	๘๐.๑๓	๖๖.๒๑	๗๙.๐๘
๑๓๕	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๘๗.๔๙	๘๘.๑๖	๙๒.๑๘	๘๒.๒๑	๗๐.๘๓	๘๔.๘๐
๑๓๖	กรมเจ้าท่า	๗๖.๔๒	๘๐.๙๑	๘๗.๗๘	๗๘.๕๖	๗๐.๖๗	๗๙.๐๓
๑๓๗	กรมชลประทาน	๖๙.๖๒	๗๘.๕๓	๘๘.๑๓	๖๒.๒๙	๖๘.๕๙	๗๓.๙๔
๑๓๘	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	๘๐.๑๔	๗๙.๘๐	๙๗.๒๒	๗๓.๔๑	๖๗.๐๕	๘๐.๔๐
๑๓๙	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๘๐.๔๗	๘๖.๑๑	๙๕.๙๗	๗๐.๓๖	๖๒.๖๓	๘๐.๐๖
๑๔๐	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๗๓.๐๖	๘๔.๔๔	๙๒.๘๑	๘๐.๗๘	๗๔.๑๙	๘๐.๘๙
๑๔๑	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๗๙.๘๗	๘๔.๐๙	๘๒.๕๗	๖๔.๙๗	๕๖.๘๘	๗๔.๗๐
๑๔๒	กรมทรัพยากรธรณี	๘๔.๘๐	๗๘.๙๙	๙๘.๘๐	๖๒.๗๗	๖๓.๕๖	๗๙.๔๙
๑๔๓	กรมทรัพยากรน้ำ	๘๕.๒๖	๘๕.๘๕	๙๐.๖๙	๗๔.๗๐	๗๓.๔๘	๘๒.๗๕
๑๔๔	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	๗๓.๔๒	๗๙.๗๓	๘๘.๐๘	๗๐.๐๘	๖๔.๓๙	๗๗.๘๒
๑๔๕	กรมทางหลวง	๘๐.๖๓	๘๖.๕๖	๘๒.๗๑	๖๘.๐๗	๖๔.๔๕	๗๗.๒๓
๑๔๖	กรมทางหลวงชนบท	๘๐.๗๐	๘๓.๗๘	๙๐.๓๐	๗๓.๙๙	๖๖.๒๗	๗๙.๗๐
๑๔๗	กรมทำอากาศยาน	๗๓.๔๒	๗๐.๕๑	๘๗.๖๒	๖๒.๔๐	๖๓.๕๐	๗๒.๔๗
๑๔๘	กรมที่ดิน	๗๖.๒๑	๗๘.๑๗	๙๐.๓๙	๖๒.๒๘	๗๒.๑๑	๗๖.๗๒
๑๔๙	กรมธนารักษ์	๙๑.๑๔	๘๙.๔๐	๙๘.๔๒	๘๑.๕๗	๗๖.๔๐	๘๘.๒๔

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๕๐	กรมธุรกิจพลังงาน	๘๙.๐๙	๘๗.๓๓	๙๕.๕๙	๖๖.๓๓	๖๐.๗๒	๘๑.๔๖
๑๕๑	กรมบังคับคดี	๘๓.๙๙	๘๖.๗๔	๙๗.๑๒	๗๘.๙๓	๖๕.๘๖	๘๓.๓๐
๑๕๒	กรมบัญชีกลาง	๙๑.๒๘	๘๙.๘๒	๙๖.๖๘	๗๓.๑๕	๖๖.๒๓	๘๔.๘๐
๑๕๓	กรมประชาสัมพันธ์	๘๑.๐๑	๘๓.๑๗	๙๔.๗๓	๗๔.๗๐	๖๕.๐๕	๘๐.๕๓
๑๕๔	กรมประมง	๘๐.๔๖	๘๓.๘๖	๙๖.๒๑	๖๑.๕๙	๕๘.๕๖	๗๗.๕๗
๑๕๕	กรมปศุสัตว์	๗๖.๗๕	๙๐.๕๘	๙๔.๖๔	๖๔.๗๖	๕๙.๗๑	๗๘.๑๙
๑๕๖	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๙๑.๘๕	๘๒.๗๘	๙๓.๘๖	๗๕.๘๖	๖๕.๒๒	๘๓.๓๑
๑๕๗	กรมป่าไม้	๗๙.๒๙	๘๓.๖๙	๙๔.๘๖	๖๕.๘๘	๕๘.๕๓	๗๗.๖๓
๑๕๘	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	๗๙.๑๕	๗๕.๗๘	๙๖.๖๕	๖๑.๒๕	๕๗.๔๘	๗๕.๖๓
๑๕๙	กรมพลศึกษา	๘๓.๐๔	๘๐.๙๐	๙๔.๖๑	๗๑.๘๗	๖๗.๙๑	๘๐.๖๙
๑๖๐	กรมพัฒนาที่ดิน	๘๗.๖๓	๘๗.๕๘	๙๔.๙๖	๖๒.๘๖	๕๖.๑๔	๗๙.๖๐
๑๖๑	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๘๓.๖๗	๘๖.๐๑	๙๕.๕๖	๗๗.๑๑	๖๘.๙๙	๘๒.๙๙
๑๖๒	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๗๘.๔๘	๗๙.๗๘	๙๓.๘๔	๖๗.๐๖	๖๒.๖๐	๗๗.๔๑
๑๖๓	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๘๐.๒๔	๗๙.๕๕	๙๙.๔๒	๗๓.๘๒	๖๖.๓๕	๘๐.๘๑
๑๖๔	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๘๒.๕๑	๘๕.๗๔	๙๕.๐๑	๖๐.๕๑	๖๑.๒๗	๗๘.๕๐
๑๖๕	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๘๘.๖๑	๘๓.๔๒	๙๓.๔๗	๗๓.๕๒	๖๓.๓๙	๘๑.๗๙
๑๖๖	กรมโยธาธิการและผังเมือง	๘๑.๑๘	๘๓.๒๙	๙๖.๗๑	๗๔.๘๕	๗๐.๕๙	๘๒.๐๖
๑๖๗	กรมราชทัณฑ์	๗๔.๗๙	๗๕.๑๖	๘๐.๔๔	๗๑.๐๐	๕๙.๘๕	๗๒.๘๐
๑๖๘	กรมราชองครักษ์	๙๔.๖๗	๙๗.๕๓	๙๖.๑๓	๙๓.๑๒	๙๔.๔๕	๙๕.๒๒

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๖๙	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๗๘.๔๗	๘๕.๖๑	๙๑.๘๙	๗๑.๙๕	๖๓.๙๖	๗๙.๐๕
๑๗๐	กรมวิชาการเกษตร	๘๒.๙๘	๙๓.๕๕	๙๖.๑๐	๕๗.๔๔	๕๕.๑๘	๗๘.๖๘
๑๗๑	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๘๗.๔๓	๘๒.๓๑	๘๑.๑๘	๗๔.๐๑	๖๖.๖๘	๗๙.๒๕
๑๗๒	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๙๐.๓๘	๘๓.๗๑	๙๙.๒๑	๗๙.๕๕	๗๔.๖๐	๘๖.๕๕
๑๗๓	กรมศิลปากร	๗๕.๓๖	๘๑.๕๙	๙๐.๒๗	๖๕.๖๐	๕๙.๑๓	๗๕.๒๘
๑๗๔	กรมศุลกากร	๗๕.๘๙	๘๑.๙๘	๘๗.๕๙	๗๒.๘๘	๗๕.๙๓	๗๙.๐๙
๑๗๕	กรมส่งเสริมการเกษตร	๗๕.๓๘	๗๗.๒๙	๙๓.๓๘	๖๖.๒๕	๕๙.๙๖	๗๕.๕๕
๑๗๖	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	๘๓.๕๑	๗๘.๘๑	๘๕.๕๓	๗๐.๘๙	๕๙.๘๘	๗๖.๘๑
๑๗๗	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๘๒.๑๗	๗๙.๕๖	๙๖.๒๖	๗๓.๓๒	๖๒.๓๔	๗๙.๘๒
๑๗๘	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๘๑.๐๖	๘๗.๓๒	๘๔.๑๕	๘๒.๙๗	๗๖.๕๖	๘๒.๓๖
๑๗๙	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๗๙.๕๗	๗๓.๕๘	๘๖.๒๓	๖๕.๐๑	๖๔.๓๔	๗๔.๘๙
๑๘๐	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	๘๒.๐๖	๘๖.๒๕	๙๒.๘๔	๗๑.๗๕	๖๑.๖๘	๗๙.๘๗
๑๘๑	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๘๔.๙๑	๘๔.๔๑	๙๕.๖๘	๗๑.๕๒	๖๘.๗๐	๘๒.๑๓
๑๘๒	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๗๙.๕๕	๘๓.๑๕	๙๒.๔๔	๖๒.๗๘	๖๕.๙๔	๗๗.๙๐
๑๘๓	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๘๕.๐๓	๘๓.๕๑	๙๗.๑๘	๗๒.๔๙	๖๑.๖๘	๘๑.๒๒
๑๘๔	กรมสรรพสามิต	๘๒.๒๘	๗๑.๒๙	๘๗.๑๒	๖๔.๙๓	๖๑.๕๕	๗๔.๘๕
๑๘๕	กรมสรรพากร	๘๗.๐๘	๙๓.๑๕	๙๕.๔๒	๖๘.๒๐	๖๘.๕๕	๘๓.๖๕
๑๘๖	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๘๐.๐๔	๘๔.๙๘	๙๘.๓๔	๗๓.๐๒	๖๓.๒๐	๘๐.๘๐
๑๘๗	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๘๕.๔๐	๘๓.๕๐	๙๕.๒๕	๘๒.๐๓	๘๒.๓๔	๘๖.๑๔

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๘๘	กรมสุขภาพจิต	๘๗.๓๗	๘๓.๒๘	๙๗.๘๘	๗๕.๘๗	๗๑.๓๒	๘๔.๒๒
๑๘๙	กรมหม่อนไหม	๗๖.๖๒	๗๘.๓๙	๙๗.๕๙	๖๒.๘๑	๕๙.๑๓	๗๖.๑๙
๑๙๐	กรมอนามัย	๘๕.๓๗	๗๗.๗๕	๘๗.๕๕	๗๑.๒๕	๖๑.๔๐	๗๗.๙๐
๑๙๑	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๘๕.๕๑	๘๔.๗๘	๘๕.๕๕	๖๕.๘๙	๖๒.๘๖	๗๘.๑๗
๑๙๒	กรมอุตุนิยมวิทยา	๘๕.๓๒	๘๗.๐๐	๙๙.๑๓	๗๒.๓๙	๖๔.๕๐	๘๒.๘๔
๑๙๓	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๘๒.๘๔	๙๐.๔๒	๙๕.๒๒	๕๙.๒๗	๕๘.๒๔	๗๘.๗๓
๑๙๔	กองทัพบก	๗๙.๘๕	๙๓.๒๑	๘๔.๕๐	๘๑.๐๘	๘๐.๒๔	๘๓.๕๔
๑๙๕	กองทัพอากาศ	๘๖.๑๓	๘๔.๗๖	๘๘.๔๓	๗๘.๙๗	๗๕.๗๓	๘๓.๓๗
๑๙๖	กองทัพบก	๘๔.๗๕	๘๘.๙๐	๙๐.๐๖	๘๒.๐๑	๗๖.๒๖	๘๔.๗๐
๑๙๗	กองบัญชาการกองทัพไทย	๘๘.๘๕	๘๑.๗๐	๙๘.๕๙	๖๘.๗๐	๖๙.๖๖	๘๓.๐๒
๑๙๘	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๗๖.๒๖	๗๓.๕๒	๙๕.๕๐	๕๙.๔๘	๕๗.๓๘	๗๓.๙๒
๑๙๙	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๗๙.๙๓	๘๓.๑๑	๘๓.๗๕	๗๖.๒๔	๖๙.๕๕	๗๘.๘๖
๒๐๐	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๘๕.๕๒	๘๘.๘๓	๘๗.๕๓	๖๙.๑๐	๖๓.๔๓	๗๙.๙๕
๒๐๑	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๘๕.๒๙	๘๗.๕๑	๙๖.๙๓	๘๑.๐๐	๗๖.๐๓	๘๕.๙๐
๒๐๒	สำนักงานงบประมาณ	๘๓.๑๘	๘๕.๙๑	๙๖.๑๗	๗๒.๖๓	๖๓.๙๕	๘๑.๓๘
๒๐๓	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๘๒.๑๙	๙๐.๖๔	๙๒.๗๑	๖๑.๔๘	๖๐.๐๗	๗๘.๗๓
๒๐๔	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๘๘.๑๒	๗๘.๕๕	๙๗.๐๖	๗๘.๒๑	๗๑.๗๖	๘๓.๘๓
๒๐๕	สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา	๘๐.๗๒	๘๒.๕๖	๘๙.๓๓	๗๑.๑๖	๖๙.๖๔	๗๙.๕๒
๒๐๖	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน	๘๖.๗๓	๘๖.๓๔	๙๕.๓๑	๖๔.๕๒	๖๒.๗๔	๘๐.๖๖

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๐๗	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๗๔.๙๖	๗๓.๒๗	๘๒.๔๕	๕๕.๘๘	๖๐.๗๔	๗๐.๕๓
๒๐๘	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๗๗.๑๗	๘๕.๙๔	๙๔.๕๒	๙๐.๐๖	๘๕.๑๘	๘๖.๐๗
๒๐๙	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๘๑.๙๙	๘๖.๗๕	๘๖.๗๖	๗๘.๘๗	๗๓.๑๐	๘๑.๘๐
๒๑๐	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	๗๘.๙๐	๘๒.๘๗	๙๓.๑๗	๗๑.๖๓	๖๐.๖๗	๗๘.๓๑
๒๑๑	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๗๕.๐๙	๘๐.๓๑	๙๗.๘๐	๗๒.๘๐	๖๘.๓๕	๗๙.๔๔
๒๑๒	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	๘๕.๒๔	๙๑.๔๘	๙๒.๓๓	๗๑.๖๑	๖๕.๖๕	๘๒.๒๒
๒๑๓	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	๘๘.๐๓	๘๖.๑๐	๙๔.๐๔	๗๓.๙๗	๖๕.๑๙	๘๒.๖๕
๒๑๔	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๙๐.๓๐	๙๒.๕๗	๙๖.๗๖	๗๕.๑๖	๖๕.๒๔	๘๕.๑๙
๒๑๕	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	๘๖.๘๘	๙๐.๓๕	๙๒.๐๑	๘๐.๓๗	๗๒.๗๑	๘๕.๐๔
๒๑๖	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๘๕.๕๐	๙๐.๘๑	๙๕.๗๒	๗๓.๒๔	๖๙.๕๑	๘๓.๘๖
๒๑๗	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	๗๙.๖๘	๙๐.๔๘	๙๔.๙๗	๖๙.๘๑	๖๗.๒๔	๘๑.๑๗
๒๑๘	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๗๗.๒๖	๘๙.๙๐	๙๗.๔๗	๗๓.๑๗	๖๖.๐๕	๘๑.๓๑
๒๑๙	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๖๐.๘๗	๖๘.๐๑	๙๐.๒๖	๖๕.๖๗	๖๔.๗๙	๗๐.๐๙
๒๒๐	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๘๖.๑๔	๗๕.๖๔	๙๐.๗๔	๗๘.๒๓	๗๑.๔๖	๘๑.๓๖
๒๒๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๘.๔๓	๘๖.๖๕	๙๒.๖๗	๖๕.๒๗	๖๒.๘๗	๗๘.๑๓
๒๒๒	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๘๕.๒๑	๗๗.๙๐	๙๒.๕๒	๗๕.๓๒	๗๐.๘๕	๘๑.๓๓
๒๒๓	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๐.๔๙	๘๘.๖๖	๙๖.๗๗	๗๒.๓๗	๖๖.๓๑	๘๑.๖๙
๒๒๔	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๘๕.๐๘	๘๐.๒๙	๙๕.๒๒	๗๓.๒๖	๖๘.๑๐	๘๑.๕๐
๒๒๕	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	๘๘.๙๑	๙๒.๐๗	๙๗.๐๕	๖๘.๘๘	๖๖.๐๑	๘๓.๙๔

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๒๖	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๙๐.๒๑	๘๖.๖๗	๙๗.๘๐	๗๖.๘๖	๖๗.๙๕	๘๕.๑๐
๒๒๗	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๘๕.๓๒	๘๒.๔๖	๙๗.๖๗	๖๑.๒๙	๕๕.๘๑	๗๘.๑๙
๒๒๘	สำนักงานประกันสังคม	๘๖.๓๑	๘๗.๘๔	๙๗.๑๖	๖๕.๓๖	๖๔.๗๖	๘๑.๗๔
๒๒๙	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	๘๙.๒๙	๙๑.๐๔	๙๒.๘๙	๗๙.๒๙	๗๘.๐๗	๘๖.๗๗
๒๓๐	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	๘๘.๙๐	๘๓.๖๐	๙๓.๗๖	๖๔.๙๘	๖๑.๕๐	๘๐.๒๖
๒๓๑	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	๘๐.๗๐	๙๐.๖๗	๙๑.๙๗	๗๘.๓๒	๗๖.๘๗	๘๓.๙๐
๒๓๒	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๗๙.๐๔	๖๙.๓๑	๙๑.๕๕	๔๙.๐๙	๕๙.๐๗	๗๑.๖๓
๒๓๓	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๘๒.๙๖	๘๑.๒๐	๙๓.๘๒	๗๕.๓๗	๖๗.๗๙	๘๑.๐๙
๒๓๔	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๘๑.๕๗	๘๐.๖๓	๙๒.๗๑	๗๑.๓๔	๖๐.๘๖	๗๘.๔๙
๒๓๕	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๗๙.๕๕	๘๑.๖๗	๘๗.๑๘	๗๕.๑๒	๖๖.๐๑	๗๘.๔๖
๒๓๖	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๐.๔๙	๗๙.๐๒	๘๘.๑๓	๗๘.๘๘	๗๑.๓๕	๘๐.๐๑
๒๓๗	สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๘๑.๒๕	๘๒.๘๘	๙๗.๘๙	๗๑.๕๙	๖๑.๗๓	๘๐.๑๕
๒๓๘	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	๘๑.๗๑	๘๒.๖๑	๘๙.๗๐	๖๗.๕๕	๖๑.๘๐	๗๗.๗๘
๒๓๙	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	๙๐.๓๙	๘๙.๕๑	๘๓.๔๐	๘๕.๒๙	๘๓.๖๕	๘๖.๖๖
๒๔๐	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๘๐.๕๘	๘๒.๗๒	๘๔.๗๐	๗๔.๑๐	๖๙.๐๙	๗๘.๗๗
๒๔๑	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๘๔.๖๓	๗๖.๔๒	๙๑.๘๘	๗๖.๗๖	๖๑.๗๗	๗๙.๓๗
๒๔๒	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	๘๖.๙๘	๘๖.๙๐	๘๕.๖๖	๗๕.๐๒	๗๓.๔๖	๘๒.๓๓
๒๔๓	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	๗๘.๑๖	๘๖.๘๔	๙๒.๔๗	๗๐.๕๐	๕๘.๕๓	๗๘.๑๑
๒๔๔	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๕.๗๗	๘๓.๘๓	๙๗.๖๘	๗๗.๓๖	๗๐.๔๑	๘๓.๙๓

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๔๕	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๘๐.๔๑	๗๓.๔๙	๙๗.๖๘	๖๗.๙๕	๖๓.๐๑	๗๗.๘๔
๒๔๖	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๘๘.๖๙	๘๗.๗๑	๙๑.๘๔	๘๘.๖๖	๘๓.๒๕	๘๘.๒๒
๒๔๗	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๗๕.๔๙	๗๖.๓๗	๘๙.๑๕	๖๙.๐๕	๖๙.๗๖	๗๖.๕๙
๒๔๘	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๘๘.๓๑	๘๒.๕๒	๙๘.๓๙	๗๓.๑๗	๖๑.๐๖	๘๒.๑๖
๒๔๙	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๘๒.๓๖	๘๒.๙๘	๘๕.๓๐	๗๔.๙๒	๖๔.๖๗	๗๘.๕๒
๒๕๐	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๘๒.๘๑	๘๒.๓๘	๙๒.๐๓	๖๘.๗๙	๖๑.๒๓	๗๘.๖๔
๒๕๑	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๓.๑๗	๘๔.๘๕	๙๑.๕๑	๖๙.๒๔	๕๘.๘๑	๗๘.๖๙
๒๕๒	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	๘๔.๐๘	๘๔.๔๔	๙๔.๑๘	๖๖.๘๑	๖๐.๔๗	๗๙.๓๖
๒๕๓	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	๘๖.๘๑	๙๓.๑๕	๙๙.๙๒	๗๔.๖๗	๗๐.๓๒	๘๕.๙๒
๒๕๔	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๘๑.๗๑	๘๒.๔๖	๙๗.๓๘	๗๒.๕๗	๖๐.๓๓	๗๙.๙๘
๒๕๕	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๘๕.๑๖	๘๕.๑๘	๙๓.๐๕	๗๖.๓๗	๗๒.๓๕	๘๓.๑๙
๒๕๖	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๘๓.๒๖	๗๘.๔๘	๙๕.๔๘	๗๐.๙๐	๖๔.๑๗	๗๙.๖๗
๒๕๗	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	๘๖.๙๓	๘๐.๒๑	๙๘.๙๒	๗๗.๑๘	๖๘.๘๐	๘๓.๕๔
๒๕๘	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๗๗.๓๒	๘๔.๓๕	๙๓.๒๘	๖๕.๗๗	๖๒.๓๙	๗๗.๕๖
๒๕๙	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	๘๕.๑๔	๘๗.๕๙	๙๕.๐๖	๗๔.๗๘	๖๓.๓๔	๘๒.๑๘
๒๖๐	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ	๘๕.๔๑	๗๐.๕๑	๙๐.๓๕	๖๒.๖๙	๖๒.๐๔	๗๕.๙๗
๒๖๑	สำนักพระราชวัง	๘๙.๐๙	๙๒.๘๑	๙๔.๗๒	๗๑.๑๓	๖๘.๑๒	๘๔.๓๕
๒๖๒	สำนักราชเลขาธิการ	๘๕.๘๑	๙๓.๘๘	๙๒.๕๔	๘๔.๘๒	๗๙.๐๓	๘๗.๓๖
๒๖๓	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๘๗.๒๒	๙๑.๘๓	๙๙.๐๕	๗๖.๙๑	๖๕.๒๕	๘๕.๐๕

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๖๔	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๘๒.๖๙	๘๒.๒๙	๙๕.๕๙	๖๖.๓๙	๖๐.๐๘	๗๘.๗๘

๗) ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๖๕	จังหวัดกระบี่	๗๔.๔๙	๗๕.๒๗	๙๖.๓๔	๗๔.๒๐	๗๐.๓๗	๗๑.๘๕
๒๖๖	จังหวัดกาญจนบุรี	๘๒.๗๙	๘๔.๙๔	๙๓.๕๘	๗๕.๒๒	๖๘.๔๐	๘๓.๔๑
๒๖๗	จังหวัดกาฬสินธุ์	๘๐.๐๐	๘๓.๖๖	๘๘.๑๗	๗๔.๒๔	๖๙.๔๓	๗๕.๔๒
๒๖๘	จังหวัดกำแพงเพชร	๘๓.๔๖	๘๔.๔๖	๙๓.๕๕	๖๖.๐๑	๖๖.๙๗	๘๒.๕๔
๒๖๙	จังหวัดขอนแก่น	๗๗.๙๙	๘๒.๑๘	๙๔.๔๘	๗๕.๕๖	๗๓.๗๔	๘๑.๐๕
๒๗๐	จังหวัดจันทบุรี	๗๙.๘๙	๘๐.๗๘	๙๑.๖๒	๗๕.๓๘	๗๓.๑๕	๗๙.๑๒
๒๗๑	จังหวัดฉะเชิงเทรา	๘๗.๖๐	๘๔.๖๑	๙๓.๖๓	๗๕.๑๓	๗๐.๙๓	๘๖.๕๔
๒๗๒	จังหวัดชลบุรี	๘๖.๖๖	๘๒.๘๙	๙๕.๒๘	๗๓.๖๘	๖๙.๖๕	๘๔.๒๒
๒๗๓	จังหวัดชัยนาท	๘๓.๘๙	๖๙.๘๘	๙๓.๗๖	๗๗.๐๙	๖๙.๔๖	๘๓.๕๗
๒๗๔	จังหวัดชัยภูมิ	๘๔.๕๑	๘๗.๑๓	๙๓.๘๘	๗๓.๓๐	๖๖.๒๕	๘๔.๖๗
๒๗๕	จังหวัดชุมพร	๘๓.๕๘	๘๗.๕๑	๙๕.๗๓	๗๖.๒๑	๗๓.๔๖	๘๓.๔๙
๒๗๖	จังหวัดเชียงราย	๗๙.๐๙	๗๙.๙๕	๙๖.๒๑	๗๔.๓๖	๖๙.๘๔	๗๙.๙๙
๒๗๗	จังหวัดเชียงใหม่	๗๔.๒๖	๗๖.๐๐	๙๗.๙๐	๗๑.๘๙	๖๕.๗๔	๗๗.๘๙
๒๗๘	จังหวัดตรัง	๗๖.๓๓	๘๒.๘๕	๙๕.๖๐	๗๖.๐๙	๖๙.๗๓	๘๓.๓๙
๒๗๙	จังหวัดตราด	๗๔.๘๓	๘๑.๑๗	๙๕.๑๘	๖๗.๘๐	๗๒.๐๗	๗๗.๔๖

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๘๐	จังหวัดตาก	๗๙.๐๗	๘๖.๓๐	๙๔.๗๕	๗๒.๑๘	๖๘.๒๘	๘๓.๕๑
๒๘๑	จังหวัดนครนายก	๗๑.๑๑	๗๖.๑๗	๙๔.๗๒	๕๙.๑๔	๖๐.๕๙	๘๒.๑๐
๒๘๒	จังหวัดนครปฐม	๗๕.๐๗	๗๘.๔๐	๙๕.๗๖	๖๒.๙๐	๖๓.๐๕	๗๖.๘๖
๒๘๓	จังหวัดนครพนม	๘๓.๐๓	๘๗.๑๔	๙๓.๗๒	๗๘.๖๓	๗๔.๙๒	๘๕.๐๖
๒๘๔	จังหวัดนครราชสีมา	๘๓.๕๗	๗๕.๒๕	๙๔.๒๙	๗๓.๖๔	๗๒.๑๐	๗๖.๘๔
๒๘๕	จังหวัดนครศรีธรรมราช	๘๓.๓๕	๘๕.๗๑	๙๖.๙๔	๗๒.๗๙	๖๗.๕๖	๘๓.๑๗
๒๘๖	จังหวัดนครสวรรค์	๗๙.๕๑	๘๒.๕๗	๙๕.๘๖	๗๔.๖๖	๗๖.๖๖	๗๕.๓๔
๒๘๗	จังหวัดนนทบุรี	๘๐.๑๓	๘๐.๗๑	๙๖.๓๕	๖๕.๕๕	๖๘.๗๑	๗๕.๗๖
๒๘๘	จังหวัดนราธิวาส	๗๙.๑๑	๗๒.๒๙	๙๖.๒๖	๗๓.๙๘	๖๘.๔๓	๘๐.๘๖
๒๘๙	จังหวัดน่าน	๗๕.๔๓	๖๗.๒๑	๙๖.๔๘	๖๕.๑๔	๖๕.๔๘	๖๗.๙๘
๒๙๐	จังหวัดบึงกาฬ	๗๘.๐๖	๘๓.๘๘	๙๐.๗๖	๗๓.๗๗	๖๙.๗๒	๗๘.๒๕
๒๙๑	จังหวัดบุรีรัมย์	๗๕.๙๑	๗๕.๙๐	๙๕.๑๓	๗๐.๐๐	๖๘.๘๔	๗๑.๑๕
๒๙๒	จังหวัดปทุมธานี	๘๐.๕๘	๗๙.๔๒	๙๖.๖๘	๗๗.๗๕	๗๕.๒๑	๘๐.๖๘
๒๙๓	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๗๓.๖๔	๗๘.๑๙	๘๖.๙๖	๖๙.๙๔	๗๑.๒๕	๘๐.๓๙
๒๙๔	จังหวัดปราจีนบุรี	๘๑.๙๙	๘๓.๙๔	๙๐.๗๒	๗๐.๖๔	๖๙.๓๑	๘๓.๘๖
๒๙๕	จังหวัดปัตตานี	๘๒.๕๖	๘๑.๕๑	๙๔.๑๗	๖๔.๐๖	๖๔.๑๕	๗๘.๘๑
๒๙๖	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๘๓.๖๑	๗๗.๕๑	๘๗.๐๐	๗๖.๘๑	๗๖.๖๓	๘๕.๕๐
๒๙๗	จังหวัดพะเยา	๘๓.๖๖	๘๔.๖๓	๙๕.๙๕	๘๑.๑๘	๗๗.๗๒	๘๖.๗๑
๒๙๘	จังหวัดพังงา	๗๐.๙๔	๗๓.๖๖	๙๐.๐๖	๗๓.๓๓	๖๖.๗๘	๗๔.๓๑

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๙๙	จังหวัดพัทลุง	๗๘.๔๕	๘๒.๗๙	๙๕.๗๔	๖๗.๔๗	๖๔.๖๙	๗๖.๔๔
๓๐๐	จังหวัดพิจิตร	๗๙.๒๐	๗๙.๗๒	๙๐.๔๖	๖๙.๒๕	๖๕.๔๘	๗๖.๔๓
๓๐๑	จังหวัดพิษณุโลก	๗๙.๕๔	๘๒.๑๗	๙๔.๙๐	๖๘.๒๗	๗๒.๘๘	๘๒.๙๐
๓๐๒	จังหวัดเพชรบุรี	๗๘.๗๙	๘๒.๖๒	๙๗.๗๒	๗๐.๓๔	๖๖.๗๑	๗๙.๒๑
๓๐๓	จังหวัดเพชรบูรณ์	๗๙.๔๕	๘๒.๔๘	๙๕.๑๙	๗๙.๐๙	๗๗.๔๙	๘๕.๖๖
๓๐๔	จังหวัดแพร่	๘๑.๐๓	๘๑.๖๑	๙๕.๔๙	๗๔.๓๖	๖๙.๕๒	๘๑.๙๓
๓๐๕	จังหวัดภูเก็ต	๗๘.๐๐	๗๙.๕๓	๙๗.๕๗	๗๒.๗๖	๗๒.๑๓	๗๖.๓๓
๓๐๖	จังหวัดมหาสารคาม	๗๕.๗๙	๗๘.๑๒	๙๑.๑๕	๘๔.๙๘	๘๒.๒๔	๘๓.๘๒
๓๐๗	จังหวัดมุกดาหาร	๘๕.๐๑	๘๗.๖๙	๙๒.๗๖	๗๗.๕๙	๗๐.๕๗	๘๕.๗๐
๓๐๘	จังหวัดมัยฮองสอน	๘๑.๓๙	๘๐.๐๐	๙๕.๘๘	๗๘.๐๘	๗๓.๗๖	๘๕.๕๒
๓๐๙	จังหวัดยโสธร	๗๗.๘๖	๘๔.๘๗	๙๗.๗๕	๘๒.๗๔	๘๑.๐๖	๘๖.๑๒
๓๑๐	จังหวัดยะลา	๗๖.๙๗	๗๖.๔๓	๙๓.๔๕	๗๓.๙๓	๖๙.๐๘	๘๓.๓๙
๓๑๑	จังหวัดร้อยเอ็ด	๗๘.๓๕	๘๒.๖๔	๙๐.๖๙	๗๓.๐๐	๗๑.๘๐	๘๑.๙๖
๓๑๒	จังหวัดระนอง	๗๓.๘๗	๗๑.๙๑	๙๓.๐๘	๗๕.๖๒	๖๕.๔๗	๗๖.๗๐
๓๑๓	จังหวัดระยอง	๘๒.๔๗	๘๐.๕๑	๘๗.๔๑	๗๔.๖๔	๖๘.๔๐	๘๑.๗๕
๓๑๔	จังหวัดราชบุรี	๘๖.๘๗	๘๕.๖๒	๙๔.๕๙	๖๙.๒๑	๖๕.๐๕	๘๒.๘๑
๓๑๕	จังหวัดลพบุรี	๗๙.๘๑	๘๒.๔๐	๙๕.๗๓	๖๘.๖๕	๗๒.๗๓	๗๙.๒๒
๓๑๖	จังหวัดลำปาง	๘๔.๑๖	๘๖.๑๗	๙๔.๙๘	๗๓.๓๘	๗๔.๐๖	๘๒.๘๑
๓๑๗	จังหวัดลำพูน	๘๑.๒๙	๘๔.๔๐	๙๗.๑๑	๘๒.๑๓	๗๗.๐๗	๘๕.๘๓

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๑๘	จังหวัดเลย	๘๑.๑๓	๘๒.๕๑	๘๓.๕๕	๖๕.๙๗	๖๔.๙๙	๗๑.๒๕
๓๑๙	จังหวัดศรีสะเกษ	๗๙.๙๙	๗๕.๗๒	๙๖.๙๑	๘๒.๑๕	๗๗.๓๒	๘๓.๗๘
๓๒๐	จังหวัดสกลนคร	๘๑.๗๑	๘๕.๖๐	๙๔.๔๖	๗๘.๑๘	๗๕.๐๓	๘๓.๗๒
๓๒๑	จังหวัดสงขลา	๗๙.๙๗	๘๒.๙๒	๙๔.๘๓	๗๑.๑๐	๖๗.๔๙	๗๘.๐๗
๓๒๒	จังหวัดสตูล	๖๖.๖๔	๖๙.๖๖	๙๒.๙๙	๗๑.๖๓	๗๒.๓๗	๖๔.๖๐
๓๒๓	จังหวัดสมุทรปราการ	๗๗.๙๕	๗๘.๘๒	๙๓.๔๓	๖๗.๓๕	๖๕.๑๘	๗๖.๖๒
๓๒๔	จังหวัดสมุทรสงคราม	๗๐.๗๓	๗๐.๒๖	๙๑.๔๖	๖๘.๙๙	๖๘.๙๖	๖๗.๗๐
๓๒๕	จังหวัดสมุทรสาคร	๘๐.๖๙	๘๒.๓๔	๙๓.๘๓	๗๓.๘๓	๗๕.๕๒	๘๑.๓๘
๓๒๖	จังหวัดสระแก้ว	๘๓.๒๕	๘๐.๔๕	๙๓.๗๐	๗๒.๓๖	๗๖.๗๐	๘๕.๒๒
๓๒๗	จังหวัดสระบุรี	๗๐.๒๙	๘๐.๘๑	๙๗.๓๑	๖๘.๓๙	๖๒.๐๓	๘๐.๑๔
๓๒๘	จังหวัดสิงห์บุรี	๘๑.๒๒	๘๖.๕๖	๙๖.๑๗	๗๓.๔๙	๗๕.๖๔	๘๓.๑๕
๓๒๙	จังหวัดสุโขทัย	๗๖.๒๘	๘๐.๔๕	๙๗.๒๒	๖๘.๕๗	๖๗.๐๕	๗๖.๕๘
๓๓๐	จังหวัดสุพรรณบุรี	๘๓.๗๑	๘๘.๒๘	๙๕.๖๙	๗๘.๖๓	๗๘.๖๙	๘๔.๗๓
๓๓๑	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๗๖.๗๙	๗๗.๘๐	๙๔.๐๗	๗๘.๑๗	๗๖.๑๐	๘๓.๙๒
๓๓๒	จังหวัดสุรินทร์	๘๐.๑๒	๘๗.๑๙	๙๓.๗๗	๗๗.๖๘	๗๕.๔๔	๘๖.๑๐
๓๓๓	จังหวัดหนองคาย	๘๔.๑๕	๘๔.๕๑	๙๔.๗๔	๗๖.๙๓	๖๗.๗๙	๘๐.๐๑
๓๓๔	จังหวัดหนองบัวลำภู	๗๐.๕๗	๗๗.๖๕	๙๕.๑๗	๖๖.๘๕	๖๒.๘๕	๗๑.๙๓
๓๓๕	จังหวัดอ่างทอง	๘๒.๙๑	๘๒.๕๙	๙๒.๕๕	๘๑.๔๐	๗๖.๑๑	๘๔.๕๕
๓๓๖	จังหวัดอำนาจเจริญ	๘๔.๘๐	๘๔.๘๒	๙๔.๗๐	๖๙.๐๔	๖๕.๑๕	๗๗.๘๐

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๓๗	จังหวัดอุดรธานี	๗๗.๗๕	๘๐.๕๕	๗๗.๑๔	๗๓.๕๔	๖๘.๒๓	๘๑.๓๒
๓๓๘	จังหวัดอุดรดิษฐ์	๗๗.๑๐	๘๐.๘๖	๗๕.๐๕	๗๔.๒๑	๗๓.๒๑	๘๒.๓๙
๓๓๙	จังหวัดอุทัยธานี	๘๕.๓๙	๘๔.๘๖	๗๕.๔๔	๗๒.๗๗	๗๒.๙๐	๘๔.๙๕
๓๔๐	จังหวัดอุบลราชธานี	๘๐.๙๘	๘๑.๙๖	๗๗.๔๙	๗๑.๒๑	๖๘.๔๘	๘๒.๐๔

๘) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๗๗ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๔๑	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๗๗.๗๘	๗๑.๖๖	๗๗.๑๕	๖๗.๘๓	๖๗.๖๐	๗๗.๕๑
๓๔๒	มหาวิทยาลัยการลินธุ์	๗๒.๙๕	๗๗.๐๗	๘๐.๔๕	๕๗.๖๓	๖๒.๔๐	๗๐.๙๙
๓๔๓	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๘๖.๐๖	๗๙.๕๖	๗๘.๘๑	๗๐.๗๐	๗๗.๙๕	๘๗.๓๘
๓๔๔	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๘๖.๓๐	๘๐.๘๐	๗๙.๒๗	๗๗.๔๑	๖๘.๕๐	๘๕.๓๔
๓๔๕	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๘๓.๓๓	๘๐.๘๐	๗๗.๙๓	๖๐.๗๗	๖๗.๔๘	๗๙.๖๓
๓๔๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	๕๙.๓๙	๗๔.๑๒	๗๙.๒๐	๗๐.๘๙	๗๖.๓๗	๗๕.๗๐
๓๔๗	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	๘๙.๙๙	๗๙.๘๓	๗๙.๒๗	๘๕.๐๓	๗๘.๐๙	๘๗.๒๗
๓๔๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	๗๘.๑๓	๘๓.๑๑	๗๙.๒๐	๕๖.๓๘	๖๔.๙๒	๗๖.๒๐
๓๔๙	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๒๓.๐๕	๓๔.๖๙	๘๕.๓๓	๓๖.๓๘	๕๕.๗๓	๕๖.๖๘
๓๕๐	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๒๑.๗๗	๒๒.๐๖	๗๙.๒๐	๕๒.๐๒	๖๐.๔๑	๕๙.๐๕
๓๕๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	๕๕.๗๒	๑๔.๖๓	๗๘.๘๑	๕๕.๐๒	๖๐.๘๕	๕๕.๔๒
๓๕๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๖๓.๑๗	๘๒.๖๕	๗๙.๒๐	๕๖.๔๔	๖๒.๐๗	๗๓.๓๓

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๕๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๗๘.๖๕	๙๑.๖๗	๙๙.๒๐	๕๓.๖๗	๗๑.๔๗	๘๐.๒๒
๓๕๔	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	๘๖.๑๙	๘๙.๘๕	๙๘.๔๑	๗๓.๒๕	๖๓.๗๑	๘๓.๔๒
๓๕๕	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	๒๐.๐๑	๑๕.๕๙	๙๙.๒๐	๔๓.๕๐	๖๔.๗๐	๘๘.๔๔
๓๕๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๔๖.๖๘	๕๓.๒๗	๘๑.๕๐	๕๕.๗๕	๗๖.๖๐	๖๒.๓๖
๓๕๗	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๓๑.๘๙	๔๗.๑๙	๙๙.๓๔	๖๙.๐๕	๗๑.๔๙	๖๒.๕๖
๓๕๘	มหาวิทยาลัยนครพนม	๘๖.๓๐	๙๑.๔๕	๙๘.๘๑	๗๖.๙๐	๖๒.๕๙	๘๔.๒๑
๓๕๙	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๙๔.๖๓	๙๑.๕๘	๙๘.๘๑	๗๗.๑๐	๖๓.๕๗	๘๖.๖๐
๓๖๐	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๘๑.๑๘	๘๒.๘๑	๙๙.๒๗	๗๓.๕๒	๖๗.๓๐	๘๑.๗๓
๓๖๑	มหาวิทยาลัยพะเยา	๓๕.๘๐	๓๓.๑๔	๙๘.๘๑	๔๒.๒๑	๖๔.๕๗	๕๕.๓๙
๓๖๒	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	๒๕.๖๒	๓๒.๔๓	๙๙.๗๓	๔๔.๕๖	๗๐.๖๓	๕๕.๒๘
๓๖๓	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๗๙.๓๗	๗๔.๓๙	๙๘.๒๗	๕๓.๔๙	๗๐.๗๑	๗๖.๙๓
๓๖๔	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๖๖.๔๔	๗๔.๗๓	๙๙.๒๐	๖๒.๓๕	๖๐.๖๘	๗๓.๔๕
๓๖๕	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	๗๐.๖๔	๖๖.๔๒	๙๙.๒๐	๔๙.๙๙	๖๗.๑๐	๗๒.๒๒
๓๖๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	๒๐.๕๕	๑๖.๖๔	๙๙.๖๐	๔๗.๔๗	๖๘.๓๘	๕๐.๑๕
๓๖๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	๙๓.๓๓	๘๘.๙๔	๙๙.๒๐	๘๑.๘๓	๗๐.๙๒	๘๗.๙๖
๓๖๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	๘๓.๘๔	๙๑.๕๘	๙๙.๒๐	๖๒.๑๘	๖๓.๔๖	๘๑.๔๘
๓๖๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	๔๙.๒๙	๗๒.๕๙	๙๔.๐๕	๓๖.๘๖	๕๙.๖๔	๖๓.๒๑
๓๗๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	๕๑.๓๓	๕๕.๒๑	๙๙.๐๗	๔๒.๑๒	๖๓.๘๑	๖๓.๑๒
๓๗๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๗๘.๖๒	๗๒.๙๑	๙๙.๖๐	๖๐.๑๖	๖๙.๔๓	๗๗.๖๐

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๗๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๙๔.๒๓	๙๗.๗๔	๙๙.๒๐	๕๕.๗๐	๕๗.๗๘	๘๓.๒๓
๓๗๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	๘๑.๙๘	๗๔.๕๙	๙๙.๒๐	๕๐.๓๓	๖๑.๙๖	๗๕.๗๗
๓๗๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	๗๑.๓๔	๔๙.๘๑	๙๙.๖๐	๔๘.๙๘	๖๓.๑๔	๖๘.๖๓
๓๗๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๙๐.๔๑	๙๗.๔๑	๘๙.๖๐	๗๒.๗๗	๖๗.๖๖	๘๔.๕๘
๓๗๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	๖๕.๗๘	๘๓.๐๓	๙๙.๗๔	๗๑.๗๓	๗๑.๗๐	๗๘.๓๗
๓๗๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๗๔.๐๖	๘๒.๘๙	๙๙.๒๐	๕๒.๙๖	๕๘.๑๘	๗๔.๙๕
๓๗๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๗๙.๔๒	๘๙.๔๔	๙๙.๖๐	๕๙.๓๙	๖๖.๒๗	๘๐.๐๙
๓๗๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	๘๓.๓๘	๙๗.๔๔	๙๘.๗๓	๕๘.๙๒	๖๗.๙๖	๘๒.๕๑
๓๘๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	๖๐.๕๘	๕๘.๐๓	๙๙.๓๔	๕๓.๗๐	๖๒.๑๑	๖๗.๘๒
๓๘๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๔๖.๘๕	๓๙.๖๓	๙๘.๔๑	๔๒.๘๘	๖๒.๔๒	๕๙.๐๐
๓๘๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	๙๔.๒๙	๙๙.๙๗	๙๙.๒๐	๗๕.๕๐	๖๒.๔๓	๘๗.๖๕
๓๘๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	๗๔.๔๐	๘๒.๘๐	๙๙.๘๐	๔๙.๗๔	๕๗.๕๙	๗๔.๕๓
๓๘๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	๙๔.๓๕	๘๙.๔๐	๙๙.๒๐	๗๐.๔๒	๖๒.๐๓	๘๔.๘๘
๓๘๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	๘๐.๘๑	๗๔.๗๐	๙๙.๒๐	๔๑.๐๖	๖๑.๑๓	๗๓.๘๕
๓๘๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๘๕.๒๒	๘๒.๖๒	๙๙.๘๐	๗๔.๔๙	๖๘.๕๕	๘๓.๒๔
๓๘๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๒๐.๒๕	๑๖.๔๒	๙๙.๖๐	๓๙.๓๓	๖๐.๔๘	๔๗.๓๑
๓๘๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	๓๒.๐๐	๒๓.๖๓	๙๙.๖๐	๔๔.๑๖	๖๒.๗๔	๕๒.๘๔
๓๘๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	๘๖.๕๕	๙๑.๖๗	๙๘.๔๑	๔๒.๖๑	๕๘.๒๕	๗๗.๙๕
๓๙๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๘๘.๓๒	๗๔.๑๗	๙๘.๘๑	๔๙.๗๔	๗๑.๔๐	๗๘.๘๖

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๙๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๖๗.๒๒	๘๖.๙๒	๙๖.๑๒	๕๓.๑๒	๖๗.๑๖	๗๔.๘๖
๓๙๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๘๑.๐๘	๘๓.๑๑	๙๙.๒๐	๕๒.๐๗	๗๓.๐๓	๗๙.๓๔
๓๙๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	๘๕.๖๕	๘๓.๐๙	๙๘.๘๑	๘๐.๐๔	๖๖.๑๓	๘๓.๖๗
๓๙๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๙๐.๘๘	๘๘.๔๔	๙๘.๘๐	๘๔.๗๗	๗๙.๐๒	๘๙.๐๗
๓๙๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	๙๕.๐๐	๙๙.๙๗	๙๘.๘๑	๙๕.๖๔	๖๖.๙๙	๘๘.๕๙
๓๙๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๘๕.๗๖	๗๘.๓๐	๙๙.๖๐	๕๐.๙๔	๖๑.๒๗	๗๗.๔๘
๓๙๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	๙๓.๓๗	๙๖.๘๙	๙๘.๗๔	๘๕.๙๓	๗๙.๘๕	๙๑.๕๖
๓๙๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	๘๕.๘๕	๙๗.๖๗	๙๙.๒๗	๖๑.๕๙	๖๒.๒๕	๘๒.๘๐
๓๙๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๖๗.๗๔	๖๖.๕๓	๙๘.๔๑	๔๐.๘๒	๖๑.๖๔	๖๘.๘๖
๔๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๘๙.๓๕	๙๘.๐๘	๙๘.๘๑	๖๗.๑๕	๖๘.๕๗	๘๕.๗๑
๔๐๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี	๙๖.๙๖	๙๙.๔๔	๙๙.๐๖	๕๘.๗๕	๖๗.๐๓	๘๖.๓๗
๔๐๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๙๐.๐๕	๘๘.๕๙	๙๖.๔๑	๗๙.๒๑	๗๖.๓๖	๘๖.๙๙
๔๐๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	๘๑.๓๐	๗๙.๗๕	๙๑.๙๓	๕๒.๓๒	๖๓.๐๘	๗๕.๔๔
๔๐๔	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๔๗.๕๕	๗๔.๐๕	๙๙.๐๐	๕๖.๔๙	๖๖.๖๙	๖๘.๕๒
๔๐๕	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๕๙.๐๔	๗๗.๕๒	๙๕.๘๒	๖๕.๙๐	๖๓.๘๘	๗๒.๔๓
๔๐๖	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๗๓.๑๑	๙๑.๐๓	๙๙.๗๔	๕๘.๔๖	๖๖.๐๙	๗๘.๕๙
๔๐๗	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๗๔.๐๕	๙๐.๓๕	๙๙.๒๐	๖๙.๖๙	๕๙.๐๘	๗๙.๑๒
๔๐๘	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	๖๘.๕๑	๖๙.๖๖	๙๒.๘๕	๖๕.๕๑	๖๘.๗๕	๗๓.๔๗
๔๐๙	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	๘๔.๓๕	๗๓.๗๑	๙๘.๘๑	๕๙.๘๑	๖๕.๘๓	๗๘.๐๔

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๔๑๐	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๙๔.๐๓	๙๖.๔๔	๙๓.๐๘	๙๘.๐๕	๖๒.๗๐	๘๖.๐๖
๔๑๑	สถาบันการศึกษา	๙๙.๓๙	๖๖.๕๐	๙๙.๖๐	๔๐.๓๘	๕๗.๘๙	๗๑.๔๐
๔๑๒	สถาบันดนตรีกลายาณวัฒนา	๙๙.๒๑	๘๐.๔๓	๘๖.๑๘	๖๒.๗๖	๖๙.๒๕	๗๖.๒๘
๔๑๓	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๙๑.๔๘	๘๓.๓๓	๙๙.๒๐	๕๕.๗๒	๖๔.๓๗	๗๕.๗๕
๔๑๔	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๑.๕๙	๓๔.๘๘	๙๙.๖๓	๕๕.๗๕	๖๑.๙๘	๔๗.๘๙
๔๑๕	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๒๘.๖๑	๔๔.๓๕	๙๐.๗๖	๔๑.๔๑	๖๓.๙๔	๕๓.๕๒
๔๑๖	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	๕๔.๑๗	๔๑.๘๔	๙๘.๘๑	๖๔.๒๗	๖๓.๙๔	๖๕.๑๕
๔๑๗	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	๘๐.๔๗	๘๕.๓๖	๙๘.๘๑	๕๓.๘๗	๖๘.๒๗	๗๘.๙๓
	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๙๙.๕๔	๘๑.๖๓	๙๕.๗๘	๖๙.๑๗	๖๗.๒๙	๗๙.๖๔

หมายเหตุ ☐ หมายถึงมีค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ผู้รับผิดชอบการประเมิน และผู้ดำเนินการประเมิน

หน่วยงานประเภทที่ ๑ - ๕, ๘ หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล : มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IROP)

หน่วยงานประเภทที่ ๖ - ๗ หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

หน่วยงานสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จำนวน ๙๒๒ หน่วยงาน

๑) ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) จำนวน ๓ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑	สำนักงานศาลปกครอง	๘๓.๒๑	๙๑.๐๑	๙๕.๑๗	๘๙.๓๑	๘๓.๕๘	๘๘.๒๙
๒	สำนักงานศาลยุติธรรม	๙๐.๗๐	๙๔.๒๓	๙๗.๕๖	๙๐.๖๒	๘๘.๑๓	๙๒.๓๗
๓	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๗๑.๓๒	๘๘.๗๐	๙๔.๑๔	๘๑.๓๒	๗๕.๓๓	๘๑.๗๙

๒) องค์การอิสระ จำนวน ๕ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๔	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๕๒.๖๖	๘๘.๘๙	๙๓.๗๙	๗๕.๘๒	๗๙.๙๔	๗๖.๘๕
๕	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๕๘.๔๘	๘๔.๐๗	๙๓.๙๖	๗๔.๐๔	๗๖.๑๑	๗๖.๕๖
๖	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๙๖.๔๑	๘๗.๗๑	๙๗.๔๓	๘๓.๘๐	๘๑.๘๘	๙๐.๔๔
๗	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๙๖.๑๕	๖๕.๕๘	๙๓.๙๙	๗๗.๘๔	๗๗.๗๙	๘๓.๙๔
๘	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	๕๑.๗๑	๘๘.๒๘	๙๔.๖๑	๔๘.๖๗	๗๓.๖๗	๗๑.๒๐

๓) องค์การวิทยการ จำนวน ๑ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๙	สำนักงานอัยการสูงสุด	๗๔.๕๔	๖๗.๙๙	๙๘.๔๔	๖๖.๘๙	๘๓.๓๖	๗๘.๙๘

๔) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา จำนวน ๒ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๐	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๙.๘๖	๘๘.๙๗	๘๙.๗๓	๖๙.๑๒	๖๙.๕๔	๘๒.๗๐
๑๑	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๘๗.๙๗	๘๖.๕๙	๘๑.๗๒	๘๐.๘๔	๗๕.๔๐	๘๒.๙๔

๕) สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๑ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๒	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๙๔.๗๖	๙๑.๗๕	๙๕.๒๘	๘๓.๖๐	๘๑.๙๖	๙๐.๒๔

๖) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๓	การกีฬาแห่งประเทศไทย	๗๖.๕๔	๖๗.๘๙	๘๐.๗๖	๗๓.๓๙	๖๔.๐๖	๗๓.๑๖
๑๔	การเคหะแห่งชาติ	๘๗.๙๖	๕๕.๔๖	๘๘.๕๖	๘๑.๘๖	๖๙.๖๑	๗๗.๙๗
๑๕	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	๘๒.๐๖	๖๙.๓๓	๘๓.๙๒	๗๗.๔๘	๗๒.๕๖	๗๗.๗๓

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๖	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	๙๕.๑๐	๙๐.๕๖	๙๐.๐๗	๘๖.๖๕	๘๑.๙๖	๘๙.๔๖
๑๗	การท่าเรือแห่งประเทศไทย	๙๘.๘๗	๘๗.๔๗	๘๒.๖๙	๗๐.๕๔	๗๑.๓๕	๘๓.๗๗
๑๘	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	๙๗.๒๐	๘๙.๑๐	๙๔.๐๒	๘๕.๕๗	๗๙.๙๑	๙๐.๐๗
๑๙	การประปานครหลวง	๙๘.๘๙	๙๓.๕๐	๙๓.๙๘	๘๙.๑๕	๘๖.๑๕	๙๒.๙๙
๒๐	การประปาส่วนภูมิภาค	๙๗.๑๔	๙๒.๖๕	๙๕.๖๕	๙๑.๖๔	๘๘.๕๕	๙๓.๕๘
๒๑	การไฟฟ้านครหลวง	๙๗.๓๘	๙๐.๕๔	๙๕.๐๘	๘๙.๓๐	๘๓.๙๔	๙๑.๙๓
๒๒	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	๙๖.๘๖	๙๑.๐๑	๙๑.๙๖	๘๙.๘๒	๘๔.๙๙	๙๑.๔๗
๒๓	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	๙๖.๔๐	๙๒.๑๕	๙๖.๖๔	๙๓.๘๒	๙๑.๔๖	๙๔.๓๙
๒๔	การยางแห่งประเทศไทย	๖๔.๕๘	๘๑.๖๖	๙๓.๖๘	๗๓.๐๖	๗๘.๒๓	๗๗.๘๗
๒๕	การรถไฟฟ้านครหลวงแห่งประเทศไทย	๘๕.๗๗	๘๔.๕๖	๘๕.๐๕	๗๔.๗๘	๗๗.๒๗	๘๒.๑๑
๒๖	การรถไฟแห่งประเทศไทย	๘๐.๘๑	๘๕.๑๓	๘๒.๐๙	๖๘.๙๖	๗๒.๙๐	๗๙.๕๕
๒๗	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	๖๖.๐๒	๙๓.๗๕	๙๗.๕๐	๘๒.๑๘	๘๙.๙๒	๘๘.๘๒
๒๘	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	๙๖.๖๒	๙๔.๑๓	๙๗.๕๒	๗๗.๓๑	๘๙.๙๑	๙๒.๐๗
๒๙	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	๙๗.๓๖	๙๕.๗๙	๙๘.๘๗	๙๗.๑๖	๙๕.๙๘	๙๗.๑๓
๓๐	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	๙๖.๑๗	๙๐.๒๕	๙๘.๔๒	๙๑.๒๘	๘๕.๖๐	๙๒.๙๑
๓๑	ธนาคารออมสิน	๙๖.๙๗	๙๔.๓๔	๙๘.๐๘	๙๖.๑๐	๙๒.๔๘	๙๕.๗๙
๓๒	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	๙๗.๕๘	๙๗.๗๑	๙๗.๕๐	๙๙.๓๘	๙๘.๑๕	๙๗.๙๗
๓๓	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	๖๒.๐๖	๗๔.๘๒	๙๐.๓๒	๖๗.๗๒	๖๖.๑๘	๗๒.๒๒
๓๔	บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย	๖๒.๕๖	๘๘.๙๒	๙๗.๐๗	๗๖.๓๒	๗๕.๕๒	๗๙.๔๓
๓๕	บริษัทประกันสินเชื่อบุคคลขนาดย่อม	๖๘.๙๓	๙๓.๘๕	๙๗.๖๑	๘๙.๘๗	๗๙.๐๙	๘๔.๙๐

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๖	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	๘๕.๖๖	๘๕.๐๐	๘๓.๙๙	๗๗.๓๒	๗๓.๓๓	๘๑.๖๒
๓๗	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	๙๖.๐๔	๘๘.๐๗	๙๐.๐๘	๘๒.๗๖	๗๗.๘๒	๘๗.๘๙
๓๘	บริษัท ขนส่ง จำกัด	๗๑.๗๒	๙๔.๐๑	๙๔.๘๙	๙๒.๒๐	๘๘.๗๕	๘๗.๑๗
๓๙	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	๘๑.๓๗	๖๔.๕๑	๙๑.๐๙	๗๔.๗๘	๗๗.๑๒	๗๘.๖๖
๔๐	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	๙๖.๐๖	๘๙.๒๖	๘๘.๘๔	๘๖.๐๐	๘๑.๒๔	๘๘.๙๗
๔๑	บริษัท ธารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	๘๖.๕๘	๘๓.๔๒	๙๖.๑๒	๘๖.๓๐	๘๗.๖๑	๘๘.๒๕
๔๒	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๙๖.๘๗	๙๒.๐๖	๙๔.๓๑	๙๐.๗๐	๘๖.๗๖	๙๒.๖๓
๔๓	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	๘๗.๓๑	๙๓.๕๖	๙๗.๔๐	๙๖.๔๐	๙๕.๐๔	๙๓.๕๐
๔๔	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	๙๕.๓๓	๘๗.๒๑	๙๓.๗๐	๗๑.๔๘	๗๕.๗๓	๘๖.๑๗
๔๕	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	๙๖.๑๓	๗๒.๒๔	๙๒.๒๑	๘๓.๑๘	๗๖.๘๙	๘๕.๔๓
๔๖	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	๖๖.๐๗	๘๓.๑๐	๘๖.๑๕	๗๓.๓๓	๗๑.๓๘	๗๕.๖๗
๔๗	โรงงานไฟ	๘๗.๐๗	๘๖.๑๐	๙๑.๔๕	๘๕.๔๗	๗๔.๕๖	๘๕.๓๕
๔๘	โรงงานยาสูบ	๙๗.๙๙	๗๔.๓๕	๙๓.๒๕	๙๔.๗๐	๙๒.๒๗	๙๑.๑๔
๔๙	โรงพิมพ์ตำรวจ	๕๒.๗๕	๗๖.๗๙	๘๙.๔๖	๕๙.๐๐	๖๗.๔๔	๖๘.๘๐
๕๐	สถาบันการบินพลเรือน	๘๔.๗๙	๙๐.๖๒	๙๖.๙๕	๗๑.๖๐	๘๒.๑๐	๘๕.๙๒
๕๑	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	๗๓.๙๕	๘๙.๐๘	๙๕.๖๕	๘๗.๓๔	๘๓.๔๒	๘๕.๒๙
๕๒	สำนักงานธนาคุณุเคราะห์	๘๗.๔๑	๖๕.๑๕	๘๖.๗๐	๔๗.๑๐	๗๓.๒๗	๗๕.๒๕
๕๓	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	๘๑.๙๑	๙๐.๐๖	๙๑.๐๓	๘๔.๓๑	๘๔.๒๙	๘๖.๒๐
๕๔	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	๙๓.๔๙	๙๑.๖๙	๙๐.๕๕	๘๘.๘๐	๘๓.๘๑	๙๐.๐๓
๕๕	องค์การคลังสินค้า	๘๑.๓๖	๖๘.๔๔	๙๐.๐๓	๗๔.๑๔	๗๑.๗๔	๗๘.๐๕

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๕๖	องค์การจัดการน้ำเสีย	๘๔.๑๐	๙๓.๓๕	๙๖.๘๕	๖๖.๒๔	๘๔.๘๐	๘๕.๘๔
๕๗	องค์การตลาด	๘๐.๑๐	๗๖.๗๕	๙๖.๓๒	๗๒.๖๕	๘๔.๕๕	๘๒.๖๗
๕๘	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	๕๘.๖๕	๘๗.๓๘	๙๑.๑๗	๖๗.๒๐	๗๖.๐๙	๗๕.๔๘
๕๙	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	๘๙.๑๗	๘๗.๒๖	๙๒.๕๗	๘๓.๕๔	๗๙.๙๐	๘๗.๐๐
๖๐	องค์การเภสัชกรรม	๙๗.๘๕	๙๐.๔๖	๙๓.๒๗	๗๘.๘๘	๘๐.๐๓	๘๙.๒๗
๖๑	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	๗๗.๘๒	๙๓.๔๑	๙๔.๔๓	๘๘.๕๕	๙๑.๓๑	๘๘.๔๒
๖๒	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	๘๔.๘๓	๘๖.๓๗	๘๘.๑๙	๖๕.๑๙	๗๖.๐๙	๘๑.๑๓
๖๓	องค์การสวนสัตว์	๙๗.๘๑	๗๐.๙๖	๘๙.๑๙	๗๙.๖๔	๗๗.๒๕	๘๔.๔๗
๖๔	องค์การสะพานปลา	๗๙.๑๙	๘๙.๖๑	๙๓.๑๐	๘๖.๒๑	๗๔.๑๗	๘๔.๓๔
๖๕	องค์การสุรา	๖๖.๕๑	๖๒.๐๑	๘๔.๓๒	๗๘.๙๓	๖๙.๐๔	๗๒.๐๖
๖๖	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	๙๖.๘๘	๘๙.๕๔	๙๔.๒๒	๗๕.๖๖	๗๗.๖๙	๘๘.๑๓

๗) องค์การมหาชน จำนวน ๕๒ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๖๗	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	๙๓.๓๔	๙๐.๙๐	๙๔.๑๒	๘๗.๒๔	๘๑.๔๐	๘๙.๙๕
๖๘	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	๙๗.๐๕	๙๓.๖๖	๙๘.๘๑	๙๕.๖๙	๙๒.๒๕	๙๕.๗๔
๖๙	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	๙๖.๖๐	๘๗.๒๒	๙๕.๐๓	๘๗.๓๗	๘๑.๔๙	๙๐.๓๗
๗๐	ศูนย์คุณธรรม	๗๙.๕๐	๙๑.๕๑	๙๗.๓๖	๘๑.๗๑	๘๑.๗๗	๘๖.๓๕
๗๑	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	๘๘.๖๐	๙๐.๑๐	๙๖.๗๘	๗๑.๕๙	๘๗.๐๘	๘๗.๖๗

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๗๒	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	๘๙.๕๒	๗๒.๕๐	๙๕.๑๕	๗๓.๗๖	๗๘.๘๕	๘๓.๒๕
๗๓	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	๗๗.๘๘	๘๘.๘๗	๙๔.๒๔	๗๙.๕๙	๗๘.๙๗	๘๓.๙๓
๗๔	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	๘๖.๙๕	๙๐.๘๙	๙๕.๗๐	๘๖.๒๑	๘๒.๓๘	๘๘.๖๔
๗๕	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	๙๔.๓๖	๙๓.๗๗	๙๔.๕๑	๙๒.๘๘	๘๘.๘๙	๙๓.๐๗
๗๖	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	๘๘.๘๓	๗๓.๔๙	๙๒.๔๙	๕๓.๗๔	๗๕.๖๘	๗๘.๘๙
๗๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	๖๕.๗๙	๘๑.๙๐	๘๖.๗๓	๖๑.๗๖	๗๑.๗๙	๗๓.๗๓
๗๘	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	๗๘.๕๕	๙๐.๖๗	๙๙.๓๖	๘๙.๗๑	๘๖.๘๙	๘๘.๖๐
๗๙	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน	๙๔.๑๔	๗๘.๘๒	๙๔.๕๑	๖๐.๖๗	๗๑.๘๓	๘๒.๐๙
๘๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	๙๐.๗๔	๘๘.๙๒	๙๔.๐๘	๗๐.๗๗	๘๔.๔๗	๘๖.๘๓
๘๑	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	๙๔.๗๘	๘๖.๘๗	๙๓.๗๘	๘๓.๖๙	๗๓.๔๗	๘๗.๕๓
๘๒	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	๘๖.๑๕	๕๘.๓๑	๙๒.๓๗	๖๗.๘๐	๗๔.๒๒	๗๗.๔๒
๘๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	๘๖.๒๐	๗๒.๓๖	๙๗.๗๐	๘๔.๕๖	๘๒.๖๒	๘๕.๓๓
๘๔	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล	๙๕.๒๘	๙๗.๗๒	๙๙.๔๓	๙๔.๔๖	๙๓.๑๕	๙๖.๑๒
๘๕	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	๗๔.๖๐	๖๔.๗๒	๙๖.๖๙	๕๕.๗๓	๗๕.๕๕	๗๔.๘๔
๘๖	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	๖๖.๒๕	๗๕.๗๓	๙๗.๗๐	๕๓.๘๙	๗๘.๒๖	๗๕.๐๖
๘๗	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	๙๖.๘๑	๙๒.๓๙	๙๗.๓๔	๘๑.๓๘	๙๐.๕๙	๙๒.๕๔
๘๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	๘๙.๑๘	๙๑.๔๑	๙๖.๑๘	๘๒.๗๔	๘๔.๙๑	๘๙.๓๒
๘๙	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	๙๗.๙๓	๖๘.๙๘	๙๔.๙๓	๗๓.๓๕	๘๐.๑๙	๘๔.๙๓
๙๐	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	๘๗.๓๖	๗๑.๗๗	๙๐.๖๓	๖๔.๒๘	๗๖.๔๒	๗๙.๖๑
๙๑	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๙๔.๗๕	๙๒.๗๖	๙๕.๐๘	๘๖.๑๙	๘๕.๐๗	๙๑.๓๕

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๙๒	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	๘๐.๗๗	๗๑.๖๔	๙๘.๑๕	๗๘.๗๒	๘๘.๖๗	๘๔.๐๔
๙๓	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	๕๕.๔๔	๕๗.๕๐	๙๓.๔๐	๖๓.๖๐	๗๕.๗๔	๖๖.๕๒
๙๔	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	๘๘.๙๔	๗๑.๐๗	๙๖.๒๙	๘๘.๐๖	๗๙.๑๐	๘๕.๔๓
๙๕	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	๙๓.๘๑	๙๒.๔๓	๙๗.๐๒	๘๔.๗๔	๘๗.๑๕	๙๑.๖๒
๙๖	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	๖๗.๗๙	๗๓.๒๒	๙๕.๙๓	๖๐.๕๔	๗๙.๙๐	๗๕.๘๘
๙๗	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	๙๔.๗๙	๙๒.๘๘	๙๖.๑๖	๖๖.๔๓	๘๖.๐๙	๘๘.๖๔
๙๘	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๓๙.๙๘	๖๐.๘๙	๘๖.๘๖	๓๙.๘๘	๗๑.๑๐	๕๙.๖๕
๙๙	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	๗๗.๙๕	๗๒.๕๑	๙๓.๘๕	๗๒.๖๗	๘๖.๗๙	๘๑.๒๑
๑๐๐	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	๙๘.๒๘	๗๓.๔๒	๙๒.๖๑	๘๖.๕๒	๗๘.๒๖	๘๗.๐๗
๑๐๑	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	๖๕.๐๑	๙๐.๒๔	๙๔.๙๓	๘๕.๖๖	๘๗.๘๖	๘๓.๕๕
๑๐๒	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	๙๘.๑๒	๙๐.๘๕	๙๐.๐๔	๘๔.๒๓	๘๐.๔๔	๘๙.๖๓
๑๐๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	๙๖.๐๘	๙๕.๑๗	๙๘.๘๖	๙๗.๐๗	๙๕.๓๒	๙๖.๕๕
๑๐๔	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	๙๓.๕๐	๙๐.๖๓	๙๒.๘๓	๘๔.๒๖	๘๒.๔๖	๘๙.๓๗
๑๐๕	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	๙๙.๘๔	๙๐.๗๙	๙๖.๐๖	๙๐.๙๔	๘๗.๖๘	๙๓.๗๗
๑๐๖	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	๗๓.๕๙	๖๙.๓๑	๘๓.๒๔	๖๕.๔๓	๖๘.๘๐	๗๒.๗๘
๑๐๗	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	๘๙.๔๘	๘๓.๕๘	๙๖.๒๔	๗๘.๕๘	๘๗.๙๔	๘๗.๘๘
๑๐๘	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	๙๙.๙๓	๙๒.๘๓	๙๕.๘๔	๘๑.๒๙	๘๒.๙๐	๙๑.๗๐
๑๐๙	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	๙๒.๕๕	๙๔.๙๔	๙๗.๖๔	๙๖.๘๕	๙๔.๕๓	๙๕.๑๔
๑๑๐	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	๗๘.๕๘	๙๒.๖๑	๙๗.๓๖	๙๐.๐๓	๘๖.๙๔	๘๘.๕๗

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๑๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	๙๒.๙๗	๘๙.๘๕	๙๒.๔๒	๗๘.๒๕	๗๙.๔๐	๘๗.๔๙
๑๑๒	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	๕๘.๓๘	๗๐.๑๔	๙๖.๗๐	๖๑.๗๕	๘๖.๖๓	๗๔.๕๕
๑๑๓	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	๙๖.๗๘	๘๕.๒๓	๙๓.๗๒	๖๙.๔๐	๗๙.๓๗	๘๖.๕๑
๑๑๔	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๗๓.๗๖	๖๕.๓๖	๙๐.๗๖	๕๘.๒๒	๗๕.๘๑	๗๓.๘๗
๑๑๕	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	๙๗.๐๓	๘๘.๑๔	๙๗.๕๐	๙๐.๑๐	๘๗.๘๑	๙๒.๗๗
๑๑๖	หอภาพยนตร์	๖๗.๘๗	๙๐.๐๘	๙๔.๗๔	๕๖.๘๗	๕๖.๑๖	๗๓.๙๑
๑๑๗	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	๙๘.๐๘	๙๗.๓๑	๙๘.๕๑	๙๗.๑๙	๘๙.๙๖	๙๖.๔๓
๑๑๘	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	๙๙.๕๐	๙๑.๘๔	๙๕.๘๖	๘๔.๐๒	๘๒.๕๑	๙๑.๗๙

๘) หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน ๑๔๗ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๑๙	กรมการขนส่งทางบก	๙๒.๑๖	๘๕.๓๖	๘๑.๓๖	๗๕.๔๔	๘๒.๓๔	๘๔.๑๒
๑๒๐	กรมการข้าว	๙๒.๔๙	๗๗.๖๔	๘๙.๙๗	๗๕.๐๙	๗๖.๙๑	๘๓.๖๗
๑๒๑	กรมการค้าต่างประเทศ	๙๒.๔๒	๘๕.๗๖	๙๐.๔๗	๘๒.๑๒	๘๕.๐๕	๘๗.๘๒
๑๒๒	กรมการค้าภายใน	๘๖.๔๔	๘๒.๑๓	๘๗.๘๐	๘๘.๑๖	๗๖.๓๓	๘๔.๔๒
๑๒๓	กรมการจัดหางาน	๙๑.๘๑	๘๓.๔๖	๘๙.๘๒	๗๙.๓๒	๘๑.๒๒	๘๕.๙๖
๑๒๔	กรมการท่องเที่ยว	๗๗.๕๐	๗๒.๔๐	๘๐.๗๑	๖๔.๑๘	๗๐.๒๑	๗๓.๘๕
๑๒๕	กรมการปกครอง	๘๗.๗๗	๘๓.๕๖	๕๐.๔๕	๗๒.๑๔	๗๔.๗๐	๗๓.๙๑
๑๒๖	กรมการพัฒนาชุมชน	๘๖.๓๖	๗๘.๗๖	๘๕.๒๕	๘๓.๐๘	๘๑.๔๑	๘๓.๓๓

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๒๗	กรมการแพทย์	๙๒.๗๖	๘๖.๐๕	๙๒.๖๔	๘๕.๙๖	๘๔.๘๔	๘๙.๐๑
๑๒๘	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	๘๕.๙๘	๘๒.๔๔	๘๙.๐๘	๘๔.๑๘	๘๑.๐๐	๘๔.๘๔
๑๒๙	กรมการศาสนา	๙๐.๗๐	๘๔.๕๔	๙๔.๙๗	๙๔.๒๒	๘๙.๓๙	๙๐.๘๖
๑๓๐	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๘๖.๙๑	๗๗.๙๙	๘๕.๖๐	๗๒.๐๙	๗๗.๙๒	๘๑.๐๓
๑๓๑	กรมกิจการผู้สูงอายุ	๗๒.๙๓	๗๘.๐๗	๙๐.๐๔	๕๘.๐๔	๖๘.๔๗	๗๓.๘๙
๑๓๒	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	๙๔.๔๙	๗๙.๐๗	๘๑.๖๘	๖๑.๙๑	๗๐.๐๗	๗๙.๒๙
๑๓๓	กรมควบคุมมลพิษ	๙๓.๐๔	๘๖.๗๓	๙๓.๒๐	๗๘.๐๐	๗๘.๖๖	๘๖.๙๕
๑๓๔	กรมควบคุมโรค	๙๔.๘๗	๘๗.๙๓	๙๓.๘๘	๗๙.๐๓	๘๔.๒๔	๘๘.๙๖
๑๓๕	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๙๕.๖๘	๘๘.๖๑	๙๑.๒๙	๘๒.๖๖	๗๘.๔๗	๘๘.๒๖
๑๓๖	กรมคุมประพฤติ	๙๑.๒๑	๘๐.๙๕	๙๐.๐๔	๘๓.๔๖	๗๓.๗๑	๘๔.๗๑
๑๓๗	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๙๐.๐๓	๘๓.๐๐	๘๗.๙๘	๘๓.๓๐	๗๔.๙๗	๘๔.๕๓
๑๓๘	กรมเจ้าท่า	๘๖.๑๗	๘๒.๙๓	๘๕.๗๙	๗๑.๖๔	๗๕.๐๘	๘๑.๑๘
๑๓๙	กรมชลประทาน	๘๒.๑๕	๗๘.๓๗	๘๗.๙๖	๕๖.๔๒	๗๘.๓๔	๗๗.๙๕
๑๔๐	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	๘๕.๙๙	๗๕.๙๓	๘๖.๓๑	๖๘.๗๖	๗๒.๑๐	๗๘.๙๙
๑๔๑	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๙๑.๐๖	๘๑.๓๙	๘๗.๒๒	๘๓.๖๘	๗๔.๔๘	๘๔.๓๑
๑๔๒	กรมทรัพยากรทางปัญญา	๘๘.๕๐	๘๐.๐๙	๘๙.๒๒	๘๘.๔๖	๘๑.๕๖	๘๕.๘๙
๑๔๓	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๘๘.๙๒	๘๓.๙๙	๙๐.๑๘	๘๕.๕๙	๗๕.๔๒	๘๕.๓๕
๑๔๔	กรมทรัพยากรธรณี	๘๗.๔๑	๗๘.๐๑	๘๔.๘๒	๖๙.๙๘	๗๑.๒๙	๗๙.๔๖
๑๔๕	กรมทรัพยากรน้ำ	๘๘.๙๒	๗๙.๗๘	๘๒.๐๒	๖๙.๗๖	๗๗.๒๔	๘๐.๕๙
๑๔๖	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	๘๒.๗๔	๗๙.๓๖	๘๖.๐๖	๖๘.๘๔	๖๙.๗๓	๗๘.๓๐

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๔๗	กรมทางหลวง	๙๐.๓๕	๘๓.๑๖	๘๓.๓๗	๗๔.๒๑	๘๒.๓๘	๘๓.๕๐
๑๔๘	กรมทางหลวงชนบท	๙๐.๑๐	๘๐.๔๗	๘๖.๘๒	๘๐.๔๕	๗๕.๗๑	๘๓.๕๑
๑๔๙	กรมทำอากาศยาน	๘๑.๙๗	๗๖.๙๓	๘๓.๕๒	๖๘.๘๓	๗๔.๑๘	๗๗.๙๐
๑๕๐	กรมที่ดิน	๘๘.๗๖	๘๑.๐๘	๘๒.๓๘	๗๖.๖๐	๗๙.๔๓	๘๒.๓๕
๑๕๑	กรมธนารักษ์	๙๐.๖๕	๘๕.๑๗	๘๘.๔๐	๘๖.๙๙	๗๘.๖๔	๘๖.๓๘
๑๕๒	กรมธุรกิจพลังงาน	๘๔.๑๒	๘๑.๒๙	๘๘.๕๗	๘๑.๐๔	๘๐.๓๒	๘๓.๔๑
๑๕๓	กรมบังคับคดี	๘๕.๐๕	๗๙.๕๗	๘๘.๒๓	๘๒.๗๗	๗๘.๘๓	๘๓.๔๖
๑๕๔	กรมบัญชีกลาง	๙๒.๓๓	๘๕.๑๙	๙๑.๙๘	๗๗.๗๐	๘๒.๗๑	๘๖.๘๙
๑๕๕	กรมประชาสัมพันธ์	๘๘.๗๘	๘๐.๗๖	๘๑.๗๐	๕๕.๘๘	๗๕.๘๑	๗๘.๑๘
๑๕๖	กรมประมง	๘๘.๘๔	๗๙.๗๒	๙๐.๐๒	๗๓.๔๙	๗๑.๔๖	๘๑.๘๗
๑๕๗	กรมปศุสัตว์	๘๙.๖๙	๘๑.๖๖	๙๓.๖๑	๗๐.๗๑	๘๐.๘๑	๘๔.๔๗
๑๕๘	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๙๐.๘๖	๘๓.๗๐	๘๕.๙๔	๖๘.๕๑	๘๓.๘๕	๘๓.๖๕
๑๕๙	กรมป่าไม้	๗๗.๐๖	๗๗.๘๒	๘๓.๐๗	๖๗.๐๐	๖๙.๕๖	๗๕.๕๖
๑๖๐	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	๗๗.๒๕	๘๓.๘๓	๙๕.๐๑	๕๓.๙๖	๗๙.๑๕	๗๘.๙๖
๑๖๑	กรมพลศึกษา	๗๙.๘๕	๗๔.๘๕	๘๗.๖๔	๕๗.๑๘	๗๐.๖๐	๗๕.๓๗
๑๖๒	กรมพัฒนาที่ดิน	๘๖.๗๑	๘๓.๙๗	๘๖.๕๘	๖๓.๘๘	๗๕.๔๔	๘๐.๕๑
๑๖๓	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๙๐.๘๗	๘๒.๔๓	๘๙.๖๕	๗๑.๘๗	๘๓.๑๐	๘๔.๔๗
๑๖๔	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๙๑.๗๑	๗๙.๗๓	๘๓.๓๒	๗๖.๐๔	๗๗.๘๘	๘๒.๗๑
๑๖๕	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๘๘.๔๗	๘๐.๒๔	๘๘.๑๘	๖๙.๘๖	๗๒.๕๘	๘๑.๐๙
๑๖๖	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๗๙.๗๓	๘๖.๒๗	๘๗.๑๒	๕๖.๙๗	๗๘.๖๓	๗๘.๖๙

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๖๗	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๘๔.๔๒	๗๒.๑๖	๘๖.๘๕	๔๘.๒๗	๗๓.๒๐	๗๔.๙๔
๑๖๘	กรมโยธาธิการและผังเมือง	๙๐.๓๐	๘๕.๕๑	๘๖.๓๑	๖๙.๔๕	๗๕.๕๓	๘๒.๕๗
๑๖๙	กรมราชทัณฑ์	๘๔.๐๓	๘๒.๑๙	๘๒.๕๗	๘๐.๖๑	๘๐.๑๑	๘๒.๑๓
๑๗๐	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๘๙.๘๗	๗๕.๗๔	๘๒.๙๒	๖๕.๕๐	๗๕.๒๒	๗๙.๒๖
๑๗๑	กรมวิชาการเกษตร	๘๓.๘๔	๗๙.๐๗	๙๒.๗๔	๖๓.๓๗	๖๘.๕๓	๗๘.๙๑
๑๗๒	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๙๑.๙๔	๘๓.๐๒	๙๔.๗๘	๘๐.๕๗	๘๓.๒๔	๘๗.๕๗
๑๗๓	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๙๓.๑๖	๘๕.๐๗	๙๕.๕๕	๘๔.๔๐	๘๖.๙๔	๘๙.๗๑
๑๗๔	กรมศิลปากร	๘๖.๔๓	๗๙.๙๗	๘๕.๒๘	๗๒.๓๓	๗๘.๒๐	๘๑.๒๘
๑๗๕	กรมศุลกากร	๙๑.๑๒	๘๒.๕๐	๘๗.๘๖	๘๓.๐๓	๘๔.๒๐	๘๖.๒๕
๑๗๖	กรมส่งเสริมการเกษตร	๘๗.๑๔	๗๙.๖๕	๙๓.๔๑	๖๔.๑๘	๗๖.๓๘	๘๑.๕๖
๑๗๗	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	๙๑.๔๗	๗๗.๒๐	๘๖.๒๖	๖๙.๔๐	๗๗.๙๘	๘๑.๘๐
๑๗๘	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๘๖.๐๒	๘๒.๐๙	๘๔.๘๗	๖๒.๓๐	๗๓.๕๗	๗๙.๐๒
๑๗๙	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๙๖.๔๒	๙๐.๐๓	๗๕.๓๕	๘๖.๐๖	๘๙.๕๑	๙๒.๑๓
๑๘๐	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๗๖.๔๗	๗๗.๔๗	๘๔.๘๒	๕๗.๓๖	๗๒.๓๘	๗๔.๖๙
๑๘๑	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	๙๑.๗๒	๘๘.๔๘	๙๔.๙๕	๙๐.๗๙	๘๙.๗๓	๙๑.๓๗
๑๘๒	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๙๐.๗๓	๘๕.๑๑	๘๗.๓๐	๘๕.๑๓	๘๕.๓๖	๘๗.๑๐
๑๘๓	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๙๐.๙๔	๘๑.๒๘	๙๐.๗๔	๘๐.๕๗	๗๑.๓๗	๘๓.๙๗
๑๘๔	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๙๑.๙๗	๗๘.๐๒	๘๗.๖๘	๗๖.๔๖	๗๗.๙๙	๘๓.๕๒
๑๘๕	กรมสรรพสามิต	๘๗.๙๑	๘๐.๒๔	๘๗.๔๓	๘๐.๗๐	๗๑.๗๔	๘๒.๓๖
๑๘๖	กรมสรรพากร	๙๑.๔๔	๘๑.๗๔	๘๗.๒๓	๗๘.๗๓	๗๒.๗๓	๘๓.๓๗

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๑๘๗	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๙๔.๔๑	๘๔.๔๐	๙๑.๑๗	๘๑.๔๕	๘๐.๙๗	๘๗.๔๐
๑๘๘	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๙๔.๔๘	๘๗.๗๖	๘๘.๘๘	๘๒.๒๓	๘๓.๖๘	๘๘.๑๓
๑๘๙	กรมสุขภาพจิต	๘๖.๘๕	๘๓.๘๐	๙๒.๑๙	๗๔.๘๑	๗๗.๔๐	๘๓.๘๕
๑๙๐	กรมหม่อนไหม	๘๙.๖๕	๘๐.๖๑	๙๒.๐๘	๕๙.๕๓	๗๙.๓๓	๘๑.๘๘
๑๙๑	กรมอนามัย	๙๑.๒๕	๗๘.๒๒	๙๑.๒๕	๗๒.๘๔	๗๘.๗๔	๘๓.๗๑
๑๙๒	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๙๐.๙๖	๗๘.๑๙	๘๖.๐๓	๖๖.๓๗	๗๘.๕๖	๘๑.๔๑
๑๙๓	กรมอู่ต้นนิคมวิทยา	๘๕.๙๐	๗๒.๗๘	๗๗.๐๕	๖๙.๕๙	๖๕.๑๒	๗๕.๒๔
๑๙๔	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๙๐.๐๑	๗๗.๕๑	๙๐.๑๑	๖๐.๗๐	๖๗.๘๙	๗๙.๑๑
๑๙๕	กองทัพบก	๘๒.๑๙	๘๕.๐๔	๘๓.๗๔	๖๓.๖๓	๗๐.๓๒	๗๗.๙๔
๑๙๖	กองทัพอากาศ	๙๔.๐๕	๘๖.๗๘	๙๓.๙๘	๗๙.๓๘	๘๕.๘๙	๘๘.๙๑
๑๙๗	กองทัพบก	๙๐.๙๑	๘๕.๐๑	๘๖.๒๗	๖๙.๗๗	๘๒.๘๐	๘๓.๙๙
๑๙๘	กองบัญชาการกองทัพบก	๙๔.๔๗	๘๔.๑๒	๙๐.๗๓	๗๓.๗๙	๘๑.๓๕	๘๖.๑๒
๑๙๙	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๘๖.๙๒	๗๙.๖๐	๘๔.๒๙	๖๘.๕๔	๗๒.๑๙	๗๙.๔๓
๒๐๐	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๙๐.๗๖	๘๖.๗๑	๙๐.๔๒	๘๕.๙๔	๘๒.๙๙	๘๗.๗๘
๒๐๑	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๙๓.๑๖	๘๘.๒๐	๙๖.๒๘	๘๐.๘๒	๘๕.๕๙	๘๙.๖๒
๒๐๒	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๙๐.๔๗	๘๘.๒๗	๙๑.๐๗	๗๙.๔๓	๘๓.๙๔	๘๗.๒๖
๒๐๓	สำนักงานงบประมาณ	๘๙.๕๑	๗๘.๑๕	๘๗.๙๑	๗๒.๒๖	๗๖.๗๒	๘๒.๐๕
๒๐๔	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๗๕.๖๕	๘๐.๐๐	๘๕.๖๕	๕๑.๐๗	๗๑.๑๕	๗๓.๘๙
๒๐๕	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๙๔.๖๖	๙๑.๖๘	๙๗.๓๒	๗๘.๐๘	๙๑.๓๒	๙๑.๔๖
๒๐๖	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๘๘.๔๖	๘๕.๒๗	๙๓.๘๖	๗๒.๑๑	๘๗.๑๔	๘๖.๒๒

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๐๗	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๙๐.๒๒	๘๔.๕๖	๘๘.๗๗	๘๑.๑๕	๗๖.๒๗	๘๔.๙๒
๒๐๘	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๘๕.๔๓	๘๒.๒๗	๘๘.๑๒	๗๑.๒๒	๗๕.๖๗	๘๑.๔๒
๒๐๙	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๘๙.๓๐	๘๕.๐๒	๙๒.๘๘	๙๐.๔๕	๘๖.๕๙	๘๙.๐๑
๒๑๐	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๘๘.๖๑	๘๓.๕๖	๙๔.๕๙	๗๐.๑๗	๘๖.๘๙	๘๕.๗๖
๒๑๑	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	๘๖.๓๒	๗๙.๑๕	๘๘.๔๔	๗๘.๑๖	๗๒.๒๒	๘๑.๖๕
๒๑๒	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๘๖.๕๗	๘๒.๔๘	๙๐.๗๓	๘๗.๖๖	๘๑.๕๕	๘๖.๐๒
๒๑๓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๘๖.๙๘	๘๑.๔๕	๙๑.๗๘	๖๙.๘๖	๘๐.๒๐	๘๓.๐๘
๒๑๔	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	๘๙.๑๙	๘๗.๓๑	๘๖.๙๑	๗๘.๙๑	๘๐.๑๕	๘๕.๐๘
๒๑๕	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	๘๒.๑๕	๘๗.๖๔	๙๓.๖๐	๘๒.๖๘	๘๕.๖๑	๘๖.๓๗
๒๑๖	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๘๗.๔๔	๘๒.๘๙	๙๐.๗๑	๗๓.๕๑	๘๐.๙๔	๘๓.๙๔
๒๑๗	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	๙๑.๔๘	๘๓.๑๖	๙๐.๙๓	๘๔.๐๑	๘๓.๗๒	๘๗.๒๗
๒๑๘	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๙๕.๑๒	๘๘.๒๒	๙๓.๗๙	๘๔.๙๑	๘๖.๑๔	๙๐.๓๓
๒๑๙	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	๘๘.๙๔	๘๑.๗๓	๙๒.๐๘	๗๘.๑๒	๘๒.๙๙	๘๕.๕๓
๒๒๐	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๘๖.๒๒	๘๓.๗๗	๙๐.๒๕	๗๒.๕๙	๘๑.๔๕	๘๓.๖๓
๒๒๑	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	๘๙.๕๗	๗๕.๙๗	๘๕.๘๐	๗๕.๓๗	๗๘.๗๖	๘๒.๐๘
๒๒๒	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๘๕.๑๐	๘๐.๘๔	๙๑.๐๔	๘๐.๓๑	๘๒.๘๒	๘๔.๔๖
๒๒๓	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๗๗.๑๘	๘๓.๒๑	๕๑.๗๐	๘๐.๙๐	๘๐.๕๗	๗๓.๘๗
๒๒๔	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๘๒.๕๕	๘๒.๑๗	๙๒.๐๐	๖๘.๘๙	๘๑.๑๙	๘๒.๑๓
๒๒๕	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๘๖.๐๑	๘๔.๑๓	๙๐.๓๕	๘๔.๙๗	๘๓.๔๑	๘๕.๙๙
๒๒๖	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๘๕.๐๙	๗๘.๙๐	๙๑.๔๘	๘๑.๕๙	๗๕.๔๙	๘๓.๐๙

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๒๗	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	๘๙.๖๘	๗๙.๑๗	๘๘.๖๐	๗๐.๐๗	๗๗.๙๔	๘๒.๓๐
๒๒๘	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๘๖.๙๘	๘๕.๖๔	๙๒.๗๓	๖๖.๙๘	๘๑.๙๒	๘๔.๑๑
๒๒๙	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๙๑.๔๗	๗๗.๕๐	๘๕.๔๐	๖๕.๔๕	๖๙.๙๙	๗๙.๕๙
๒๓๐	สำนักงานประกันสังคม	๗๙.๘๒	๘๓.๔๗	๘๓.๔๘	๗๖.๖๖	๗๑.๙๖	๗๙.๓๖
๒๓๑	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	๙๑.๐๗	๘๗.๑๒	๘๕.๕๔	๖๓.๗๕	๗๘.๔๓	๘๒.๕๐
๒๓๒	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	๘๘.๖๙	๘๔.๔๑	๙๒.๑๔	๘๖.๐๐	๗๖.๔๗	๘๖.๐๕
๒๓๓	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	๘๒.๓๕	๘๖.๐๑	๙๑.๐๐	๗๗.๓๒	๘๗.๔๑	๘๕.๐๒
๒๓๔	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๗๘.๕๗	๖๔.๑๖	๘๖.๘๙	๖๓.๔๐	๗๓.๙๖	๗๔.๕๕
๒๓๕	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๙๓.๘๑	๘๕.๑๖	๘๙.๗๘	๖๙.๕๔	๗๙.๖๔	๘๔.๙๓
๒๓๖	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๙๔.๑๑	๘๑.๓๓	๘๓.๓๘	๗๗.๙๔	๗๓.๓๔	๘๓.๑๒
๒๓๗	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๙๒.๔๖	๘๓.๐๑	๘๖.๕๔	๘๑.๘๒	๗๗.๘๔	๘๕.๑๒
๒๓๘	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๘๖.๖๘	๗๙.๙๐	๘๐.๒๕	๗๓.๐๗	๗๙.๔๔	๘๐.๕๗
๒๓๙	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๙๑.๐๙	๘๔.๓๐	๙๑.๙๔	๘๐.๒๓	๗๘.๙๗	๘๖.๑๔
๒๔๐	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	๗๗.๙๒	๗๘.๘๙	๘๓.๖๗	๖๓.๖๐	๖๔.๓๓	๗๔.๖๒
๒๔๑	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	๘๘.๙๓	๘๑.๖๖	๘๗.๐๔	๘๖.๗๑	๘๒.๒๒	๘๕.๖๔
๒๔๒	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๙๒.๑๗	๘๓.๑๘	๘๖.๙๖	๗๙.๐๓	๘๐.๐๐	๘๕.๑๑
๒๔๓	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๘๒.๖๖	๘๗.๗๒	๙๒.๙๑	๘๕.๑๓	๗๐.๒๖	๘๓.๙๙
๒๔๔	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	๙๒.๙๔	๘๔.๗๐	๙๐.๘๐	๗๗.๗๖	๘๓.๘๒	๘๖.๙๒
๒๔๕	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	๙๒.๙๔	๘๑.๕๐	๘๙.๗๑	๗๗.๙๐	๗๘.๐๓	๘๕.๐๘
๒๔๖	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๙.๙๐	๘๑.๗๒	๙๒.๕๓	๘๔.๔๓	๘๐.๖๔	๘๖.๔๖

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๔๗	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๙๐.๐๗	๘๒.๑๔	๘๙.๗๐	๗๙.๗๘	๗๒.๗๘	๘๓.๘๐
๒๔๘	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๙๓.๗๐	๙๐.๖๕	๙๓.๑๒	๙๔.๐๕	๙๐.๒๕	๙๒.๔๖
๒๔๙	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๙๐.๙๙	๘๖.๘๐	๙๐.๔๘	๘๗.๕๒	๘๕.๖๓	๘๘.๖๐
๒๕๐	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๘๓.๐๑	๘๐.๕๙	๘๗.๗๗	๖๔.๗๕	๗๗.๙๖	๗๙.๗๙
๒๕๑	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๗๗.๓๖	๗๗.๕๔	๘๖.๖๑	๗๐.๓๙	๗๕.๑๙	๗๗.๙๒
๒๕๒	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๘๘.๖๕	๘๒.๒๑	๘๕.๗๑	๗๘.๒๓	๗๖.๐๖	๘๒.๙๑
๒๕๓	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๘๐.๐๒	๗๔.๓๓	๘๓.๒๓	๖๗.๙๒	๗๓.๙๑	๗๖.๖๗
๒๕๔	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	๘๕.๐๑	๗๔.๘๖	๘๖.๑๙	๔๕.๗๒	๖๙.๐๓	๗๔.๒๘
๒๕๕	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	๘๑.๗๗	๘๓.๙๖	๙๔.๓๖	๖๘.๖๐	๘๒.๖๖	๘๒.๙๘
๒๕๖	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๘๖.๐๑	๘๐.๓๔	๙๐.๑๗	๗๕.๒๔	๗๙.๒๙	๘๒.๙๗
๒๕๗	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๘๕.๑๕	๘๔.๗๓	๙๐.๔๑	๗๒.๙๗	๘๓.๘๔	๘๔.๐๕
๒๕๘	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๘๖.๒๐	๘๐.๑๓	๙๐.๓๑	๗๑.๕๕	๗๘.๘๔	๘๒.๓๔
๒๕๙	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	๘๗.๑๘	๗๙.๔๐	๙๑.๙๓	๗๘.๗๐	๗๕.๒๓	๘๓.๓๒
๒๖๐	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๘๖.๙๕	๘๐.๗๔	๘๗.๙๕	๕๔.๖๖	๗๙.๐๘	๗๙.๔๗
๒๖๑	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	๙๓.๒๙	๘๔.๐๗	๙๒.๙๘	๘๔.๘๖	๘๓.๐๑	๘๘.๓๖
๒๖๒	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ	๙๐.๐๖	๗๗.๒๔	๘๓.๓๓	๕๙.๑๘	๗๑.๗๖	๗๘.๐๔
๒๖๓	สำนักพระราชพิธี	๘๙.๔๑	๘๖.๖๘	๙๓.๔๒	๘๐.๖๘	๘๗.๖๐	๘๘.๐๘
๒๖๔	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๙๑.๒๒	๗๘.๔๙	๘๓.๖๘	๗๖.๖๒	๗๙.๑๐	๘๒.๗๕
๒๖๕	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๘๖.๒๗	๗๘.๔๐	๘๘.๗๔	๗๗.๙๔	๗๑.๕๑	๘๑.๔๑

๙) ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๖๖	จังหวัดกระบี่	๗๘.๙๒	๗๗.๘๑	๘๓.๘๙	๗๔.๒๗	๗๙.๓๐	๗๙.๑๔
๒๖๗	จังหวัดกาญจนบุรี	๘๒.๗๒	๗๔.๑๓	๘๙.๙๐	๗๒.๑๐	๖๘.๔๔	๗๘.๔๘
๒๖๘	จังหวัดกาฬสินธุ์	๘๓.๓๒	๘๑.๗๑	๘๖.๙๘	๗๒.๙๔	๗๘.๖๗	๘๑.๓๔
๒๖๙	จังหวัดกำแพงเพชร	๘๐.๓๔	๘๐.๖๐	๘๕.๗๑	๗๙.๖๓	๗๗.๔๒	๘๐.๙๓
๒๗๐	จังหวัดขอนแก่น	๗๙.๘๓	๘๑.๑๙	๘๔.๙๑	๘๔.๗๗	๘๑.๐๘	๘๒.๒๑
๒๗๑	จังหวัดจันทบุรี	๘๒.๗๖	๘๐.๐๖	๘๘.๘๘	๗๖.๓๕	๗๘.๐๒	๘๑.๗๔
๒๗๒	จังหวัดฉะเชิงเทรา	๘๒.๒๐	๗๗.๙๔	๘๙.๕๐	๘๑.๘๙	๗๑.๖๐	๘๑.๐๘
๒๗๓	จังหวัดชลบุรี	๗๗.๑๐	๘๓.๖๙	๘๗.๓๘	๗๙.๗๑	๗๙.๙๒	๘๑.๔๗
๒๗๔	จังหวัดชัยนาท	๘๗.๑๖	๘๓.๐๐	๘๘.๖๒	๘๑.๒๒	๘๑.๔๗	๘๔.๗๖
๒๗๕	จังหวัดชัยภูมิ	๘๓.๙๘	๘๐.๖๖	๘๖.๗๒	๗๙.๓๒	๘๑.๙๕	๘๒.๘๘
๒๗๖	จังหวัดชุมพร	๘๕.๗๐	๘๐.๗๗	๙๑.๙๑	๗๕.๔๔	๗๓.๗๗	๘๒.๓๙
๒๗๗	จังหวัดเชียงราย	๘๑.๖๒	๘๕.๔๖	๙๓.๒๖	๗๖.๔๔	๗๙.๗๑	๘๓.๗๐
๒๗๘	จังหวัดเชียงใหม่	๘๒.๓๘	๗๙.๕๑	๙๑.๒๒	๗๔.๐๗	๗๕.๔๓	๘๑.๒๓
๒๗๙	จังหวัดตรัง	๘๙.๓๘	๘๐.๙๑	๘๙.๒๒	๗๓.๐๔	๗๘.๓๙	๘๓.๒๓
๒๘๐	จังหวัดตราด	๘๓.๙๘	๗๙.๐๔	๘๖.๗๖	๗๒.๕๖	๗๓.๒๑	๗๙.๙๔
๒๘๑	จังหวัดตาก	๘๑.๗๗	๘๓.๗๒	๘๔.๔๓	๗๕.๘๓	๗๖.๒๑	๘๐.๗๖
๒๘๒	จังหวัดนครนายก	๗๘.๒๘	๗๘.๐๔	๘๗.๗๖	๗๑.๘๔	๗๒.๘๖	๗๘.๓๒
๒๘๓	จังหวัดนครปฐม	๘๗.๙๘	๗๘.๗๘	๘๙.๐๙	๘๐.๕๗	๗๙.๖๔	๘๓.๘๘
๒๘๔	จังหวัดนครพนม	๗๙.๙๒	๘๑.๔๔	๘๙.๙๓	๖๘.๙๔	๘๓.๖๗	๘๑.๓๑

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๒๘๕	จังหวัดนครราชสีมา	๘๖.๖๕	๗๙.๘๗	๘๘.๑๔	๗๔.๐๖	๗๔.๙๘	๘๑.๖๔
๒๘๖	จังหวัดนครศรีธรรมราช	๘๓.๘๗	๗๘.๙๑	๘๙.๑๘	๗๘.๐๘	๗๙.๔๓	๘๒.๔๒
๒๘๗	จังหวัดนครสวรรค์	๘๘.๐๑	๘๐.๓๔	๘๖.๙๐	๘๑.๒๙	๘๑.๓๑	๘๕.๑๐
๒๘๘	จังหวัดนนทบุรี	๗๕.๑๙	๗๗.๔๕	๙๐.๗๔	๖๗.๓๓	๗๙.๐๘	๗๘.๖๖
๒๘๙	จังหวัดนราธิวาส	๘๓.๗๕	๗๘.๑๔	๘๖.๘๒	๗๓.๙๒	๗๖.๗๑	๗๙.๙๘
๒๙๐	จังหวัดน่าน	๗๙.๖๑	๗๙.๒๘	๙๕.๒๕	๗๕.๒๐	๗๔.๐๐	๘๑.๒๗
๒๙๑	จังหวัดบึงกาฬ	๘๕.๙๖	๘๐.๗๙	๘๘.๘๓	๗๔.๙๗	๗๙.๕๓	๘๒.๗๔
๒๙๒	จังหวัดบุรีรัมย์	๘๑.๒๓	๘๓.๘๘	๘๙.๖๖	๖๗.๙๖	๗๕.๗๒	๘๐.๔๕
๒๙๓	จังหวัดปทุมธานี	๘๔.๗๔	๗๘.๓๕	๘๙.๐๑	๘๒.๑๓	๗๙.๘๘	๘๓.๒๖
๒๙๔	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๘๔.๙๓	๘๐.๐๓	๘๗.๒๕	๘๓.๑๗	๗๙.๑๐	๘๓.๒๓
๒๙๕	จังหวัดปราจีนบุรี	๘๔.๕๙	๗๙.๙๕	๙๕.๓๖	๖๘.๕๕	๗๖.๗๔	๘๒.๑๕
๒๙๖	จังหวัดปัตตานี	๘๓.๑๑	๘๐.๔๔	๘๘.๖๑	๗๔.๕๖	๗๐.๘๕	๘๐.๒๖
๒๙๗	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๘๘.๔๙	๗๙.๙๐	๘๙.๑๗	๘๐.๐๕	๘๑.๐๔	๘๔.๔๐
๒๙๘	จังหวัดพะเยา	๙๐.๑๗	๘๒.๖๕	๘๗.๙๑	๘๑.๔๖	๗๖.๖๕	๘๔.๔๙
๒๙๙	จังหวัดพังงา	๘๑.๗๑	๗๙.๒๔	๘๘.๗๒	๗๗.๘๒	๗๗.๘๕	๘๑.๕๐
๓๐๐	จังหวัดพัทลุง	๘๓.๑๖	๘๑.๕๕	๘๘.๐๙	๗๒.๙๔	๗๔.๘๗	๘๐.๘๒
๓๐๑	จังหวัดพิจิตร	๘๗.๐๘	๗๘.๗๑	๘๙.๒๗	๗๘.๓๓	๗๙.๒๔	๘๓.๒๔
๓๐๒	จังหวัดพิษณุโลก	๘๕.๘๑	๗๗.๒๖	๘๘.๘๑	๗๗.๒๓	๗๘.๙๗	๘๒.๓๓
๓๐๓	จังหวัดเพชรบุรี	๘๖.๖๕	๗๙.๘๑	๘๙.๖๔	๘๐.๙๙	๗๒.๗๖	๘๒.๖๗
๓๐๔	จังหวัดเพชรบูรณ์	๘๗.๒๒	๗๘.๑๙	๘๗.๒๖	๗๙.๓๘	๘๒.๕๐	๘๓.๕๐

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๐๕	จังหวัดแพร่	๘๒.๑๖	๘๑.๔๖	๙๐.๔๔	๘๐.๐๗	๗๒.๐๖	๘๑.๖๕
๓๐๖	จังหวัดภูเก็ต	๘๕.๙๗	๘๐.๒๗	๘๘.๔๒	๗๙.๐๐	๗๗.๕๓	๘๒.๘๕
๓๐๗	จังหวัดมหาสารคาม	๘๖.๓๖	๗๙.๖๑	๘๗.๒๐	๘๒.๐๙	๗๘.๒๒	๘๓.๑๘
๓๐๘	จังหวัดมุกดาหาร	๘๔.๘๑	๗๙.๘๗	๘๔.๙๗	๗๕.๑๗	๘๑.๕๘	๘๑.๘๓
๓๐๙	จังหวัดยโสธร	๘๕.๗๔	๗๙.๐๙	๘๘.๕๖	๗๕.๐๒	๗๙.๖๒	๘๒.๓๕
๓๑๐	จังหวัดยะลา	๘๑.๘๑	๘๓.๓๓	๘๘.๗๕	๗๐.๔๔	๗๖.๙๗	๘๐.๙๒
๓๑๑	จังหวัดร้อยเอ็ด	๘๕.๙๐	๘๒.๕๗	๘๘.๔๘	๘๒.๓๗	๗๘.๐๙	๘๓.๘๙
๓๑๒	จังหวัดระนอง	๘๒.๑๒	๘๒.๖๓	๘๘.๔๗	๗๗.๕๔	๗๕.๕๙	๘๑.๗๐
๓๑๓	จังหวัดระยอง	๘๗.๑๐	๘๒.๒๒	๙๒.๔๖	๗๕.๗๘	๖๗.๗๔	๘๒.๑๑
๓๑๔	จังหวัดราชบุรี	๘๐.๑๕	๘๓.๙๖	๘๗.๙๐	๗๔.๑๓	๖๙.๗๒	๗๙.๗๐
๓๑๕	จังหวัดลพบุรี	๗๕.๖๖	๗๙.๘๔	๙๐.๖๙	๗๙.๖๗	๗๓.๒๐	๗๙.๙๒
๓๑๖	จังหวัดลำปาง	๘๗.๕๕	๘๓.๕๐	๙๐.๙๓	๗๕.๒๔	๗๙.๐๗	๘๔.๐๘
๓๑๗	จังหวัดลำพูน	๘๕.๗๗	๗๘.๑๓	๘๖.๑๐	๘๒.๒๑	๗๙.๘๕	๘๒.๘๔
๓๑๘	จังหวัดเลย	๗๗.๒๐	๗๘.๙๕	๘๗.๖๐	๖๘.๑๕	๗๐.๑๙	๗๗.๐๙
๓๑๙	จังหวัดศรีสะเกษ	๘๗.๘๘	๘๐.๓๔	๘๗.๗๔	๗๖.๒๔	๗๙.๗๘	๘๓.๑๗
๓๒๐	จังหวัดสกลนคร	๘๖.๐๑	๘๒.๖๒	๘๗.๙๕	๘๓.๙๘	๘๑.๗๓	๘๔.๗๓
๓๒๑	จังหวัดสงขลา	๘๔.๐๙	๗๕.๑๓	๘๕.๓๐	๗๐.๐๒	๗๘.๗๒	๗๙.๕๒
๓๒๒	จังหวัดสตูล	๘๗.๑๕	๗๗.๖๑	๘๗.๐๘	๗๙.๐๒	๗๗.๕๔	๘๒.๓๙
๓๒๓	จังหวัดสมุทรปราการ	๘๔.๐๖	๗๕.๘๒	๘๙.๒๑	๗๑.๒๖	๗๖.๕๕	๘๐.๓๑
๓๒๔	จังหวัดสมุทรสงคราม	๘๘.๗๒	๗๗.๔๘	๘๕.๖๙	๖๓.๔๓	๗๕.๐๒	๗๙.๕๒

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๒๕	จังหวัดสมุทรสาคร	๘๘.๑๙	๗๙.๘๐	๘๘.๑๘	๗๗.๔๒	๘๑.๒๐	๘๓.๗๖
๓๒๖	จังหวัดสระแก้ว	๗๙.๘๕	๗๙.๙๖	๙๕.๖๘	๗๒.๓๕	๗๖.๔๓	๘๑.๕๕
๓๒๗	จังหวัดสระบุรี	๘๓.๘๐	๗๘.๔๒	๘๘.๖๙	๘๑.๑๖	๗๔.๙๐	๘๑.๘๘
๓๒๘	จังหวัดสิงห์บุรี	๘๔.๑๓	๘๐.๖๑	๘๙.๓๖	๗๑.๐๓	๗๗.๙๘	๘๑.๔๔
๓๒๙	จังหวัดสุโขทัย	๘๑.๐๙	๘๐.๗๙	๙๑.๙๘	๖๙.๓๔	๗๔.๕๓	๘๐.๓๗
๓๓๐	จังหวัดสุพรรณบุรี	๘๓.๙๐	๗๗.๘๘	๘๙.๙๐	๘๐.๗๐	๘๔.๘๖	๘๓.๒๙
๓๓๑	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๘๖.๖๗	๗๙.๕๕	๘๕.๘๐	๗๘.๙๙	๗๖.๘๔	๘๒.๒๐
๓๓๒	จังหวัดสุรินทร์	๘๗.๒๗	๘๑.๘๕	๘๕.๐๘	๗๓.๔๒	๘๑.๔๘	๘๒.๕๕
๓๓๓	จังหวัดหนองคาย	๘๖.๔๕	๗๙.๔๗	๙๐.๐๒	๗๐.๕๑	๘๐.๖๖	๘๒.๓๙
๓๓๔	จังหวัดหนองบัวลำภู	๗๓.๘๙	๘๑.๔๐	๘๘.๐๓	๗๓.๘๕	๗๐.๐๑	๗๗.๖๕
๓๓๕	จังหวัดอ่างทอง	๘๕.๑๓	๗๙.๗๐	๘๗.๔๗	๗๗.๖๑	๘๑.๐๑	๘๒.๗๓
๓๓๖	จังหวัดอำนาจเจริญ	๘๕.๗๔	๗๙.๖๑	๘๘.๕๕	๗๖.๔๓	๘๒.๓๖	๘๓.๑๖
๓๓๗	จังหวัดอุตรธานี	๖๙.๕๖	๗๕.๘๓	๘๔.๗๐	๗๕.๖๑	๗๐.๒๒	๗๕.๑๑
๓๓๘	จังหวัดอุตรดิตถ์	๘๕.๑๕	๗๘.๖๑	๙๐.๘๒	๗๓.๔๗	๘๒.๗๑	๘๒.๙๑
๓๓๙	จังหวัดอุทัยธานี	๘๔.๓๖	๘๑.๒๖	๘๙.๓๕	๗๐.๐๔	๗๘.๓๑	๘๑.๕๒
๓๔๐	จังหวัดอุบลราชธานี	๘๕.๑๒	๗๙.๕๗	๘๖.๙๕	๘๒.๙๑	๗๙.๖๕	๘๓.๑๙
๓๔๑	จังหวัดมัยฮ่องสอน	๘๒.๕๕	๘๑.๘๕	๙๐.๑๗	๗๙.๙๒	๗๘.๖๑	๘๒.๘๗

๑๐) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๑ หน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๔๒	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๘๘.๗๐	๗๔.๒๕	๘๘.๑๙	๖๙.๗๘	๗๖.๖๗	๘๐.๗๙
๓๔๓	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๖๓.๑๓	๖๒.๑๑	๘๐.๔๖	๕๒.๕๐	๖๔.๐๘	๖๕.๒๓
๓๔๔	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๙๑.๑๒	๘๒.๑๑	๘๘.๗๒	๖๖.๖๖	๘๒.๔๘	๘๓.๕๐
๓๔๕	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๘๗.๙๕	๗๙.๖๘	๘๗.๑๐	๗๔.๘๐	๘๒.๐๕	๘๓.๑๑
๓๔๖	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๘๕.๕๓	๗๕.๑๙	๙๑.๔๖	๖๕.๐๐	๗๗.๓๑	๘๐.๒๑
๓๔๗	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๖๕.๒๖	๗๘.๘๓	๘๕.๑๙	๖๔.๑๗	๗๒.๕๒	๗๓.๒๒
๓๔๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	๘๒.๒๖	๗๓.๓๐	๘๘.๘๑	๕๑.๗๓	๘๑.๐๔	๗๖.๙๘
๓๔๙	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	๘๑.๐๓	๗๖.๘๘	๘๑.๙๙	๖๙.๙๗	๘๑.๘๓	๗๘.๘๗
๓๕๐	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	๗๘.๙๙	๗๗.๖๐	๘๓.๙๔	๖๒.๐๓	๗๑.๕๕	๗๕.๗๘
๓๕๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	๖๒.๓๗	๖๓.๙๙	๘๔.๖๔	๓๙.๖๔	๔๔.๕๖	๖๐.๗๒
๓๕๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๖๘.๗๗	๗๙.๔๓	๘๘.๓๒	๕๗.๐๑	๗๓.๑๑	๗๓.๘๙
๓๕๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๘๙.๕๗	๗๘.๔๒	๘๔.๕๑	๗๓.๓๘	๗๙.๒๓	๘๒.๐๐
๓๕๔	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	๘๔.๕๖	๘๓.๑๔	๙๒.๕๒	๕๗.๘๐	๗๘.๗๗	๘๐.๗๓
๓๕๕	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๘๖.๒๕	๖๒.๘๑	๘๓.๙๒	๔๒.๖๑	๖๕.๒๘	๗๐.๗๖
๓๕๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๗๕.๗๒	๗๖.๘๘	๘๓.๒๔	๔๘.๑๘	๗๑.๙๘	๗๒.๕๐
๓๕๗	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	๘๖.๒๘	๗๐.๙๗	๗๘.๑๘	๕๓.๑๘	๖๖.๕๙	๗๒.๙๐
๓๕๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	๘๗.๘๙	๗๖.๔๒	๘๒.๘๓	๕๕.๑๐	๗๗.๓๗	๗๗.๕๗
๓๕๙	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๗๗.๗๕	๗๙.๘๖	๙๑.๙๑	๕๕.๑๘	๗๙.๕๖	๗๗.๙๖
๓๖๐	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๗๓.๒๒	๗๓.๗๗	๘๙.๐๕	๕๑.๘๒	๗๒.๓๐	๗๓.๒๑

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๖๑	มหาวิทยาลัยนครพนม	๘๕.๐๗	๗๖.๓๔	๘๐.๑๔	๗๗.๕๖	๗๓.๘๙	๗๙.๒๐
๓๖๒	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๘๐.๕๙	๘๕.๓๓	๘๕.๐๖	๖๕.๒๗	๗๗.๗๑	๗๙.๔๖
๓๖๓	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๗๕.๓๔	๗๙.๔๑	๘๙.๒๘	๕๙.๙๑	๗๓.๘๘	๗๖.๔๑
๓๖๔	มหาวิทยาลัยบูรพา	๗๙.๔๕	๖๘.๒๑	๘๓.๐๔	๔๙.๖๔	๗๕.๔๐	๗๒.๗๒
๓๖๕	มหาวิทยาลัยพะเยา	๕๗.๖๘	๗๑.๗๕	๘๗.๖๓	๔๔.๖๖	๕๙.๕๕	๖๕.๐๔
๓๖๖	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๗๓.๙๖	๗๔.๓๔	๘๖.๖๕	๕๘.๖๖	๘๑.๔๔	๗๕.๗๒
๓๖๗	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	๔๙.๔๓	๖๖.๒๓	๗๖.๕๗	๔๕.๔๘	๔๗.๔๔	๕๗.๔๓
๓๖๘	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๗๘.๐๙	๘๐.๖๐	๘๗.๗๙	๖๙.๓๘	๗๘.๓๘	๗๙.๓๓
๓๖๙	มหาวิทยาลัยมิดเดิล	๘๑.๙๐	๖๙.๘๔	๘๗.๓๙	๔๙.๑๐	๗๓.๖๔	๗๓.๘๘
๓๗๐	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๘๒.๖๐	๗๖.๓๖	๘๙.๐๕	๕๙.๒๑	๗๐.๑๓	๗๖.๙๑
๓๗๑	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	๘๖.๘๐	๘๒.๒๗	๘๙.๓๔	๕๙.๓๔	๗๓.๘๘	๗๙.๘๓
๓๗๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	๗๙.๙๑	๗๔.๓๒	๘๓.๗๕	๕๕.๒๒	๗๙.๕๖	๗๕.๕๗
๓๗๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	๘๕.๒๒	๗๗.๖๔	๘๓.๑๘	๗๗.๓๖	๗๒.๕๕	๗๙.๘๕
๓๗๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	๘๗.๓๓	๗๗.๙๗	๘๕.๙๑	๖๕.๒๔	๗๙.๓๐	๘๐.๓๕
๓๗๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	๖๘.๐๕	๗๑.๑๖	๘๖.๐๗	๕๐.๒๙	๗๑.๙๖	๗๐.๔๔
๓๗๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๘๓.๕๑	๘๐.๒๗	๘๗.๕๗	๖๔.๐๙	๗๕.๗๔	๗๙.๓๒
๓๗๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๗๘.๘๔	๖๗.๙๘	๘๓.๙๐	๖๘.๙๔	๖๗.๘๓	๗๔.๔๓
๓๗๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๗๑.๑๔	๖๗.๘๐	๘๐.๙๒	๔๓.๒๕	๖๗.๗๐	๖๗.๖๑
๓๗๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	๘๐.๗๐	๗๗.๕๘	๘๘.๕๓	๔๔.๗๕	๗๖.๗๘	๗๕.๔๐
๓๘๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	๘๑.๑๗	๗๘.๑๗	๘๕.๑๔	๗๔.๘๖	๗๕.๔๙	๗๙.๔๗

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๓๘๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๘๑.๔๘	๗๔.๔๔	๘๑.๐๐	๗๔.๐๘	๗๒.๑๔	๗๗.๒๔
๓๘๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	๘๗.๑๔	๗๐.๔๗	๗๙.๓๐	๖๕.๐๑	๖๙.๖๕	๗๕.๗๓
๓๘๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๗๓.๑๑	๗๕.๒๕	๘๓.๖๘	๕๕.๐๑	๖๔.๙๕	๗๑.๓๐
๓๘๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๔.๒๓	๘๕.๕๕	๙๐.๔๗	๗๘.๓๗	๘๒.๓๙	๘๗.๑๗
๓๘๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	๙๒.๐๖	๘๑.๕๗	๘๗.๕๘	๗๗.๙๑	๘๑.๓๗	๘๕.๐๐
๓๘๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	๘๓.๐๓	๗๐.๙๖	๘๑.๓๔	๗๐.๕๙	๗๒.๖๗	๗๖.๖๓
๓๘๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๘๙.๖๖	๗๖.๙๐	๘๒.๑๑	๖๖.๖๓	๗๔.๘๘	๗๙.๓๖
๓๘๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	๘๖.๓๓	๗๗.๗๓	๘๓.๕๔	๘๒.๔๒	๘๐.๓๐	๘๒.๔๖
๓๘๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	๘๔.๒๓	๘๑.๖๘	๙๒.๐๒	๗๖.๕๙	๗๖.๐๑	๘๒.๗๘
๓๙๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	๘๗.๕๔	๗๑.๔๕	๗๙.๓๒	๗๐.๕๐	๗๐.๔๓	๗๗.๐๓
๓๙๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	๘๔.๓๔	๗๘.๕๕	๗๙.๒๕	๖๑.๗๖	๗๔.๙๔	๗๖.๘๗
๓๙๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๘๑.๙๖	๘๔.๙๖	๘๖.๔๙	๕๖.๔๑	๗๓.๓๙	๗๗.๘๗
๓๙๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๘๐.๓๔	๘๐.๔๒	๘๕.๒๔	๕๕.๘๔	๗๓.๘๐	๗๖.๑๘
๓๙๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	๘๕.๒๓	๗๔.๖๔	๗๘.๕๙	๕๕.๒๒	๗๖.๐๓	๗๕.๒๔
๓๙๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	๖๙.๖๑	๖๓.๘๑	๘๑.๔๕	๖๔.๘๑	๗๑.๕๖	๗๐.๗๕
๓๙๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏราไพพรรณี	๘๙.๖๒	๘๑.๑๑	๘๕.๖๓	๕๕.๙๘	๗๗.๐๖	๗๙.๑๙
๓๙๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๗๘.๖๖	๗๕.๐๐	๘๓.๔๗	๕๒.๙๔	๗๓.๕๑	๗๔.๐๒
๓๙๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๙๑.๒๔	๗๓.๘๔	๘๔.๑๙	๖๓.๘๐	๗๒.๘๑	๗๘.๘๕
๓๙๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	๘๙.๗๗	๗๘.๔๗	๘๖.๕๘	๗๒.๐๖	๗๐.๔๔	๘๐.๗๒
๔๐๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๘๘.๔๕	๗๘.๖๒	๘๕.๙๑	๘๓.๖๑	๗๔.๐๒	๘๒.๗๕

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๔๐๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุพรรณบุรี	๙๐.๐๑	๘๐.๒๕	๘๖.๗๐	๖๙.๖๗	๘๐.๖๓	๘๒.๕๘
๔๐๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๘๒.๐๖	๗๕.๑๘	๗๘.๖๖	๕๐.๑๓	๗๑.๒๓	๗๓.๐๑
๔๐๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	๘๑.๗๕	๘๔.๓๕	๘๗.๓๗	๕๗.๙๕	๗๙.๐๑	๗๙.๑๕
๔๐๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	๘๗.๘๔	๗๗.๑๒	๗๖.๕๖	๗๕.๓๓	๖๙.๓๒	๗๘.๐๙
๔๐๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๙๖.๙๘	๘๔.๖๐	๙๐.๑๖	๕๘.๖๒	๖๖.๖๖	๘๑.๖๖
๔๐๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๘๙.๔๔	๘๑.๘๑	๘๖.๓๕	๘๕.๓๕	๗๖.๑๕	๘๔.๓๔
๔๐๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี	๘๓.๕๙	๗๘.๒๖	๘๑.๔๔	๗๔.๓๖	๗๘.๖๙	๗๙.๘๐
๔๐๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๘๔.๑๓	๗๙.๖๔	๘๐.๙๕	๗๘.๙๑	๗๕.๖๑	๘๐.๒๕
๔๐๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	๘๔.๒๔	๗๕.๗๖	๗๙.๙๐	๗๓.๑๒	๗๕.๐๑	๗๘.๓๒
๔๑๐	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๘๖.๙๗	๘๗.๓๗	๙๐.๙๙	๘๑.๒๙	๘๐.๒๗	๘๕.๘๑
๔๑๑	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๗๕.๑๙	๗๘.๐๒	๘๕.๐๓	๗๕.๓๕	๗๖.๖๘	๗๘.๑๖
๔๑๒	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๘๔.๑๗	๗๗.๕๖	๘๘.๙๙	๕๘.๖๐	๗๖.๕๕	๗๘.๕๘
๔๑๓	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๘๕.๐๖	๗๒.๕๒	๘๕.๐๖	๔๗.๘๒	๗๙.๐๙	๗๕.๗๗
๔๑๔	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	๗๓.๘๙	๖๙.๔๗	๘๘.๑๕	๗๐.๘๐	๗๘.๖๘	๗๖.๖๐
๔๑๕	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	๘๔.๑๒	๗๘.๐๕	๘๗.๖๗	๗๔.๓๖	๘๐.๐๖	๘๑.๕๒
๔๑๖	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๘๕.๗๔	๘๓.๓๓	๘๖.๙๐	๖๔.๒๒	๗๖.๔๐	๘๐.๔๔
๔๑๗	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	๘๖.๙๖	๗๕.๙๘	๘๙.๕๑	๗๙.๘๖	๗๙.๑๔	๘๓.๐๐
๔๑๘	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	๗๑.๙๑	๘๐.๘๗	๙๒.๔๕	๖๗.๗๘	๗๖.๕๓	๗๘.๒๑
๔๑๙	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๗๔.๕๒	๖๖.๐๓	๗๙.๖๔	๔๖.๑๘	๖๕.๕๓	๖๗.๗๖
๔๒๐	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๘๕.๓๙	๗๕.๕๗	๘๔.๕๗	๖๓.๑๑	๗๕.๕๖	๗๘.๑๑

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ดัชนีที่ ๑	ดัชนีที่ ๒	ดัชนีที่ ๓	ดัชนีที่ ๔	ดัชนีที่ ๕	คะแนน
๔๒๑	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๘๙.๙๓	๘๓.๙๖	๙๑.๙๑	๗๐.๓๐	๘๔.๕๕	๘๕.๑๘
๔๒๒	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	๙๐.๘๕	๘๒.๘๗	๗๗.๐๒	๗๑.๖๓	๘๒.๒๒	๘๑.๗๔
	ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๘๔.๑๒	๘๐.๕๔	๘๘.๙๙	๗๒.๔๗	๗๗.๗๖	๘๑.๕๓

หมายเหตุ ☐ หมายถึงมีค่าคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

ผู้รับผิดชอบการประเมิน และผู้ดำเนินการประเมิน

หน่วยงานประเภทที่ ๑ - ๗ หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล : สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประเภทที่ ๘ - ๙ หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

หน่วยงานสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

หน่วยงานประเภทที่ ๑๐ หน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

หน่วยงานสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล : โรงเรียนนายร้อยตำรวจ



คู่มือ การประเมิน ITA 2561

Integrity and Transparency Assessment

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

คำนำ

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการประเมิน แนวทางการประเมิน กระบวนการประเมิน และระเบียบวิธีการประเมิน

สำหรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แต่มีการปรับปรุงเล็กน้อยในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากขึ้น ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้พัฒนามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐแก่ผู้บริหาร หน่วยงานที่รับการประเมิน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และมีความเข้าใจกรอบการประเมินที่เป็นมาตรฐานในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ พร้อมทั้งสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและภาพลักษณ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างได้ผล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ร่วมกันต่อไป

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
- ความเป็นมาและความสำคัญ	1
- การดำเนินงานที่ผ่านมา	2
- การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
บทที่ 2 หลักการประเมิน	5
- หลักการพื้นฐาน	5
- หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	6
บทที่ 3 เกณฑ์การประเมิน	9
- ดัชนีความโปร่งใส	9
- ดัชนีความพร้อมรับผิด	13
- ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	18
- ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	20
- ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	23
บทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน	27
- เครื่องมือในการประเมิน	27
- ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง	27
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
- การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน	29
บทที่ 5 บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน	31
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและบทบาทหน้าที่	31
- ตารางแสดงขั้นตอนการประเมิน	32
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	33
ภาคผนวก ข แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	45
ภาคผนวก ค แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment: EIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	51
ภาคผนวก ง รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน	57

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล อาทิ

ระดับประเทศ

1. เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

2. เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

3. ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4. เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ระดับสากล

1. เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

2. เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ 16.5 เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

การดำเนินงานที่ผ่านมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยสรุปผลของโครงการที่ผ่านมาพอสังเขป ดังนี้

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมินในภาพรวม
พ.ศ. 2557	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 259 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช.	73.04 คะแนน
พ.ศ. 2558	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,197 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	76.56 คะแนน
พ.ศ. 2559	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และสถาบันอุดมศึกษา รวมจำนวน 417 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.	79.64 คะแนน

ปีงบประมาณ	ข้อมูลโครงการพอสังเขป	ผลการประเมิน ในภาพรวม
พ.ศ. 2560	➢ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมจำนวน 8,277 หน่วยงาน ➢ หน่วยงานรับผิดชอบประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อยู่ระหว่างดำเนินการ

การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การดำเนินงานที่ผ่านมาประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมอย่างดียิ่ง และได้รับเสียงสะท้อนว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินได้มีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งต่อบุคลากรในหน่วยงานและต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐมากที่สุดในประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 425 หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมินและหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ดังนี้

- (1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา และสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
 - องค์กรมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
 - กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน
- (2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบประเมิน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - หน่วยงานภาครัฐระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน
 - ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
- (3) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน
- (4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบประเมิน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว จึงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

นอกจากนี้ หลายหน่วยงาน ยังได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประยุกต์สู่การประเมินหน่วยงานภายใน เช่น สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำเครื่องมือการประเมินไปสู่การประเมินในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัด กระทรวงสาธารณสุขได้นำข้อคำถามบางส่วนไปประยุกต์สู่การประเมินภายในหน่วยงาน สาธารณสุขหลายระดับทั้งระดับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และเขตพื้นที่ทั่วประเทศ รวมถึงหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หลายแห่ง ก็ได้นำหลักการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประยุกต์และขยายผลไปสู่การประเมินหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค พื้นที่และสาขา และ ขยายผลสู่การพัฒนาองค์กรโปร่งใส ให้สอดคล้องกับทิศทางของการพัฒนาสู่การเป็นภาครัฐหรือระบบราชการ 4.0 ซึ่งจะต้องทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก เพื่อให้ภาครัฐเป็นที่พึง ของประชาชนและเชื่อถือไว้วางใจได้ เป็นต้น

บทที่ 2

หลักการประเมิน

หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

หลักการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 2 – 2/2559 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 มีมติให้ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน โดยให้คณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พิจารณารายละเอียดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

จากนั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 นำเสนอต่อคณะทำงานวิชาการและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 4 – 2/2560 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือในการประเมินตามทิศทางการพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไปก่อน แต่ขอให้มีการปรับปรุงคำถามในบางส่วนให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขอให้ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น ส่วนแนวทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หากพัฒนาเครื่องมือและกรอบการประเมินแล้วเสร็จ ขอให้มีการทดสอบเตรียมการ และชี้แจงหน่วยงานภาครัฐล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาเตรียมตัวและรับทราบแนวปฏิบัติให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน สำหรับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นั้น ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 1 – 1/2560 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ใช้แนวทางดังกล่าวแล้ว และให้นำเสนอรายละเอียดต่อคณะทำงานฯ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

อย่างไรก็ตาม จากข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จึงนำข้อสังเกตดังกล่าว มาปรับปรุงกรอบแนวทางในการประเมินในบางประเด็น สรุปได้ดังนี้

1. เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบการประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิมตามที่ได้มีการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงควรยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสามารถต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และให้ตัดข้อคำถามที่ไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำทุกปีออกไป เนื่องจากมีการวางระบบเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนแล้ว

2. ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจนและเกิดการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น
3. การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง มีการปรับปรุงให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลมีบทบาทในการพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น โดยจะต้องมีการศึกษาภารกิจของหน่วยงานที่รับการประเมิน เพื่อกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่าง ขนาดตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีกรอบเกณฑ์การประเมินดังกล่าว โดยรายละเอียดแสดงในบทที่ 3 เกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



	ความโปร่งใส	การเปิดเผยข้อมูล	EB1	-	E1 - E2
		การมีส่วนร่วม	EB2	-	E3 - E4
		การจัดซื้อจัดจ้าง	EB3	-	-
	ความพร้อมรับผิด	การดำเนินงานตามภารกิจ	EB4	-	E5 - E6
		การปฏิบัติงานตามหน้าที่	EB5	-	E7 - E8
		เจตจำนงสุจริต	EB6	I1	E9
		การจัดการเรื่องร้องเรียน	EB7	I2	E10
	ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	การรับสินบน	EB8	I3 - I5	E11 - E13
	วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร	การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	EB9	I6 - I8	-
		การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	EB10	I9	-
		แผนป้องกันและปราบปราม การทุจริต	EB11	I10	-
		การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน	-	I11 - I12	-
	คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็นธรรม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	EB12	I13 - I14	E14 - E15
		คุณธรรมการบริหารงาน	-	I15 - I19	-

บทที่ 3

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. ดัชนีความโปร่งใส

ดัชนีความโปร่งใส เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนและภาคประชาสังคม สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก สามารถตรวจสอบการดำเนินของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศให้ไว้กับประชาชน สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงกระบวนการของหน่วยงานในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งถือเป็นหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งของความโปร่งใส รวมไปถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย โดยหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความโปร่งใส ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การเปิดเผยข้อมูล

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมา มีความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินของหน่วยงานตามนโยบายที่ประกาศไว้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ¹	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน - โครงสร้างหน่วยงาน - การกิจของหน่วยงาน - ผู้บริหารหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	☐ นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ☐ แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ☐ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน ☐ มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E1 หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การแสดงความคิดเห็นร่วมรับรู้ และร่วมคิด หรือร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือยกระดับไปสู่การมีส่วนร่วมในการประสานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นๆ (Collaboration) เพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศ พัฒนาระบบงาน พัฒนาการให้บริการ หรือการสร้างนวัตกรรมในการต่อยอด ทั้งในรูปของนวัตกรรมเชิงนโยบาย นวัตกรรมการให้บริการ หรือนวัตกรรมการบริหารองค์กร หรือการแก้ปัญหาความต้องการของประชาชนที่มีความสลับซับซ้อน และรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกัน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีการบอแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐานอื่นๆ ที่เหมาะสม ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางและขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E3 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E4 หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
	☐ มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ ☐ การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี¹ ☐ การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ² ☐ การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา³ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ¹	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้ ☐ เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link) ☐ การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ²	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี⁴ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง ☐ วงเงินงบประมาณ ☐ ราคากลาง ☐ วิธีการซื้อหรือจ้าง ☐ ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ☐ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง ☐ เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป ☐ เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

- หมายเหตุ: 1. รายละเอียดตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
2. ตามมาตรา 12 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. ตามมาตรา 13 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
4. ยกเว้นการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้ตามกฎหมาย
5. ตามแบบ สขร.1

2. ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนีความพร้อมรับผิด เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน และกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนอย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ รวมถึงประเมินเกี่ยวกับทัศนคติของผู้บริหารของหน่วยงาน โดยการแสดงเจตจำนงที่แน่วแน่ที่จะบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้สาธารณชนเกิดความเชื่อมั่น และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงานในการให้ความสำคัญกับรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน โดยจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีความพร้อมรับผิด ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา และมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบว่าหน่วยงานได้ดำเนินการกิจตามพันธกิจของหน่วยงานและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชนหรือไม่ ตลอดจนประเมินกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ แผนงาน ☐ โครงการ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา ดังนี้ ☐ ผลการประเมิน ☐ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ☐ การใช้ย้งงบประมาณ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E5 หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E6 หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ และมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีการมอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน ☐ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในระดับต่างๆ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E7 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 2.3 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานที่รับการประเมินได้แสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน ¹	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล ☐ มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I1 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E9 ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. กรณีผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานคนปัจจุบันเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้บริหารที่ได้แสดงเจตจำนงสุจริตไปแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถใช้เอกสารหลักฐานเดิมได้ แต่ต้องมีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ และมีเนื้อหาที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการรับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสาธารณชน และจะต้องมีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการกลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ☐ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ☐ การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I2 ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E10 ท่านรับทราบ ช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เช่น การเรียกรับสินบน หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้อื่น การใช้อำนาจหน้าที่หรือตำแหน่งหน้าที่ ในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเอง หรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน และประเมินเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับสินบน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบสถานการณ์การทุจริต การรับสินบนที่เกิดขึ้น อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I3 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I4 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I5 ในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E11 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ¹	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E12 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E13 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้ (1) เรื่องที่มีการข้อมูลความผิด (2) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง ในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยรายละเอียดการคิดคะแนนแสดงในบทที่ 4 ระเบียบวิธีการประเมิน
--

4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับความพยายามของหน่วยงานในการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการประเมิน กลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการส่งเสริมและปลูกฝังพฤติกรรมการทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตและไม่ทนต่อการทุจริต และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมและค่านิยมของหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน ☐ แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
16 ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถู้อปฏิบัติตาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
17 ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
18 หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีการมอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I9 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและมีการดำเนินการอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม ☐ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม ☐ ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I10 หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต รวมไปถึงมีกระบวนการลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I11 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I12 กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่านมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการของหน่วยงาน ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และประเมินกระบวนการมุ่งตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ด้วยการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต) และประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่แสดงถึงการมีคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงาน ทั้งในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ ด้านกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการธำรงรักษาคนดี คนเก่ง และด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ เช่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณจะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส และจะต้องพิจารณาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณแล้ว ก็จะต้องมีการรายงานตามข้อเท็จจริงเช่นกัน การมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องคำนึงถึงขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ขอบเขตตามคำบรรยายลักษณะงานที่หน่วยงานกำหนด หรือขอบเขตตามภารกิจ หน้าที่ และความรับผิดชอบ มีความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด และมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการกำกับดูแล มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ วิธีการตรวจสอบ ☐ ขั้นตอนการตรวจสอบ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่ กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดง ขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะ หน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลา ที่ใช้ ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือ การให้บริการประชาชน ดังนี้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน	☐ ประเภทงานบริการ ☐ ขั้นตอน ☐ ระยะเวลาที่ใช้
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I13 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่านปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I14 หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
E14 หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
E15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5.2 คุณธรรมการบริหารงาน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบและตระหนักถึงการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการมอบหมายงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้การบริหารงานภายในของหน่วยงานมีคุณธรรมมากขึ้น

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
I15 หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
I16 หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I17 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I18 หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
I19 หัวหน้างานของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกเพื่อตอบคำถาม ดังนี้ ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ: สำหรับข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในกรณีที่หน่วยงานมีระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้อยู่แล้ว ขอให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ส่งการให้นำระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 4

ระเบียบวิธีการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นการสำรวจพฤติกรรมของหน่วยงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน คือ การสำรวจเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงาน และในระดับบุคคล คือ การสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของหน่วยงาน โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Methods Research) ในการออกแบบเครื่องมือในการสำรวจ ดังนี้

- (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
- (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- (3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมินทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย IIT และ EIT

ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องศึกษาพันธกิจ ภารกิจและโครงสร้างของหน่วยงานที่รับการประเมินให้เกิดความเข้าใจในบริบทการดำเนินงานและปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ประชากรเป้าหมายในการสำรวจข้อมูล ดังนี้

- (1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องประสานขอข้อมูลรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทั้งหมดหรือมากที่สุด
- (2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวทั้งหมดหรือมากที่สุด (กรณีผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลไม่สามารถรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เอง อาจประสานขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหน่วยงานที่รับการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณา)

**** ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ** กำหนด**

แนวทางปฏิบัติในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง IIT และ EIT

(1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง และส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดี แต่จะต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานและส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

จำแนกตามแบบสำรวจได้ดังนี้

EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมิน จะต้องตอบคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์ แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสม ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์ แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสม ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

(1) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับแก่ผู้ตอบ ก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลทุกครั้ง

(2) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบให้หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล

(3) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องให้ผู้ตอบตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้นำ หรือกดดันผู้ตอบ

(4) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์ บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสถานะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง

(5) ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

(1) หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะทำให้ส่งผลการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT

(2) หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

การให้คะแนน

การให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	–
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คิด น้ำหนัก คะแนน	–
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็น เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

หมายเหตุ: 1. กรณีส่วนราชการระดับจังหวัด ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด (ไม่ใช่การดำเนินการของสำนักงานจังหวัดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในจังหวัด)
2. กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน (ไม่ใช่การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)

(2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน

(4) **เรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต** จะเป็นการให้คะแนน โดยพิจารณาจากเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการได้สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้

- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหาหรือเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหาหรือเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน

การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

- (1) **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
- (2) **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
- (3) **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
- (4) **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
- (5) **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก

สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

ดัชนี	EBIT	HT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	11	18
ข้อ	22	19	15	56	
คะแนน	38	33	29		100

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก

บทที่ 5

บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้

(1) **หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

(2) **ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล** ได้แก่ สถาบันการศึกษาหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินจัดจ้างเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(3) **หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ องค์กรอิสระ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์กรมหาชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา โดยบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมินมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

➤ **ผู้บริหารของหน่วยงาน** นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของหน่วยงานแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบเพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้งผู้บริหารของหน่วยงานยังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

➤ **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำตรง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานนำผลการประเมินพัฒนาไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

➤ **ผู้ประสานงานการประเมิน** ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหรือผู้รับจ้างประเมิน เพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

ทั้งนี้ บทบาทหน้าที่ ขั้นตอน และระยะเวลาโดยสังเขป ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แสดงดังตาราง

เดือน	หน่วยงานรับผิดชอบ การประเมิน	ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	หน่วยงานที่รับประเมิน
ต.ค. – ธ.ค. 2560	สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมิน จัดประชุมชี้แจง และจัดส่งคู่มือการประเมิน	–	–
ม.ค. 2561	จัดส่งหนังสือแจ้งกำหนดการ ประเมินให้แก่หน่วยงานที่รับ การประเมิน	- ศึกษาวิเคราะห์ หน่วยงาน เพื่อกำหนด กลุ่มตัวอย่าง ขนาด ตัวอย่าง และวิธีการเก็บ ข้อมูลที่เหมาะสม - แจ้งขอข้อมูล IIT และ EIT (ถ้าจำเป็น) - จัดส่งแบบ EBIT	–
ก.พ. 2561	–	–	- รวบรวมข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) - จัดทำแบบ EBIT
มี.ค. 2561	–	–	- จัดส่งข้อมูล IIT และ EIT (ตามที่ได้รับแจ้ง) - จัดทำแบบ EBIT
เม.ย. 2561	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
พ.ค. 2561	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดทำแบบ EBIT
มิ.ย. 2561	–	จัดเก็บข้อมูล IIT และ EIT	จัดส่งแบบ EBIT
ก.ค. 2561	–	ตรวจให้คะแนน EBIT และ ดำเนินการกระบวนการอุทธรณ์ ผลคะแนน	อุทธรณ์ผลคะแนน EBIT (ถ้ามีความประสงค์)
ส.ค. 2561	–	วิเคราะห์ ข้อมูล และ ประมวลผลคะแนน	–
ก.ย. 2561	–	จัดส่งผลการประเมินให้ หน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมิน	–
ต.ค. 2561	แจ้งผลการประเมิน ต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.	–	–
พ.ย. 2561	ประกาศผลพร้อมกัน อย่างเป็นทางการ และ นำเสนอต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง	–	–

หมายเหตุ: กำหนดการจะขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินกำหนดตามความเหมาะสม โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ
การประเมินจะแจ้งกำหนดการที่แน่นอนอีกครั้งก่อนเริ่มต้นการประเมิน

ภาคผนวก ก
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence – Based Integrity and Transparency
Assessment: EBIT



แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้
 - ☐ มีการดำเนินการ
 - ☐ ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ
2. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย
3. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลลงในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้
 - **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)
 - **เอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เตอร์ในแต่ละข้อและบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงไฟล์เตอร์นั้นๆ ให้ชัดเจน
4. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน					
☐ มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน					
☐ มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link <table border="1"> <tr> <td>Website:</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>Website:</td> <td>.....</td> </tr> </table>		Website:		Website:	
Website:					
Website:					
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					

ตัวชี้วัด: การมีส่วนร่วม

EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
☐ มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					

EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

ตัวชี้วัด: การจัดซื้อจัดจ้าง

EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

โปรตรระบุ Link

Website:	
----------	-------

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ☐ มีการดำเนินการ

โปรตรระบุ Link

Website:	
----------	-------

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

ตัวชี้วัด: การดำเนินงานตามภารกิจ**EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี**☐ มีการดำเนินการ

โปรตรระบุ Link

Website:	
----------	-------

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก	
-----------	-------

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1.	
2.	

EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)
☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: _____

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก _____

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. _____

2. _____

EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: _____

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก _____

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. _____

2. _____

ตัวชี้วัด: การปฏิบัติงานตามหน้าที่
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนผิดต่อการปฏิบัติงานต่ำ
☐ มีการดำเนินการ

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. _____

2. _____

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก _____

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. _____

2. _____

ตัวชี้วัด: เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อสาธารณชน	
☐	มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link Website: _____
☐	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก _____ เอกสาร/หลักฐาน คือ 1. _____ 2. _____

ตัวชี้วัด: การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB7 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	
☐	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ 1. _____ 2. _____
☐	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก _____ เอกสาร/หลักฐาน คือ 1. _____ 2. _____

ตัวชี้วัด: การรับสินบน

EB8 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน	
☐	มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ 1. _____ 2. _____
☐	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก _____ เอกสาร/หลักฐาน คือ 1. _____ 2. _____

ตัวชี้วัด: การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	
☐ มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	_____
2.	_____
☐ ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก _____	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	_____
2.	_____

ตัวชี้วัด: การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

EB10 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
☐ มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	_____
2.	_____
☐ ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก _____	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	_____
2.	_____
EB10 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
☐ มีการดำเนินการ	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	_____
2.	_____
☐ ไม่มีการดำเนินการ	
เนื่องจาก _____	
เอกสาร/หลักฐาน คือ	
1.	_____
2.	_____

ตัวชี้วัด: แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง					
☐ มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					

EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง					
☐ มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					

ตัวชี้วัด: มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ

EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน					
☐ มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>.....</td> </tr> </table>		1.		2.	
1.					
2.					

EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)

☐ มีการดำเนินการ

โปรดระบุ Link

Website: _____

☐ ไม่มีการดำเนินการ

เนื่องจาก _____

เอกสาร/หลักฐาน คือ

1. _____

2. _____

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ดัชนี ได้แก่ 1. ดัชนีความโปร่งใส 2. ดัชนีความพร้อมรับผิด 3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20 – 40 ปี ☐ 41 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

SQ4. ประเภทหน่วยงาน/ระดับตำแหน่ง

☐ องค์การอิสระ/องค์กรตามรัฐธรรมนูญ/ศาล (เฉพาะหน่วยงานราชการ)	☐ หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ส่วนราชการระดับจังหวัด	☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ ☐ ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – ทรงคุณวุฒิ ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ทักษะพิเศษ ☐ ลูกจ้าง/พนักงานราชการ	☐ บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ ☐ ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – อาวุโส ☐ ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
☐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	☐ องค์กรมหาชน	☐ สถาบันอุดมศึกษา
☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ ลูกจ้าง	☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ เจ้าหน้าที่องค์กรมหาชน ☐ ลูกจ้าง	☐ ผู้บริหารระดับสูง ☐ หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป ☐ บุคลากรประเภทวิชาการ ☐ พนักงาน/ข้าราชการระดับปฏิบัติการ – เชี่ยวชาญ ☐ พนักงาน/ข้าราชการระดับปฏิบัติงาน – ข้าราชการพิเศษ ☐ ลูกจ้าง

หมายเหตุ: หากตำแหน่งของท่านไม่ปรากฏในตัวเลือก ให้เทียบเคียงกับตำแหน่งที่ใกล้เคียงที่สุด

SQ5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงาน

☐ ต่ำกว่า 5 ปี ☐ 5 – 10 ปี ☐ 11 – 20 ปี ☐ มากกว่า 20 ปี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ดัชนีความพร้อมรับผิด

I1. ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

I2. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
14. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
15. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทาน ของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

16. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่าง ให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ ๆ ถู้อุปนิสัยตาม
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
17. ท่านเห็นว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
18. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่ หน่วยงานตรวจสอบ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
19. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
110. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
111. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
112. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

113. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
114. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

- I15. หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I16. หน่วยงานของท่านมีการพิจารณาความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่เพื่อเข้ารับการศึกษาอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I17. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ไม่มีการเบิกเงินที่เกินจริงหรือเป็นเท็จ เช่น ค่าปฏิบัติงานล่วงเวลา (O.T.) ค่าเดินทาง เป็นต้น
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I18. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามความจำเป็นและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- I19. หัวหน้างานของท่านมอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม
- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานของท่าน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความโปร่งใส 2. ด้านความพร้อมรับผิด 3. ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ 1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) 2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ 3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ดัชนีความพร้อมรับผิด ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอยืนยันว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเรื่องใด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

SQ1. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 20 – 40 ปี ☐ 41 – 60 ปี ☐ มากกว่า 60 ปี

SQ2. เพศ

- ☐ ชาย ☐ หญิง

SQ3. ระดับการศึกษา

- ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

SQ4. ท่านติดต่อหน่วยงานในฐานะใด

- ☐ ประชาชน/ผู้รับบริการ
☐ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
☐ ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ดัชนีความโปร่งใส

E1. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E3. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E4. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความพร้อมรับผิด

E5. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E6. หน่วยงานมีการนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

E7. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ

- ☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

- E8. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานพร้อมปรับปรุงแก้ไขหรือแสดงความรับผิดชอบหากปฏิบัติงานผิดพลาด
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E9. ผู้บริหารของหน่วยงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E10. ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงาน ที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

- E11. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเรียกสินบนหรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E12. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์แก่ตนเอง ญาติพี่น้อง พวกพ้อง หรือผู้อื่น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E13. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือสัมปทานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

- E14. หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E15. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน เพื่อให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใส และป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกระทำการทุจริตต่อหน้าที่

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ
 สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ง

รายชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
1	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	องค์กรอิสระ	-
2	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	องค์กรอิสระ	-
3	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	องค์กรอิสระ	-
4	สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	องค์กรอิสระ	-
5	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	องค์กรอิสระ	-
6	สำนักงานอัยการสูงสุด	องค์กรอัยการ	-
7	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน่วยงานในสังกัดวุฒิสภา	-
8	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	หน่วยงานในสังกัดวุฒิสภา	-
9	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	-
10	สำนักงานศาลปกครอง	ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	-
11	สำนักงานศาลยุติธรรม	ศาล (เฉพาะหน่วยงานธุรการ)	-
12	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
13	กรมประชาสัมพันธ์	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
14	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักนายกรัฐมนตรี
15	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
16	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
17	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
18	สำนักงบประมาณ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
19	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
20	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
21	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
22	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
23	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
24	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
25	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
26	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
27	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กรมหรือเทียบเท่า	หน่วยงานในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
28	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
29	กรมเจ้าท่า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
30	กรมการขนส่งทางบก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
31	กรมท่าอากาศยาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
32	กรมทางหลวง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
33	กรมทางหลวงชนบท	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
34	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงคมนาคม
35	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
36	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
37	กรมกิจการผู้สูงอายุ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
38	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
39	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
40	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
41	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
42	กรมการข้าว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
43	กรมชลประทาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
44	กรมตรวจพันธุ์พืชและสัณฐานวิทยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
45	กรมประมง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
46	กรมปศุสัตว์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
47	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
48	กรมพัฒนาที่ดิน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
49	กรมวิชาการเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
50	กรมส่งเสริมการเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
51	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
52	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
53	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
54	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
55	กรมหม่อนไหม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
56	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
57	กรมควบคุมมลพิษ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
58	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
59	กรมทรัพยากรธรณี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60	กรมทรัพยากรน้ำ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
61	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
62	กรมป่าไม้	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
63	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
64	กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
65	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
66	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
67	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
68	กรมธุรกิจพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
69	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
70	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพลังงาน
71	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
72	กรมการค้าต่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
73	กรมการค้าภายใน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
74	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
75	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
76	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
77	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
78	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงพาณิชย์
79	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
80	กรมการปกครอง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
81	กรมการพัฒนาชุมชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
82	กรมที่ดิน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
83	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
84	กรมโยธาธิการและผังเมือง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
85	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงมหาดไทย
86	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
87	กรมคุมประพฤติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
88	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
89	กรมบังคับคดี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
90	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
91	กรมราชทัณฑ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
92	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
93	สำนักงานกิจการยุติธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
94	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
95	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงยุติธรรม
96	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
97	กรมการจัดหางาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
98	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
99	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
100	สำนักงานประกันสังคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงแรงงาน
101	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
102	กรมการศาสนา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
103	กรมศิลปากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
104	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
105	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวัฒนธรรม
106	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
107	กรมการแพทย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
108	กรมควบคุมโรค	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
109	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
110	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
111	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
112	กรมสุขภาพจิต	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
113	กรมอนามัย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
114	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงสาธารณสุข
115	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
116	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
117	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
118	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
119	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
120	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
121	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
122	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงศึกษาธิการ
123	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
124	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
125	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
126	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
127	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
128	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
129	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงอุตสาหกรรม
130	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
131	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
132	กรมอุตุนิยมวิทยา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
133	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
134	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
135	กรมพลศึกษา	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
136	กรมการท่องเที่ยว	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
137	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
138	กรมธนารักษ์	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
139	กรมบัญชีกลาง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
140	กรมศุลกากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
141	กรมสรรพสามิต	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
142	กรมสรรพากร	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
143	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
144	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
145	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการคลัง
146	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
147	กองบัญชากองทัพบก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
148	กองทัพบก	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
149	กองทัพอากาศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
150	กองทัพอากาศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงกลาโหม
151	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรมหรือเทียบเท่า	กระทรวงการต่างประเทศ
152	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
153	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
154	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
155	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
156	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
157	สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
158	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	กรมหรือเทียบเท่า	ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และทบวง
159	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
160	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
161	บริษัท ขนส่ง จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
162	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
163	การทำเรือแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
164	การรถไฟแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
165	สถาบันการบินพลเรือน	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
166	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
167	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
168	การรถไฟแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงคมนาคม
169	การเคหะแห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
170	สำนักงานธนารักษ์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
171	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
172	การยางแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
173	องค์การสะพานปลา	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
174	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
175	องค์การสวนสัตว์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
176	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
177	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
178	องค์การจัดการน้ำเสีย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
179	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพลังงาน
180	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพลังงาน
181	องค์การคลังสินค้า	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงพาณิชย์
182	การไฟฟ้านครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
183	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
184	การประปานครหลวง	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
185	การประปาส่วนภูมิภาค	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
186	องค์การตลาด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงมหาดไทย
187	องค์การเภสัชกรรม	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงสาธารณสุข
188	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
189	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
190	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงอุตสาหกรรม
191	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
192	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
193	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
194	การกีฬาแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
195	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
196	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
197	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
198	ธนาคารออมสิน	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
199	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
200	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
201	บริษัท ธนาคารพัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
202	โรงงานไฟ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
203	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
204	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
205	องค์การสุรา	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
206	โรงงานยาสูบ	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
207	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
208	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
209	บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงการคลัง
210	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงกลาโหม
211	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	รัฐวิสาหกิจ	สำนักนายกรัฐมนตรี
212	โรงพิมพ์ตำรวจ	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง
213	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
214	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
215	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
216	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
217	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
218	คุรุสภา	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
219	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
220	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
221	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
222	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
223	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
224	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
225	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
226	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
227	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
228	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
229	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. เฉพาะ)	-
230	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
231	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
232	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
233	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
234	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
235	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
236	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
237	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
238	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
239	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
240	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
241	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
242	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
243	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
244	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
245	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
246	สถาบันวิจัยแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
247	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
248	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
249	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
250	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
251	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
252	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
253	สำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
254	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
255	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
256	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
257	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
258	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
259	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
260	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
261	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
262	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
263	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
264	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
265	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
266	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
267	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)	องค์การมหาชน (ตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน)	-
268	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
269	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
270	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
271	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
272	มหาวิทยาลัยทักษิณ	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
273	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
274	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
275	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
276	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
277	มหาวิทยาลัยบูรพา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
278	มหาวิทยาลัยพะเยา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
279	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
280	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
281	มหาวิทยาลัยมหิดล	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
282	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
283	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
284	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
285	สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
286	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สถาบันอุดมศึกษา (ในกำกับของรัฐ)	กระทรวงศึกษาธิการ
287	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
288	มหาวิทยาลัยนครพนม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
289	มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
290	มหาวิทยาลัยนเรศวร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
291	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
292	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
293	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
294	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
295	มหาวิทยาลัยศิลปากร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
296	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
297	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
298	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
299	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
300	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
301	สถาบันวิทยาลัยชุมชน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
302	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
303	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
304	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
305	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
306	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
307	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
308	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
309	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
310	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
311	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
312	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
313	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
314	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
315	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
316	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
317	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
318	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
319	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
320	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
321	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
322	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
323	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
324	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
325	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนดิรินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
326	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
327	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
328	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
329	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
330	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
331	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
332	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
333	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
334	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
335	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
336	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
337	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
338	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
339	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
340	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
341	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
342	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
343	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
344	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
345	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
346	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
347	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
348	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
349	จังหวัดเชียงราย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
350	จังหวัดเชียงใหม่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
351	จังหวัดน่าน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
352	จังหวัดพะเยา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
353	จังหวัดแพร่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
354	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
355	จังหวัดลำปาง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
356	จังหวัดลำพูน	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
357	จังหวัดอุตรดิตถ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
358	จังหวัดกาฬสินธุ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
359	จังหวัดขอนแก่น	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
360	จังหวัดชัยภูมิ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
361	จังหวัดนครพนม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
362	จังหวัดนครราชสีมา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
363	จังหวัดบึงกาฬ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
364	จังหวัดบุรีรัมย์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
365	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
366	จังหวัดมุกดาหาร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
367	จังหวัดยโสธร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
368	จังหวัดร้อยเอ็ด	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
369	จังหวัดเลย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
370	จังหวัดสกลนคร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
371	จังหวัดสุรินทร์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
372	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
373	จังหวัดหนองคาย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
374	จังหวัดหนองบัวลำภู	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
375	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
376	จังหวัดอุบลราชธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
377	จังหวัดอำนาจเจริญ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
378	จังหวัดกำแพงเพชร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
379	จังหวัดชัยนาท	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
380	จังหวัดนครนายก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
381	จังหวัดนครปฐม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
382	จังหวัดนครสวรรค์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
383	จังหวัดนนทบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
384	จังหวัดปทุมธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
385	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
386	จังหวัดพิจิตร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
387	จังหวัดพิษณุโลก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
388	จังหวัดเพชรบูรณ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
389	จังหวัดลพบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
390	จังหวัดสมุทรปราการ	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
391	จังหวัดสมุทรสงคราม	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
392	จังหวัดสมุทรสาคร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
393	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
394	จังหวัดสุโขทัย	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
395	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
396	จังหวัดสระบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
397	จังหวัดอ่างทอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
398	จังหวัดอุทัยธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
399	จังหวัดจันทบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
400	จังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
401	จังหวัดชลบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
402	จังหวัดตราด	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
403	จังหวัดปราจีนบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
404	จังหวัดระยอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
405	จังหวัดสระแก้ว	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
406	จังหวัดกาญจนบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
407	จังหวัดตาก	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
408	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
409	จังหวัดเพชรบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
410	จังหวัดราชบุรี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
411	จังหวัดกระบี่	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
412	จังหวัดชุมพร	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
413	จังหวัดตรัง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย

ที่	หน่วยงาน	ประเภท	สังกัด
414	จังหวัดนครศรีธรรมราช	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
415	จังหวัดนราธิวาส	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
416	จังหวัดปัตตานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
417	จังหวัดพังงา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
418	จังหวัดพัทลุง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
419	จังหวัดภูเก็ต	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
420	จังหวัดระนอง	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
421	จังหวัดสตูล	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
422	จังหวัดสงขลา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
423	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
424	จังหวัดยะลา	จังหวัด	กระทรวงมหาดไทย
425	กรุงเทพมหานคร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	กระทรวงมหาดไทย

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ภักดี โพธิศิริ

นางสุวนา สุวรรณจุฑะ

นายวรวิทย์ สุขบุญ

นายประหยัด พวงจำปา

ที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
กรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

1. นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ

2. นายกฤตนันท์ เตนากุล

3. นายดนุภพ พลันสังเกตุ

4. นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์

5. นายกัณตภณ คุ่มศิริ

6. นางวรปภา ชัยพรมา

7. นายเทอดธรรม สังขพันธ์านนท์

8. นายวิน จิตรไกรสร

9. นางสาวชญัญฉัตร อินโปธา

10. นายอภิรักษ์ แสงทอง

11. นายสันติพงษ์ สวาธาโต

12. นางสาวณภัค เขตภัทรพิพิธ

13. นายเอกวุฒิ บุตรประเสริฐ

14. นายสิทธิกร นวนเมือง

15. นางสาวอำพรทิพย์ สรรพวุธ

16. นายอดิศักดิ์ จันทร์สุรวงศ์

17. นางสาวอรุณพร พิทักษ์

18. นางสาวศิริพร สุขพร้อม

หัวหน้าศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ

พนักงานบริหารทั่วไปปฏิบัติงาน

ผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้ช่วยนักวิจัย

พนักงานธุรการ

ลิขสิทธิ์โดย

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ | ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 2. นายปรีชา เลิศกมลมาศ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 3. พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 4. นายณรงค์ รัฐอมฤต | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 5. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 6. นายวิทยา อาคมพิทักษ์ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 7. นางสุวณา สุวรรณจูฑะ | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 8. นายสุรศักดิ์ คีรีวิเชียร | กรรมการ ป.ป.ช. |
| 9. พลเอก บุญยวัฒน์ เครือหongs | กรรมการ ป.ป.ช. |

ด่วนที่สุด
ที่ กท ๐๒๑๐.๑/๑๐๗



กระทรวงกลาโหม
ถนนสนามไชย กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๖๗ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
อ้างถึง หนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

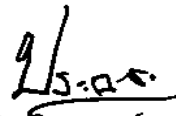
ตามที่ ขอให้กระทรวงกลาโหม พิจารณาเสนอความเห็น เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงกลาโหม เห็นชอบกับ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้ในที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

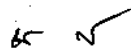
พลเอก


(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันกลาโหม
โทร.๐ ๒๒๒๑ ๐๘๓๔

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๑๑/ ๓๖๑



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อผลักดันค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้นได้ จึงเห็นชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิศักดิ์ ดันติวรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๖๕, ๒๕๘๒

โทรสาร ๐ ๒๒๓๗ ๙๐๑๒

สำเนาถูกต้อง

๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ กต ๐๒๐๐.๑/๓๐๗



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา กทม. 10400

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการต่างประเทศ
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง การประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.
เสนอ เนื่องจากเป็นการประเมินที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ซึ่งสะท้อนให้
เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของ
รัฐพึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดอน ปรมดีวินัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มตรวจสอบภายใน

โทร. ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๖

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๕๒๗

สำเนาถูกต้อง

๖๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๐๘/ ๖๖



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินในเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการทุกมิติ ก่อให้เกิดการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการในหน่วยงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งหวังให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความสะดวกจากบริการที่เป็นมาตรฐาน รวมทั้งเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหน่วยงาน ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบทำงานโดยยึดหลักการประเมินฯ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์ ๐ ๒๓๕๖ ๐๗๒๔
โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๐๗๒๔

สำเนาถูกต้อง

๕๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ พม ๐๒๐๘/ ๓๖๖



กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ค) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เสนอความเห็น เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการ เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจาก

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลไก และเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบของส่วนราชการ สอดคล้องกับหลักการสากล เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔) ทุกหน่วยงานในภาครัฐให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประเมิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๐ ซึ่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีการดำเนินการประเมินตามหลักการดังกล่าว

๒. แนวทางการศึกษา ทบทวน ปรับปรุง เกณฑ์การประเมินบางส่วนให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการปรับปรุงเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และความทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ในปี ๒๕๖๑ นั้น ควรให้ความสำคัญกับการประเมินหน่วยงานตนเอง เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล พัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส และเป็นธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๖๔ โทรสาร ๐ ๒๖๕๕ ๖๔๔๘

สำเนาถูกต้อง

๒๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด
ที่ กษ ๐๒๓๒/๓๕๓



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษฎา บุญราช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐-๒๖๒๔-๔๖๖๓
โทรสาร ๐-๒๖๔๑-๔๒๕๓
E-mail : anticor.moac@outlook.com

สำเนาถูกต้อง

๒๕ ๖๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๓/ ๓๓๙



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง เสนอความคิดเห็นเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตระหนักถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานได้ตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงาน การพัฒนาแผนงานให้เกิดความโปร่งใส ยกระดับการดำเนินงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสให้อยู่ในระดับสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

๒. การเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทำให้หน่วยงานมีความตระหนักในปัญหาความร้ายแรงของการทุจริตมากขึ้น ซึ่งผลคะแนนการประเมินที่ได้รับจะสะท้อนให้เห็นการยอมรับและความร่วมมือที่จะยับยั้งและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดปัญหาการทุจริตขึ้น

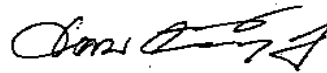
๓. เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาน ในการร่วมผลักดัน สะท้อนทัศนคติต่อการรับรู้และทัศนคติต่อประสิทธิภาพการให้บริการผ่านการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แต่ด้วยคำถามในชุดแบบสอบถามดังกล่าวเป็นคำถามแบบกว้างไม่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ส่งผลให้

ผลลัพธ์...

ผลลัพธ์ที่ได้ไม่สามารถสะท้อนประเด็นปัญหาที่แท้จริง จึงเห็นควรปรับปรุงคำถามในชุดแบบสอบถามดังกล่าว โดยจำแนกตามลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้มีความสอดคล้องยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอ คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๒๐๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๓๒๑๓

สำเนาถูกต้อง

๕๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ ตศ ๐๑๐๐.๔/๒๕๗



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอ เนื่องจากจะเป็นการทำให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเห็นว่ารัฐบาลมีความมุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริต และเกิดความต่อเนื่องในภาพรวมเรื่องของการทุจริตของประเทศลดลง อีกทั้ง เป็นมาตรการเชิงรุกเพื่อป้องกันการทุจริตและยกระดับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งจะส่งผลต่อกระบวนการทำงาน การดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล และการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ คุรุคเวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๗๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๔๔

สำเนาถูกต้อง

๖๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๖๖๘



กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เนื่องจากเป็นการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก ซึ่งเป็นการประเมินที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ รวมถึงประเมินระบบงานและวัฒนธรรมของหน่วยงาน และยังสะท้อนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกด้วย ทั้งนี้ การประเมินดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index) จากเครื่องมือแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกอาจจะมีผลได้ยาก เนื่องจากผู้ตอบแบบสำรวจอาจไม่ทราบข้อมูลการรับสินบนจริง เป็นเพียงการใช้ความรู้สึกในการตอบ ต่างจากเครื่องมือแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ประเมินจากหลักฐานจริง และการกำหนดเวลาในการจัดส่งแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นเวลาที่ค่อนข้างเร็วอาจทำให้การดำเนินงานที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาตามแผนปฏิบัติงาน/แผนงาน มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

สำนักผู้ประสานงานคณะกรรมการรัฐมนตรีและรัฐสภา ทส.

โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๗๘ ๘๖๘๔

กระดาษนี้ผลิตจากเยื่อไม้รีไซเคิล ร้อยละ ๑๐๐

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



ที่ พน ๐๒๑๒/ศ

กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคาร บี

ถนนวิภาวดีรังสิต กทม. ๑๐๕๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว (ส) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้ขอให้กระทรวงพลังงานพิจารณาให้ความเห็นเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ซึ่งเสนอโดย สำนักงาน ป.ป.ช. ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กระทรวงพลังงาน พิจารณาแล้วเห็นสมควรสนับสนุนเรื่องดังกล่าว และยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของกระทรวงพลังงาน ให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ จิระพงษ์พันธ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๒๓๑

โทรสาร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๒๗๔

สำเนาถูกต้อง

๕๖ ๕๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด



ที่ พณ ๐๒๑๔/ ๗๐๗

กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ และขอให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว เห็นด้วยตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่พึงจะต้องมีและถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ซึ่งถือเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อันจะส่งผลต่อการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทย และส่งเสริมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) พัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเป็นกรอบการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยั่งยืนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำเนาถูกต้อง

๕ ๖

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๗ ๖๒๒๐

ผู้ประสานงาน : นางสาวสุภาวดี ธีระวงศ์ภิญโญ

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/ ๓๑๕



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๑๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้แจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการ เพื่อกำชับให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินฯ ไปประกอบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ โดยขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอ ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ นั้น

กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอนั้น มีกรอบแนวทาง การประเมินที่ชัดเจน เหมาะสม และเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ซึ่งหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมทุกหน่วยงานได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐดังกล่าว ดังนั้นเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลอากาศเอก

(ประจิน จั่นตอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง

๖๕ ๕

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร ๐ ๒๑๔๔ ๕๓๘๑ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๗๘๗๘

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๖/ ๑๖๐



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และขอให้กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ จะช่วยเสริมสร้าง การดำเนินงานที่มีคุณธรรมและมีธรรมาภิบาล นำไปสู่การแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(อตุลย์ แสงสิงแก้ว)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๕๑๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๘ ๒๐๒๖

สำเนาถูกต้อง

๕๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



ที่ วธ ๐๒๐๔ / ๑๒๙

กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณา จึงขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตาม แนวทางการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการประเมินอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และจะมีการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนระบบการประเมินใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะให้เกิด ความสะดวกแก่หน่วยงานที่ได้รับประเมิน และผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ จึงเห็นควรให้ดำเนินการ ประเมินอย่างต่อเนื่อง

๒. หัวหน้าส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ สามารถสะท้อนภาพลักษณ์การปฏิบัติงาน และระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานได้

๓. เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน เห็นควรให้หน่วยงานที่กำกับดูแลส่วนราชการ พิจารณานำ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

วิ. ๒๖๖

(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๐๔ ๓๕๖๑-๒

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

คำวนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/ ๗๕๒



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบในเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้.

๑. การใช้แนวทาง เครื่องมือ และหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะทำให้สามารถเปรียบเทียบผลการประเมิน และหน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำหรับแนวทางและเครื่องมือการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ควรพิจารณาให้มีการสื่อสารแนวทางและเครื่องมือการประเมินดังกล่าวล่วงหน้า รวมถึงชี้แจงความแตกต่างจากเกณฑ์การประเมินเดิมที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานมีเวลาสำหรับการเตรียมความพร้อม ทำความเข้าใจ ก่อนเริ่มใช้เกณฑ์การประเมินจริงในปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ พบว่าหน่วยงานที่รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินที่แตกต่างกันในแต่ละปีนั้น มีผลต่อมาตรฐานการประเมินและการให้คะแนน ถึงแม้เกณฑ์การประเมินและหลักฐานประกอบจะเหมือนกันก็ตาม ดังนั้น ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ควรให้ความสำคัญในกระบวนการคัดเลือกหน่วยงานที่จะมาเป็นผู้ประเมิน และการเทียบเคียงมาตรฐานการประเมิน (calibration) ของผู้ประเมินด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำเนาถูกต้อง

๒๕ ๖

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๖๗

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๓๘

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ที่ ศธ ๐๒๓๖/ ๑๓๖



กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่สี่ ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาแล้วเห็นชอบตามกรอบแนวทางในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ.
โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๔
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๗/สฟ๗



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

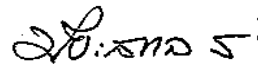
อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ และมีข้อเสนอเพิ่มเติมคือ การพัฒนาเครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่จะดำเนินการประเมิน ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐจะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมินดังกล่าว ดังนั้น เครื่องมือวัดจะต้องออกแบบให้มีความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานภาครัฐโดยรวม เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สามารถส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและคุณธรรมในภาครัฐได้อย่างเป็นรูปธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

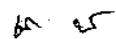
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐/โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๓๐

E-mail : pankung08@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเดลีขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด
ที่ อก ๐๒๐๘/๒๗๕



กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้แจ้งว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ และขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว เห็นว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินได้มีการตรวจสอบ สอบทานตนเอง และปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังขาดตกบกพร่อง เพื่อพัฒนาและยกระดับระบบงานให้มีความโปร่งใส ตลอดจนปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม ทั้งคอบุคลากรในหน่วยงานและผู้รับบริการของหน่วยงานเป็นอย่างดี ดังนั้น จึงเห็นชอบต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและคุณธรรมในหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

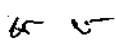
จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอุตตม สาวนายน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม
โทร. ๐ ๒๖๐๒ ๓๖๘๓ E-mail : acc.ops2@gmail.com

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๑๑๔/๑๑๑๘๕



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ประสานกรณีสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
และขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน
ความแจ้งอยู่แล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือและมาตรการป้องกันการทุจริต
เชิงรุก ที่ใช้สำหรับพัฒนาและยกระดับคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ
ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวก
แก่ประชาชน อย่างมีมาตรฐาน ด้วยความเป็นธรรม สามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน
ได้เท่าทันสถานการณ์ อันจะนำไปสู่การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption perceptions Index:
CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางพัชราภรณ์ อินทรียงค์)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๔๒๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๔๒๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๓๒๗/ ๒๖๐



สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบ วิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมิน เช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๓. ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

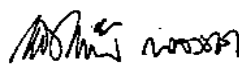
/สำนักงบประมาณ...

สำนักงานงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถผลักดันค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศให้สูงขึ้น อันส่งผลให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

สำหรับค่าใช้จ่ายการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น เห็นสมควรให้หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบการประเมินใช้จ่ายจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแล้ว ตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๑๖,๐๒๔,๗๐๐ บาท (สิบหกล้านบาทสองหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) และแผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายการเงินอุดหนุนสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒๕๑,๒๖๔,๐๐๐ บาท (สองร้อยห้าสิบเอ็ดล้านบาทสองแสนหกหมื่นสี่พันบาทถ้วน) และหากไม่เพียงพอให้หน่วยงานปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในโอกาสแรก สำหรับงบประมาณที่จะใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบการประเมินจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม และจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

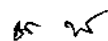
ขอแสดงความนับถือ



(นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา)

ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง



กองจัดทำงบประมาณองค์การบริหารรูปแบบพิเศษและรัฐวิสาหกิจ

โทร: ๐ ๒๒๖๕ ๒๑๐๘

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๔๑๔

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

คำมติทุก

ที่ นร ๑๐๑๙/๙



สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

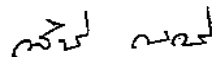
สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่เสนอให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้ เห็นควรให้มีการดำเนินงานเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การพัฒนาเครื่องมือการประเมินฯ ที่จะใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการบูรณาการประเด็นประเมินที่เป็นเรื่องในแต่ละหน่วยงานมีการประเมินอยู่แล้ว เพื่อให้การประเมินไม่เพิ่มภาระหรือซ้ำซ้อนกับการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานตนเองด้านคุณธรรมและโปร่งใส ควรกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินอีกหัวข้อหนึ่ง เพื่อเป็นการเน้นย้ำและกระตุ้นเตือนถึงความสำคัญและทิศทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางเมธิ เทพมณี)

เลขาธิการ ก.พ.

สำเนาถูกต้อง

๕๕ ๙

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๐๗

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๗๐๗

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ที่ นร ๑๑๑๘ / ๗๐๓๐



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีความต่อเนื่อง และเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุกของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจะมีส่วนสนับสนุนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้สูงขึ้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เพื่อให้ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีความชัดเจนและสามารถสะท้อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติการแตกต่างกันได้อย่างแท้จริง สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณาเกณฑ์การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ให้สอดคล้องตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่รับการประเมิน อาทิ เกณฑ์การประเมิน ITA สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบงานในระดับนโยบาย และ เกณฑ์การประเมิน ITA สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบงานในระดับปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๖๓๗

E-mail: Montree@nesdb.go.th

๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ที่ นร ๑๒๐๐/๖



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๕

มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่ ๓๕๐๖/ว(๑) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเรียนเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. เห็นด้วยในหลักการ ให้หน่วยงานภาครัฐร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้แนวทางการประเมิน เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการประเมินจากผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานและการบริหารของหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกหน่วยงาน ในเรื่องของความโปร่งใส การปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณ ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐนำไปสู่การจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ปัญหาคอรัปชัน (Corruption Perception: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งเป็นมาตรฐานในระดับสากล ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอ

๒. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เสนอต่อนายกรัฐมนตรี ในการรายงานการประเมินผลส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งกำหนดให้ผลการประเมิน ITA เป็น ๑ ใน ๑๐ ประเด็น สำหรับการประเมินผู้บริหารองค์กร เรื่องการกำกับดูแลการทุจริต ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในรายงานผลการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาคือไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำเนาถูกต้อง

๖ ๕

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๔๔๔๑ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๒๗๔

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ถ่วนที่สุด

ที่ ปป ๐๐๑๐/๓๕



สำนักงำน ป.ป.ท.

อาคารหอพัสดุพัสดุค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากนรีต จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ถ่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีกรณีทีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เสนอเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พิจารณาข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งประกอบด้วยประเด็นสำคัญจำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๓. ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ถือเป็นเครื่องมือทีมีประสิทธิภาพในการประเมินการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐให้มีการพัฒนาและยกระดับการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีข้อสังเกต ๒ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ ในการกล่าวถึงหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ เห็นสมควรให้ใช้คำว่า “หน่วยงานภาครัฐ” ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ข้อที่ ๑ แทนคำว่า “ส่วนราชการ” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกประเภท ซึ่งรวมถึง ส่วนราชการระดับกรม จังหวัด รัฐวิสาหกิจ องค์การอิสระ องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ

ประการที่ ๒...

ประกาศที่ ๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔
เห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีส่วนร่วมดำเนินการประเมินดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไป ในฐานะเป็นหน่วยงาน
สังกัดฝ่ายบริหารที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลภาครัฐ และเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน
ในกลุ่มเป้าหมายส่วนราชการระดับกรมและจังหวัดมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันโท



(กรทิพย์ ดาโรจน์)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๑๔๐๖

สำเนาถูกต้อง

๖๕ ๑๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ ปง ๐๐๐๑.๓/ ๑๑๓



สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๒๒ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๔๑๖๖๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เป็นการประเมินที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาล ที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐพึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี จึงเห็นด้วยกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปราณี เก้าเอี้ยน)

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร ๐ ๒๒๑๔ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๐๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๑๔ ๓๔๐๒

สำเนาถูกต้อง

๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๐๖(นย)/

299



สำนักงานอัยการสูงสุด

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๔๑๖๔๘ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ขอความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับกรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยด่วนความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ จะเป็นเครื่องมือในการบ่งบอกว่าหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินงานอย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือไม่ หากพบว่ายังขาดตกบกพร่องจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐ ประชาชน และภาพลักษณ์ของประเทศในส่วนรวม เห็นสมควรสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัฒนชัย คุ้มวงศ์ดี)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๗๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๗๘

E-mail : ps@ago.go.th

สำเนาถูกต้อง

๕ ๖

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ