

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๖๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, เลขา-คสช.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งกระทรวงคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ว่า

๑. ให้หน่วยงานภาครัฐถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด

๒. ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ รับความเห็นของกระทรวงพลังงาน สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๒ สร้างการรับรู้และความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐถึงความจำเป็นในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมทั้งกำหนดกลไกและช่องทางในการให้คำปรึกษา คำแนะนำสำหรับหน่วยงานภาครัฐในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มเติมด้วย

๒.๓ กำหนดกลไกในการติดตามการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากแนวปฏิบัติที่ใช้ในปัจจุบัน โดยให้รวมถึงการกำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานของรัฐให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานของรัฐต่อไป

๒.๔ พิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ติดตาม และตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการเพิ่มขึ้น

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัณวิลาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัณวิลาส)

เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๓๓ (อธิษฐาน) ๑๕๓๓ (ปภัสรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

หมายเหตุ	อัยการสูงสุด	:	จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	รอง-นรม., รัฐ-นร.	:	จึงเรียนยืนยันมา
	กระทรวง	:	จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป
	องค์กรอิสระ, คลสข.	:	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
	กรม	:	จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๘๑๔๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๘๗๔๗ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๑/๓๕๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๘๔๘๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงพลังงาน ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๒/๗๓๔ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๐๑/๔๕๘๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๑/๕๓๕๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๖/๓๐๒๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๔.๔/๓๙๖๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๖๗๗๘ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕/๔๑๔๘ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐
๑๒. สำเนาหนังสือสำนักงานงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๔/๑ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐
๑๓. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๗/๑๐๓๘๕ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐
๑๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๑/๒๑๐ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐
๑๕. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๑/๕๔๖๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐
๑๖. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๙๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐



ที่ นร ๐๑๐๘/๕๑๕/๕

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. สำเนาประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๓. ผลการสำรวจการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอเสนอเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี รวมทั้งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด... (๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด”

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (นายสุพันธ์ ตันยวรธนะ) ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๒ ผลการ...

๑.๒ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑.๒.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้พิจารณาเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ มีความสำคัญจะเป็นเครื่องมือส่งเสริมและเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ และเป็นเครื่องมือของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการติดตามและประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ ภายใต้การบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงได้มีประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๑.๒.๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำแบบสำรวจการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งผลการสำรวจปรากฏว่าจากจำนวนหน่วยงานของรัฐประมาณร้อยละ ๖๐ สามารถดำเนินการเรื่องดังกล่าวได้ประมาณร้อยละ ๕๐ จึงเห็นควรกำชับให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

๑.๒.๓ ประเทศไทยสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ซึ่งมีกระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพในการเสนอตัวเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือ OGP โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงการคลัง โดยประเทศที่เข้าเป็นสมาชิกจะต้องได้รับการประเมินผลในเรื่องความโปร่งใสในการเข้าถึงข้อมูล (Access to information) ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น สอดคล้องกับการจัดทำประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งจะเป็นการสอดคล้องและรองรับการเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทยด้วย

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้นำประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติกำกับให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ แล้ว จึงได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติกำกับ

ให้หน่วยงาน...

ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้นำมติคณะรัฐมนตรีแจ้งเวียนให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศทราบเพื่อถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๔.๑ ความสำคัญ

เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ และเพื่อแสดงออกถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐที่มีต่อประชาชน

๔.๒ ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

ข้อ ๑ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ ดังนี้

- (๑) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ เช่น ระเบียบพัสดุ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง (เช่น กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา)
- (๒) แผนการจัดหาพัสดุ
- (๓) รายงานการขอซื้อขอจ้าง เอกสารสอบราคาและเอกสารประกวดราคาตามมาตรา ๙ (๘) และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกในแต่ละโครงการหรือรายการ
- (๔) ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละโครงการหรือรายการ
- (๕) สรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน ตามมาตรา ๙ (๘)
- (๖) รายงานผลการจัดหาพัสดุในรอบปีงบประมาณและรายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุในแต่ละปีงบประมาณ
- (๗) รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
- (๘) รายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน ดังนี้

- (๑) หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการบริการประชาชนของหน่วยงาน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

- (๒) เอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใต้หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการประชาชน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
 - (๓) ข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน
 - (๔) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้/รับบริการของประชาชนที่จัดทำโดยหน่วยงานหรือหน่วยงานภายนอก
 - (๕) หลักเกณฑ์หรือขั้นตอนการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ
 - (๖) รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งรายงานเชิงสถิติที่เกี่ยวข้อง
 - (๗) รายงานการประเมินผลการให้บริการภายใต้ระบบควบคุมภายในที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน
- ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน

ของหน่วยงาน ดังนี้

- (๑) โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๒) วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน
- (๓) แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี
- (๔) ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่บุคลากรของหน่วยงานต้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน
- (๕) คู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรที่จะต้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน
- (๖) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงาน รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งรายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน ดังนี้

- (๑) แผนงาน โครงการ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
- (๒) หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละแผนงานหรือโครงการ
- (๓) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ จำแนกตามแผนงานและโครงการของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน
- (๔) รายงานการวิเคราะห์หรือรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในภาพรวมของหน่วยงาน รวมทั้งผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และความเสี่ยง

ที่เกี่ยวข้อง...

ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำ
โดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

(๕) รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน
บุคคลของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร เอกสารหรือประกาศ
ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกหรือสรรหาในแต่ละคราว

(๒) รายงานผลการดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร

(๓) มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน
และผลการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
ของบุคลากรในแต่ละรอบปีงบประมาณ

(๔) หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องการพิจารณาให้ทุนหรือให้โทษต่อบุคลากรในหน่วยงาน

(๕) หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน

(๖) รายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษ
ต่อบุคลากรและรายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน

(๒) รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน จำแนกตามแผนงานและโครงการ
ภายใต้แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน

(๓) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงาน
ประจำปีของหน่วยงาน

(๔) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานที่จัดทำโดย
ผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งรายงานหรือผลการตรวจสอบของ
สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือหน่วยงานภายนอกอื่นที่มีหน้าที่
ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกฎหมายหรือตามมติ
คณะรัฐมนตรี

ข้อ ๗ การดำเนินการตามข้อ ๑ - ข้อ ๖ ให้จัดให้มีข้อมูลข่าวสารและดรชนี
สำหรับการสืบค้น ทั้งในรูปแบบหนังสือ เอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้
ณ สถานที่ที่หน่วยงานของรัฐจัดให้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑
และมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงานตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้
แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่มีประกาศฉบับนี้

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

พิจารณาเห็นชอบในการกำชับให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา/ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิรัชย์ มุลทองโรย)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๒

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร ๖) / ๗๗๒๗ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูล
ข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส
และตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙
วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งได้
พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี



ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ และเพื่อแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อหน่วยงานของรัฐที่พึงมีต่อประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ ดังนี้

- (๑) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ เช่น ระเบียบพัสดุ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง (เช่น กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา)
- (๒) แผนการจัดหาพัสดุ
- (๓) รายงานการขอซื้อขอจ้าง เอกสารสอบราคาและเอกสารประกวดราคา ตามมาตรา ๙ (๘) และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินผลในแต่ละโครงการหรือรายการ
- (๔) ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละโครงการหรือรายการ
- (๕) สรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือน ตามมาตรา ๙ (๘)
- (๖) รายงานผลการจัดหาพัสดุในรอบปีงบประมาณและรายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหาพัสดุในแต่ละปีงบประมาณ
- (๗) รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน
- (๘) รายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๒...

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการบริการประชาชนของหน่วยงาน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

(๒) เอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใต้หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการประชาชน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

(๓) ข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน

(๔) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้/รับบริการของประชาชน ที่จัดทำโดยหน่วยงานหรือหน่วยงานภายนอก

(๕) หลักเกณฑ์หรือขั้นตอนการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ

(๖) รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งรายงานเชิงสถิติที่เกี่ยวข้อง

(๗) รายงานการประเมินผลการให้บริการภายใต้ระบบควบคุมภายในที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน

(๓) แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติงานประจำปี

(๔) ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่บุคลากรของหน่วยงานต้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

(๕) คู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรที่จะต้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

(๖) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงาน รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งรายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) แผนงาน โครงการ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

(๒) หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละแผนงานหรือโครงการ

(๓) รายงาน...

(๓) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ จำแนกตามแผนงานและโครงการของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน

(๔) รายงานการวิเคราะห์หรือรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในภาพรวมของหน่วยงาน รวมทั้งผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

(๕) รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร เอกสารหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกหรือสรรหาในแต่ละคราว

(๒) รายงานผลการดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร

(๓) มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน และผลการประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในแต่ละรอบปีงบประมาณ

(๔) หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องการพิจารณาให้ทุนหรือให้โทษต่อบุคลากรในหน่วยงาน

(๕) หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน

(๖) รายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษต่อบุคลากรและรายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน

ข้อ ๖ ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน

(๒) รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน จำแนกตามแผนงานและโครงการภายใต้แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน

(๓) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน

(๔) รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งรายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือหน่วยงานภายนอกอื่นที่มีหน้าที่ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี

ข้อ ๗ การดำเนินการ...

ข้อ ๗ การดำเนินการตามข้อ ๑ - ข้อ ๖ ให้จัดให้มีข้อมูลข่าวสารและกรณีสำหรับการสืบค้น
ทั้งในรูปแบบหนังสือ เอกสารหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ ณ สถานที่ที่หน่วยงาน
ของรัฐจัดให้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัด
ให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และมีช่องทางการ
เผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงานตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน
๙๐ วัน นับแต่วันที่มามีประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(นายสุเทพ ธัญญะ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สรุปผลการตอบแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใส
ของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน							
		ส่งแบบสอบถาม 166 (ร้อยละ 58.46)		ส่งแบบสอบถาม 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)							
		ไม่ส่งแบบสอบถาม 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ส่งแบบสอบถาม 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)							
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปท. ทั้งหมด 5334			
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)			
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)			
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี				
1.	ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ <u>การจัดหาพัสดุ</u>												
	1.1 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ เช่น ระเบียบพัสดุ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง (เช่น กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา)	59.21 ตย. (112 หน่วย)	5.14	57.32	2.44	41.77	0.00	19.11	0.57	18.99	0.50		
	1.2 แผนการจัดหาพัสดุ	58.61	5.74	45.12	14.63	41.77	0.00	19.42	0.26	19.31	0.25		
	1.3 รายงานการขอซื้อขอจ้าง เอกสารสอบราคาและเอกสารประกวดราคา ตามมาตรา ๙ (๘) และหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาตัดสินผลในแต่ละโครงการหรือรายการ	61.63	2.72	57.32	2.44	41.77	0.00	19.42	0.26	19.21	0.36		
	1.4 ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละโครงการหรือรายการ	61.33	3.02	54.88	4.88	41.77	0.00	19.37	0.31	19.08	0.48		
	1.5 สรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือนตามมาตรา ๙ (๘) เช่น แบบ สขร. ๑	55.59	8.76	48.78	10.98	41.77	0.00	18.28	1.4	17.76	1.80		
	1.6 รายงานผลการจัดหาพัสดุในรอบปีงบประมาณและรายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหา พักฐในแต่ละปีงบประมาณ	54.08	10.27	43.9	15.85	41.77	0.00	18.19	1.48	18.14	1.43		
	1.7 รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	53.17	11.18	47.56	12.2	30.38	11.39	11.21	8.46	12.6	6.96		
	1.8 รายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	43.81	20.54	37.8	21.95	32.91	8.86	15.36	4.32	13.85	5.71		

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน					
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)					
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)					
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อปจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปต. ทั้งหมด 5334	
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)	
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)	
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี		
2.	ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การให้บริการประชาชน										
	2.1 หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการบริการประชาชนของหน่วยงาน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	60.42	3.93	56.10	3.66	41.77	0.00	19.63	0.04	19.44	0.12
	2.2 เอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใต้หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการประชาชน รวมทั้ง ระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ คู่มือตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้น	58.31	6.04	56.10	3.66	41.77	0.00	19.63	0.04	19.23	0.34
	2.3 ข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน	54.68	9.67	48.78	10.98	40.51	1.27	18.41	1.27	17.98	1.59
	2.4 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้/รับบริการของประชาชน ที่จัดทำโดยหน่วยงานหรือ หน่วยงานภายนอก	54.68	9.67	47.56	12.20	34.18	7.59	16.14	3.53	17.71	1.86
	2.5 หลักเกณฑ์หรือขั้นตอนการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ	53.78	10.57	46.34	13.41	35.44	6.33	17.76	1.92	18.14	1.43
	2.6 รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งรายงานเชิงสถิติที่เกี่ยวข้อง	50.45	13.90	43.90	15.85	35.44	6.33	17.19	2.49	16.51	3.05
	2.7 รายงานการประเมินผลการให้บริการภายใต้ระบบควบคุมภายในที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน	42.90	21.45	39.02	20.73	24.05	17.72	13.13	6.54	14.00	5.57

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน					
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55) ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)					
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)							
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อปจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปต. ทั้งหมด 5334	
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)	
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)	
						ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี
3.	ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานของหน่วยงาน										
	3.1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของ หน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งหรือกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้อง	63.14	1.21	59.76	0.00	41.77	0.00	19.63	0.04	19.30	0.27
	3.2 วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน	63.44	0.91	57.32	2.44	41.77	0.00	19.59	0.09	19.44	0.12
	3.3 แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตาม แผนงานและโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับ แผนปฏิบัติงานประจำปี	62.54	1.81	53.66	6.10	41.77	0.00	19.59	0.09	19.39	0.18
	3.4 ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่บุคลากรของ หน่วยงานต้องให้เป็นแนวทางในการ ดำเนินงาน	61.33	3.02	57.32	2.44	41.77	0.00	19.24	0.44	19.10	0.46
	3.5 คู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรที่ จะต้องใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงาน	59.21	5.14	54.88	4.88	41.77	0.00	18.59	1.09	18.58	0.98
	3.6 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงาน รายงาน ของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้ง รายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงาน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	60.12	4.23	48.78	10.98	41.77	0.00	18.11	1.57	17.96	1.61

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน					
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)					
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)					
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อบต. ทั้งหมด 5334	
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)	
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)	
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี		
4.	ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงบประมาณของหน่วยงาน										
	4.1 แผนงาน โครงการ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	62.54	1.81	56.10	3.66	41.77	0.00	19.68	0.00	19.44	0.12
	4.2 หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละแผนงานหรือโครงการ	58.61	5.74	53.66	6.10	34.18	7.59	17.41	2.27	16.28	3.28
	4.3 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ จำแนกตามแผนงานและโครงการของ ผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน	57.40	6.95	51.22	8.54	32.91	8.86	15.27	4.41	15.30	4.27
	4.4 รายงานการวิเคราะห์หรือรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในภาพรวมของหน่วยงาน รวมทั้ง ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำโดยผู้ควบคุม หรือผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน	50.76	13.60	40.24	19.51	26.58	15.19	13.22	6.46	13.08	6.48
	4.5 รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	46.83	17.52	36.59	23.17	40.51	1.27	16.54	3.14	14.64	4.93

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน					
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)					
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)					
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อบต. ทั้งหมด 5334	
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)	
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)	
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี		
5.	ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน										
	5.1 หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร เอกสารหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักเกณฑ์ การพิจารณาคัดเลือกหรือสรรหาในแต่ละคราว	61.63	2.72	48.78	10.98	41.77	0.00	19.50	0.17	19.28	0.20
	5.2 รายงานผลการดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร	60.42	3.93	46.34	13.41	40.51	1.27	19.50	0.17	19.14	0.43
	5.3 มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน และผลการประเมินมาตรฐาน ทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในแต่ละรอบปีงบประมาณ	54.38	9.97	46.34	13.41	36.71	5.06	17.80	1.88	17.67	1.89
	5.4 หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องการพิจารณาให้ทุนหรือให้โทษต่อบุคลากรในหน่วยงาน	55.59	8.76	50.00	9.76	36.71	5.06	17.36	2.31	17.15	2.41
	5.5 หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน	61.63	2.72	59.76	0.00	40.51	1.27	19.20	0.48	18.87	0.70
	5.6 รายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษต่อบุคลากรและรายงาน การประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน	51.06	13.29	51.22	8.54	37.97	3.80	16.23	3.45	16.07	3.50

เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน						
	ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55) ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)						
	ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)								
	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อปจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปค. ทั้งหมด 5334		
					ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)		
					ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)		
ตอบ มี					ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี		
6.	ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน										
6.1	หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของ หน่วยงาน	60.73	3.63	53.66	6.10	35.44	6.33	17.98	1.70	17.48	2.09
6.2	รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน จำแนกตามแผนงานและโครงการภายใต้แผนปฏิบัติงาน ประจำปีของ หน่วยงาน	51.06	13.29	52.44	7.32	25.32	16.46	13.00	6.68	13.55	6.02
6.3	รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน	59.82	4.53	51.22	8.54	37.97	3.80	17.63	2.05	17.60	1.96
6.4	รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งรายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือหน่วยงานภายนอกอื่นที่มีหน้าที่ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี	49.85	14.50	47.56	12.20	30.38	11.39	14.09	5.58	14.44	5.12

ที่ นร ๐๑๐๘/ ๔๗/๔๗



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง หนังสือแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด้านที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๕๓๒๑ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๒๗๙ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙
 ๒. สรุปผลการตอบแบบสำรวจการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
 ๓. หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๖๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐
 ๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐
 ๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่องข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ขอชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๒๗๙ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่องการสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ซึ่งผลปรากฏว่า ปัจจุบันมีหน่วยงานของรัฐเป็นจำนวนมากที่ยังไม่ถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศดังกล่าว ตามสรุปผลการตอบแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ดังนั้นสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้มีการกำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๖๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๒. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้นำเรื่องประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรีกำกับให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ ซึ่งได้มีการรับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้วในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย
จกขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิรัชย์ มุลทองโร้ย)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๓ (คุณอิศเรศ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

เลขรับ... ๓๕๒๖
วันที่... ๑๕ ก.ย. ๖๐
เวลา... ๑๕.๐๕ น.

เลขรับ... ๑๓๖๐๔
วันที่... ๑๕ ก.ย. ๖๐
เวลา... ๑๕.๐๗ น.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ ๒๕๓๒๖



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๙ กันยายน ๒๕๖๐

คพร
กพร
ศกชช

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๘๑๙๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. ปัจจุบันมีหน่วยงานของรัฐหน่วยใดบ้างที่ยังไม่ได้ถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในประเด็นใด และเพราะเหตุใด ทั้งนี้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการกำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวด้วยแล้วหรือไม่ อย่างไร

๒. ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรีกำกับให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการตามประกาศดังกล่าว นั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดส่งรายงานการประชุมของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการแล้วไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยด่วนด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎา จารีย์ อนันตศิลป์)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กพร. / ศคช

(นายณวัฒน์ มหาชนธ์)

ผอ.สสร.

๑๕ ก.ย. ๖๐

ผอ.สสร. (นางณัฐฎา จารีย์ อนันตศิลป์)

๑๕ ก.ย. ๖๐

กพร. (นางณวัฒน์ มหาชนธ์)

๑๕ ก.ย. ๖๐

๑๕ ก.ย. ๖๐

กองวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๓๓ (อธิษฐาน)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔



ที่ นร ๐๑๐๘/ร ๔๒ ๗/๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง การสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน <รายชื่อแนบท้าย> (ระดับกรม และ กทม. ยกเว้น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของ
หน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ด้วย คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล
ความโปร่งใส ได้พิจารณาวางแผนทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๒๗
มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของ
หน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้จัดทำแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและ
ตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙
วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แจกเวียนให้หน่วยงานของรัฐกรอก
รายละเอียด เพื่อที่จะได้รวบรวมและวางแผนในการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอให้หน่วยงานท่านดำเนินการกรอกข้อมูลรายละเอียด
ในแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ที่เว็บไซต์ www.oic.go.th/kpiform ให้ครบถ้วน ภายในวันที่
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยไม่ต้องทำเป็นหนังสือแจ้งกลับไปให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๓ (นายอิศเรศ อิศโรสกุล)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ผอ.กปร.
หน.กปร.
ร่างการขอ
พิมพ์งาน
ไฟล์/ลิ้งค์

สรุปผลการตอบแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใส
ของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน						
		ส่งแบบสอบถาม 166 (ร้อยละ 58.46)		ส่งแบบสอบถาม 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)						
		ไม่ส่งแบบสอบถาม 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ส่งแบบสอบถาม 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)						
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปท. ทั้งหมด 5334		
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)		
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)		
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี			
1.	ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ <u>การจัดหาพัสดุ</u>											
	1.1 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ เช่น ระเบียบพัสดุ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง (เช่น กฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา)	59.21 ตย. (112 หน่วย)	5.14	57.32	2.44	41.77	0.00	19.11	0.57	18.99	0.50	
	1.2 แผนการจัดหาพัสดุ	58.61	5.74	45.12	14.63	41.77	0.00	19.42	0.26	19.31	0.25	
	1.3 รายงานการขอซื้อขอจ้าง เอกสารสอบราคาและเอกสารประกวดราคา ตามมาตรา ๙ (๘) และหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาตัดสินผลในแต่ละโครงการหรือรายการ	61.63	2.72	57.32	2.44	41.77	0.00	19.42	0.26	19.21	0.36	
	1.4 ผลการจัดหาพัสดุในแต่ละโครงการหรือรายการ	61.33	3.02	54.88	4.88	41.77	0.00	19.37	0.31	19.08	0.48	
	1.5 สรุปผลการจัดหาพัสดุในแต่ละรอบเดือนตามมาตรา ๙ (๘) เช่น แบบ สขร. ๑	55.59	8.76	48.78	10.98	41.77	0.00	18.28	1.4	17.76	1.80	
	1.6 รายงานผลการจัดหาพัสดุในรอบปีงบประมาณและรายงานการประเมินผลการจัดหาพัสดุตามแผนการจัดหา พักฐุในแต่ละปีงบประมาณ	54.08	10.27	43.9	15.85	41.77	0.00	18.19	1.48	18.14	1.43	
	1.7 รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	53.17	11.18	47.56	12.2	30.38	11.39	11.21	8.46	12.6	6.96	
	1.8 รายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	43.81	20.54	37.8	21.95	32.91	8.86	15.36	4.32	13.85	5.71	

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน					
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)					
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)					
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อปจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปท. ทั้งหมด 5334	
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)	
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)	
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี		
2.	ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การให้บริการประชาชน										
	2.1 หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการบริการประชาชนของหน่วยงาน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	60.42	3.93	56.10	3.66	41.77	0.00	19.63	0.04	19.44	0.12
	2.2 เอกสารและคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรภายใต้หลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการประชาชน รวมทั้ง ระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น คู่มือศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ คู่มือตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้น	58.31	6.04	56.10	3.66	41.77	0.00	19.63	0.04	19.23	0.34
	2.3 ข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน	54.68	9.67	48.78	10.98	40.51	1.27	18.41	1.27	17.98	1.59
	2.4 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของประชาชน ที่จัดทำโดยหน่วยงานหรือ หน่วยงานภายนอก	54.68	9.67	47.56	12.20	34.18	7.59	16.14	3.53	17.71	1.86
	2.5 หลักเกณฑ์หรือขั้นตอนการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการ	53.78	10.57	46.34	13.41	35.44	6.33	17.76	1.92	18.14	1.43
	2.6 รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน รวมทั้งรายงานเชิงสถิติที่เกี่ยวข้อง	50.45	13.90	43.90	15.85	35.44	6.33	17.19	2.49	16.51	3.05
	2.7 รายงานการประเมินผลการให้บริการภายใต้ระบบควบคุมภายในที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน	42.90	21.45	39.02	20.73	24.05	17.72	13.13	6.54	14.00	5.57

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน						
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)						
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)						
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปท. ทั้งหมด 5334		
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)		
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)		
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี			
3.	ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานของหน่วยงาน											
	3.1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของ หน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้งหรือกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้อง	63.14	1.21	59.76	0.00	41.77	0.00	19.63	0.04	19.30	0.27	
	3.2 วิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน	63.44	0.91	57.32	2.44	41.77	0.00	19.59	0.09	19.44	0.12	
	3.3 แผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตาม แผนงานและโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับ แผนปฏิบัติงานประจำปี	62.54	1.81	53.66	6.10	41.77	0.00	19.59	0.09	19.39	0.18	
	3.4 ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่บุคลากรของ หน่วยงานต้องใช้เป็นแนวทางในการ ดำเนินงาน	61.33	3.02	57.32	2.44	41.77	0.00	19.24	0.44	19.10	0.46	
	3.5 คู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรที่ จะต้องใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงาน	59.21	5.14	54.88	4.88	41.77	0.00	18.59	1.09	18.58	0.98	
	3.6 รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงาน รายงาน ของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้ง รายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงาน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	60.12	4.23	48.78	10.98	41.77	0.00	18.11	1.57	17.96	1.61	

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพหยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน						
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)						
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)						
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อบต. ทั้งหมด 5334		
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)		
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)		
ตอบ มี	ตอบ ไม่มี					ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี			
4.	ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงบประมาณของหน่วยงาน											
	4.1 แผนงาน โครงการ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	62.54	1.81	56.10	3.66	41.77	0.00	19.68	0.00	19.44	0.12	
	4.2 หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละแผนงานหรือโครงการ	58.61	5.74	53.66	6.10	34.18	7.59	17.41	2.27	16.28	3.28	
	4.3 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ จำแนกตามแผนงานและโครงการของ ผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน	57.40	6.95	51.22	8.54	32.91	8.86	15.27	4.41	15.30	4.27	
	4.4 รายงานการวิเคราะห์หรือรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในภาพรวมของหน่วยงาน รวมทั้ง ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำโดยผู้ควบคุม หรือผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน	50.76	13.60	40.24	19.51	26.58	15.19	13.22	6.46	13.08	6.48	
	4.5 รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	46.83	17.52	36.59	23.17	40.51	1.27	16.54	3.14	14.64	4.93	

ข้อ	เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน					
		ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)					
		ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)					
		ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อบต. ทั้งหมด 5334	
						ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)	
						ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)	
						ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี
5.	ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ <i>การบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน</i>										
	5.1 หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร เอกสารหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักเกณฑ์ การพิจารณา คัดเลือกหรือสรรหาในแต่ละคราว	61.63	2.72	48.78	10.98	41.77	0.00	19.50	0.17	19.28	0.20
	5.2 รายงานผลการดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากร	60.42	3.93	46.34	13.41	40.51	1.27	19.50	0.17	19.14	0.43
	5.3 มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงาน และผลการประเมินมาตรฐาน ทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของบุคลากรในแต่ละรอบปีงบประมาณ	54.38	9.97	46.34	13.41	36.71	5.06	17.80	1.88	17.67	1.89
	5.4 หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องการพิจารณาให้ทุนหรือให้โทษต่อบุคลากรในหน่วยงาน	55.59	8.76	50.00	9.76	36.71	5.06	17.36	2.31	17.15	2.41
	5.5 หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน	61.63	2.72	59.76	0.00	40.51	1.27	19.20	0.48	18.87	0.70
	5.6 รายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษต่อบุคลากรและรายงาน การประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรในหน่วย งาน	51.06	13.29	51.22	8.54	37.97	3.80	16.23	3.45	16.07	3.50

เนื้อหา	ส่วนกลาง ทั้งหมด 284 หน่วยงาน		ส่วนภูมิภาค ทั้งหมด 76 หน่วยงาน		ส่วนท้องถิ่น + กทมและพัทยา ทั้งหมด 7853 หน่วยงาน						
	ตอบ 166 (ร้อยละ 58.46)		ตอบ 43 (ร้อยละ 56.57)		ตอบ 1,457 หน่วย (ร้อยละ 18.55)						
	ไม่ตอบ 118 (ร้อยละ 41.54)		ไม่ตอบ 33 (ร้อยละ 43.43)		ไม่ตอบ 6,396 หน่วย (ร้อยละ 81.45)						
	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	อบจ. ทั้งหมด 76		เทศบาล ทั้งหมด 2441		อปท. ทั้งหมด 5334		
					ตอบ 30 (ร้อยละ 39.47)		ตอบ 600 (ร้อยละ 24.58)		ตอบ 825 (ร้อยละ 15.46)		
					ไม่ตอบ 46 (ร้อยละ 60.53)		ไม่ตอบ 1841 (ร้อยละ 75.42)		ไม่ตอบ 4506 (ร้อยละ 84.54)		
ตอบ มี					ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี	ตอบ มี	ตอบ ไม่มี		
6.	ให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน										
6.1	หลักเกณฑ์และตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของ หน่วยงาน	60.73	3.63	53.66	6.10	35.44	6.33	17.98	1.70	17.48	2.09
6.2	รายงานของผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน จำแนกตามแผนงานและโครงการภายใต้แผนปฏิบัติงาน ประจำปีของ หน่วยงาน	51.06	13.29	52.44	7.32	25.32	16.46	13.00	6.68	13.55	6.02
6.3	รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน	59.82	4.53	51.22	8.54	37.97	3.80	17.63	2.05	17.60	1.96
6.4	รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานที่จัดทำโดยผู้ควบคุมหรือผู้ตรวจสอบภายใน รวมทั้งรายงานหรือผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือหน่วยงานภายนอกอื่นที่มีหน้าที่ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามกฎหมายหรือตามมติคณะรัฐมนตรี	49.85	14.50	47.56	12.20	30.38	11.39	14.09	5.58	14.44	5.12



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๖๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ และกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่ใช้เงินงบประมาณ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน <<รายชื่อหัวหน้าส่วนราชการแนบท้าย>>

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙
๒. กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่ใช้เงินงบประมาณ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้มีประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยที่ใช้เงินงบประมาณ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอส่งประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังกล่าวมาเพื่อให้หน่วยงานของท่านดำเนินการนำข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องจัดแสดงในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังกล่าวด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาส นิลพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๖๑ (นางภักทิษา จันทศิริ) ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๑ (นายชำนาญ เตือนวีระเดช)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๘

ศส.๓๖๖...
ร.๖.๓๖๖...
ร่าง/ตรวจ...
พิมพ์/งาน...
ไฟล์/ดิสก์...

รายชื่อหัวหน้าส่วนราชการแนบท้าย
ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ผู้อำนวยการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
เลขาธิการราชบัณฑิตยสถาน
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
เลขาธิการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
อัยการสูงสุด
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขาธิการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและการซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า
เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๑๐๙ ชั้น ๑
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----|---|---------------|
| ๑. | นายอมสิน ชีวะพุกษ์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. | นายสมพาศ นิลพันธ์
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. | พลตรี จิรภัทร เกิดโสภา
ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. | นางฐิระกานต์ ดิฐวิญญู
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. | นายอำนาจ ปรีมนวงศ์
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. | นางสาววารุณี ปันกระจำง
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๗. | นายกมล บั้วสวรรค์
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๘. | นายนิพนธ์ ฮะกิมิ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |
| ๙. | นายสรศักดิ์ เพียรเวช
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |

๑๐. นายเกียรติศักดิ์ วรจิตรานนท์ ที่ปรึกษาสำนักข่าวกรองแห่งชาติ แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรรมการ
๑๑. นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑๒. นายครรชิต มาลัยวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายเอียรชัย ณ นคร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายนคร เสรีรักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นายประวัติ วีรกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. นายมานะ นิมิตรมงคล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. นายศักดิ์ เสกขุนทด	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๐. นายสนิท ชมชาญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๑. นายณวัฒน์ มหาขันธุ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	เลขานุการ
๒๒. นางภคพิชา จันทศิริ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สขร.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวยิ่งลักษณ์ สมศิริ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สขร.	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ ตีตราขการ
๒. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	กรรมการ ตีตราขการ
๓. เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการ ตีตราขการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายคณิต วัลยะเพ็ชร	ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายพงษ์ชัย นิรมิตศรีชัย	ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นายอภิชาติ คุณวัฒน์บัณฑิต	ติดตามรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นาวาโท จิรพงษ์ เขียนนิล	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๕. ร้อยเอกหญิง ปรวรรณ ทรัพย์แสง	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
๖. นายอภิวัฒน์ หอมสุวรรณ	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๗. นางวิลาวรรณ ชัยเชาวรินทร์	สำนักงานสภาผู้แทนราษฎร

๘. นายภัทรพงศ์ ลือชัย	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ
๙. นายวีระพันธ์ อภัยรัตน์	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๐. นางสาวธัญลักษณ์ กริตาคม	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๑. นางสาววิไลลักษณ์ สะอาด	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๒. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๓. นายวรรณพงษ์ คำดี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๔. นายเฉลิมพล เลียบทวี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๕. นางสุรีย์ ทินกร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๖. นางสาวสุกัญญา วงศ์รัตนชัย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๗. นางสาวผลทิพย์ สร้างสวน	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๘. นางสาวปศิญา เชื้อดี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๑๙. นางสาวยุพาพร เสรีวิวัฒนา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๐. นางดวงเด่น นุธรรมัม เขตชู	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๑. นายกฤษณะ ทองแดง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๒. นายชำนาญ เตือนวีระเดช	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๓. นายเนติรัช พันธ์อัมพร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๔. นางสาวนัฐินี สุวินัย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๕. นางสาววรรณมา ตรีมหาโชค	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๖. นายอุกฤษณ์ หมั่นกิจการ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๗. นายอดิสร อุดมรัตน์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางภคพิชา) เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือแจ้งเวียนสรุปมติกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ให้กรรมการฯ ล่วงหน้าตามหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๖๑๐ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เลขานุการฯ ขออนุญาตที่ประชุมนำวาระที่ ๓.๕ มารายงานให้ที่ประชุมทราบก่อน เนื่องจากมีผู้แทนจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมาชี้แจงความคืบหน้า

๓.๕ ความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ศ.

- นายภัทรพงศ์ ลือชัย ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ รายงานความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ตามที่กระทรวงดิจิทัลฯ ได้เสนอร่างกฎหมายไปทั้งสิ้น ๑๐ ฉบับ รวมถึงร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการแล้ว เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ และได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาก่อนยืนยันร่างดังกล่าวกลับไปให้คณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นควรให้กระทรวงดิจิทัลฯ นำร่างดังกล่าวกลับมาทบทวนอีกครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวน โดยกระทรวงดิจิทัลฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาทำหน้าที่ทบทวนร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายนครฯ สอบถามว่า คณะทำงานมีองค์ประกอบและมีหน้าที่อะไร ซึ่งถ้ามีความคืบหน้าเพิ่มเติมสามารถแจ้งให้ทราบได้หรือไม่

- นายภัทรพงศ์ฯ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ชี้แจงว่า คณะทำงานประกอบด้วย รองปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคส่วนต่าง ๆ ผู้แทนจากสำนักงานศาล สำนักงานนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งในการทบทวนจากเดิมร่างพระราชบัญญัติฯ ถูกส่งกลับไปตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ช่วงนั้นกระทรวงดิจิทัลฯ มีการปรับเปลี่ยนรัฐมนตรีใหม่ จึงได้ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติฯ อีกครั้ง และได้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปรับฟังความเห็นจากประชาชนประมาณเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อมาเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ กระทรวงได้นำความคิดเห็นมาพิจารณาทบทวนอีกครั้ง โดยเชิญภาคธุรกิจและภาคประชาชนมาร่วมรับฟังความเห็น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวถ้ามีผลบังคับใช้จะมีผลกระทบกับภาคธุรกิจค่อนข้างมาก ซึ่งหลักการกำหนดให้มีการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน แต่จะมีกรณียกเว้นตามที่กำหนดในกฎหมายไว้ด้วยเนื่องจากในภาคธุรกิจการดำเนินงานจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งบางครั้งอาจมีมาตรการบางอย่างทำให้ไม่สามารถขอความยินยอมในการเก็บรวบรวมจากเจ้าของข้อมูลก่อนเก็บข้อมูลได้ ซึ่งในประเด็นนี้กระทรวงดิจิทัลฯ ต้องนำกลับมาทบทวนอีกครั้ง และยังมีเรื่องระยะเวลาการบังคับใช้ของกฎหมาย เนื่องจากแต่เดิมร่างพระราชบัญญัตินี้ กำหนดให้มีผลบังคับใช้ ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่จากการรับฟังความเห็นภาคประชาชนมีความเห็นว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องมีการเตรียมการหลายอย่างทั้งในส่วนของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ จึงขอขยายระยะเวลาการมีผลบังคับใช้ออกไปให้มากขึ้น ทั้งนี้ หากเทียบเคียงกับกฎหมายต่างประเทศ เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย เป็นต้น กรอบระยะเวลาการมีผลบังคับใช้จะกำหนดไว้ ๑ - ๒ ปี อีกส่วนหนึ่งคือ

เรื่องการใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นก่อนที่พระราชบัญญัติฯ จะมีผลบังคับใช้ ปัจจุบันภาคธุรกิจมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่แล้ว ซึ่งหากมีผลบังคับใช้ การใช้ข้อมูลต้องไปขอคำยินยอมจากเจ้าของข้อมูลเดิมอีกครั้ง ซึ่งเกรงว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ เช่น ธนาคารเก็บข้อมูลลูกค้าเก่า ๆ ไว้ หลายคนเสียชีวิตไปแล้ว เขาไม่สามารถขอความยินยอมจากลูกค้าที่เสียชีวิตไปแล้วได้

- นายนครฯ สอบถามเพิ่มเติมว่า (๑) คณะทำงานจะใช้เวลาอีกนานเท่าไร กระบวนการด้านนิติบัญญัติจะเป็นอย่างไร กระทรวงดิจิทัลฯ จะต้องเสนอเรื่องกลับมาที่คณะรัฐมนตรีอีกครั้งหรือไม่ ถ้านำเข้าคณะรัฐมนตรีครั้งนี้จะเป็นร่างใหม่ที่ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจอีกครั้งหรือไม่ (๒) หลักสำคัญที่สุดในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลคือหลักความยินยอม เป็นประเด็นที่ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ กล่าวว่าต้องพิจารณาเรื่องนี้ค่อนข้างมาก จึงมีข้อสังเกตว่าร่างแรกที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในขณะนั้นคือ นายพรชัย รุจิประภา เสนอเข้ามา ในร่างนั้นตัดหลักความยินยอมออกไปทั้งหมดในขั้นตอนของการเก็บข้อมูลส่วนบุคคล แต่ในขั้นกฤษฎีกาแก้กลับให้ใช้หลักความยินยอมในการเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นการคุ้มครองสิทธิพลเมืองขั้นพื้นฐาน ฉะนั้นจึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก จึงขอถามว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นเลขานุการของคณะทำงานชุดนี้เป็นหน่วยงานใด เพราะเคยไปสอบถามถึงร่างหรือรายละเอียดของการดำเนินการเรื่องนี้ ก็ไม่ได้รับข้อมูล แต่ได้ข้อมูลหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจร่างแล้วนำขึ้นเว็บไซต์ และ ณ วันนี้จะมีร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับใดเปิดเผยให้สังคมได้รับรู้รับทราบอีกบ้างหรือไม่ และหากจะมีการติดต่อจะต้องติดต่อไปที่หน่วยงานใด

- นายภัทรพงศ์ฯ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ชี้แจงว่า เรื่องกรอบระยะเวลาการทำงานของคณะทำงานชุดนี้กำหนดจะสิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่ขณะนี้คณะทำงานยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนด จึงขยายระยะเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในช่วงสิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ หลังจากเสร็จแล้วจะดำเนินการตามขั้นตอน ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาอีกครั้ง อาจจะใช้เวลาประมาณ ๓ - ๔ เดือน ส่วนเรื่องหลักความยินยอมกำลังนำร่างพระราชบัญญัติฯ ไปพิจารณาทบทวน และกระทรวงดิจิทัลฯ ก็ยังยึดหลักการเดิมคือการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน เพียงแต่ในบางกรณีเรามีการกำหนดข้อยกเว้นของกฎหมาย เช่น กรณีการเก็บรวบรวมเพื่อการศึกษาวิจัย ซึ่งไม่มีข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลไปอยู่ในแหล่งข้อมูลนั้น หรือหากเป็นกรณีจำเป็นในการรักษาชีวิตหรือสุขภาพของเจ้าของข้อมูล ซึ่งในขณะนั้นเขาไม่สามารถเปิดเผยได้ กรณีนี้เป็นข้อยกเว้นของกฎหมาย ในส่วนที่เราไปรับฟังความเห็นมาว่าในการปฏิบัติงานของภาคธุรกิจ เช่น ธนาคาร หากลูกหนี้ของเขาไม่ชำระหนี้ และธนาคารจะต้องมอบให้หน่วยงานไปฟ้องคดี ซึ่งหากระบุว่าต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน เจ้าของข้อมูลไม่มีทางยินยอมให้นำข้อมูลมาฟ้องคดีตนเองแน่นอน ขณะนี้กระทรวงดิจิทัลฯ กำลังพิจารณาทบทวนเพื่อให้กฎหมายมีข้อยกเว้นน้อยที่สุด และกระทบกับหลักความยินยอมน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการจึงยังไม่สามารถนำร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวมาเปิดเผยได้และหน่วยงานที่รับผิดชอบร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ คือกองกฎหมายสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลฯ

- นายนครฯ เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประสานขอข้อมูลจากกระทรวงดิจิทัลฯ อย่างเป็นทางการ เช่น รายละเอียดเรื่องคณะกรรมการรอบระยะเวลาการดำเนินการ จะได้ชัดเจนมากกว่าการฟังการชี้แจงเท่านั้น

- ประธานกรรมการฯ กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำเรื่องขอข้อมูลไปยังกระทรวงดิจิทัลฯ

- นายสนิทา สอบถามเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่กระทรวงดิจิทัลฯ พิจารณาอยู่ได้พิจารณาเรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครอง กำกับดูแลของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยหรือไม่

- นายภัทรพงศ์ฯ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ชี้แจงว่า ตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของกระทรวงดิจิทัลฯ มีผลบังคับใช้กับทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน คือต้องการให้เก็บรวบรวม และการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในส่วนของภาครัฐและเอกชน ซึ่งเดิมมีแนวคิดถ้าเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้และกฎหมายฉบับนี้ผ่านจะต้องปรับแก้ไขในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลด้วย แต่ขณะนี้อยู่ระหว่างทบทวน โดยนำความเห็นจากส่วนราชการเรื่องข้อมูลของราชการที่อาจไม่เหมือนกับเอกชน เนื่องจากราชการต้องใช้ข้อมูลในการประมวลผลเพื่อการจัดทำบริการสาธารณะ จึงจะมีการขอเพิ่มข้อยกเว้นบางประการ

- นายสนิทา สอบถามว่า จะมีการโอนข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครอง กำกับดูแลของรัฐไปอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ด้วยหรือไม่

- นายภัทรพงศ์ฯ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ชี้แจงว่า ในหลักการ ถ้าเป็นเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลไม่ว่าจะอยู่ในภาครัฐหรือภาคเอกชนก็ต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของกระทรวงดิจิทัลฯ

- นายสนิทา มีความเห็นว่า เป็นเรื่องที่น่ากังวลว่าประวัติข้าราชการทั่วประเทศซึ่งมีหลายล้านคนจะต้องโอนไปอยู่ภายใต้อำนาจของคนที่นำไปใช้ในเรื่องผลประโยชน์ทางธุรกิจ เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะพิจารณาในประเด็นนี้อย่างไร จะยอมให้ถ่ายโอนข้อมูลหรือไม่

- ศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ฯ มีความเห็นว่า ขณะนี้เป็นขั้นตอนของกระทรวงดิจิทัลฯ ซึ่งกำลังพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติฯ เพราะฉะนั้น ยังไม่มีข้อสรุปในเรื่องนี้ ไม่ทราบว่าผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปอยู่ในคณะทำงานร่างฯ ด้วยหรือไม่ ถ้าไม่มีขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการส่งผู้แทนเข้าไปอยู่ในคณะทำงานฯ ด้วย จะได้สื่อสารระหว่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และร่างพระราชบัญญัติฯ ใหม่ของกระทรวงดิจิทัลฯ จะเหมาะสมกว่า

- เลขานุการฯ ชี้แจงว่า คณะทำงานที่เป็นผู้แทนจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คือ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

- ประธานฯ กล่าวว่า ขณะนี้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังอยู่ระหว่างการพิจารณาทบทวนร่าง ถึงจะพิจารณาในที่ประชุมนี้ก็ยังไม่มีการสรุป จึงเห็นควรขอร่าง

พระราชบัญญัติฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ มาพิจารณา และอาจจะมีความเห็นจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกลับไป ซึ่งจะเป็นรูปธรรมมากกว่า ขณะนี้ดำเนินการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวไปได้ร้อยละเท่าไร

- นายภัทรพงศ์ฯ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ตอบว่า ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวไปได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ แล้ว

- นายนครฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก และเห็นด้วยอย่างยิ่งกับศาสตราจารย์นันท์วัฒนา ว่าเราจะต้องเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ของกระทรวงดิจิทัลฯ ก่อนและในประเด็นที่นายสนธิฯ สอบถามเรื่องข้อยกเว้นของการไม่นำร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฉบับนี้มาใช้คือหน่วยงานที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และถ้าไปแก้ตามที่ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ชี้แจงเราจะเสียมาตรฐานทั้งมาตรา แล้วถ้าเราพิจารณาโดยที่ยังไม่เห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ก็จะเป็นที่ยุติ นอกจากนี้ จะขอทราบรายละเอียดของกรอบการดำเนินการข้อมูลส่วนบุคคลที่กระทรวงดิจิทัลฯ นำไปรับรองในที่ประชุมอาเซียน ไม่ทราบว่ากรอบอาเซียนมีความเหมือนหรือความต่างกับกรอบของ APEC หรือไม่ อย่างไร

- นายภัทรพงศ์ฯ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลฯ ชี้แจงว่า สำหรับประเด็นเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลในที่ประชุมอาเซียน กระทรวงดิจิทัลฯ ได้ให้คำรับรองร่างกรอบการดำเนินงานเรื่องข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ไม่ได้ไปลงนาม ซึ่งในกรอบของร่างฉบับนี้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานความร่วมมือว่าด้วยความเป็นส่วนตัวภายใต้การประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก เมื่อปี ค.ศ. ๒๐๑๕ ในหลักการของกรอบการตกลงฉบับนี้เป็นหลักการทั่วไปเรื่องการเก็บรวบรวม ใช้เปิดเผย ต้องได้รับความยินยอมก่อน และส่วนของการแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การกำหนดมาตรการในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล และเรื่องการส่งข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศหรือเขตแดนอื่น

- นายเรืองชัยฯ มีความเห็นว่า ปัญหาอยู่ที่การนำข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานไปใช้ในทางทุจริต มีความรวดเร็วในการลงโทษ มีโทษรุนแรงมากน้อยอย่างไรมากกว่า เพราะวันนี้ข้อมูลของทุกท่านในที่นี้อาจอยู่ที่ใดที่หนึ่งแล้ว ไม่ว่าจะเป็นGoogle หรือหน่วยงานใดเพียงแต่จะนำข้อมูลนั้นไปใช้อะไรมากกว่า

- ประธานฯ กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ขอร่างพระราชบัญญัติฯ จากกระทรวงดิจิทัลฯ มาให้ที่ประชุมพิจารณาด้วย เพราะการอภิปรายเรื่องนี้ควรจะทำเมื่อได้เห็นร่างพระราชบัญญัติฯ เรียบร้อยแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือถึงกระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อขอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. มาพิจารณาศึกษาและขอข้อมูล เช่น คณะทำงาน กรอบระยะเวลาดำเนินการของคณะทำงาน เป็นต้น

๓.๓ การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.

๒๕๕๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ได้ยกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอต่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ พิจารณาแล้วมีมติให้คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกร่างกฎหมายฯ นำประเด็นข้อคิดเห็นของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ไปพิจารณา แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ พิจารณาต่อไป

คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๐ โดยพิจารณาร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วเห็นว่า บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฯ เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

มาตรา ๔๑ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) ได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๕๙ รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สอดคล้องและเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฯ จึงมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือเชิญประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือเลขานุการกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมาอธิบายความหมายคำว่า “ข่าวสารสาธารณะ” นั้นมีขอบเขตเพียงใด ครอบคลุมถึงข้อมูลข่าวสารใดบ้าง รวมทั้งเจตนารมณ์ของบทบัญญัติในมาตรา ๔๑ (๑) และมาตรา ๕๙ เพื่อเป็นแนวทางประกอบการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฯ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้รับการประสานจากฝ่ายเลขานุการกรรมการร่างรัฐธรรมนูญว่า ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มอบหมายให้นายเอียรชัย ฅ นคร เป็นผู้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียรชัยฯ ชี้แจงว่า ความหมายตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารตามคำนิยามของคำว่า “ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ” คือ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป โดยที่ประชาชนไม่ต้องร้องขอ ซึ่งตัวอย่างของข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่กฎหมายข้อมูลข่าวสารกำหนดไว้คือ ตามมาตรา ๗ และ ๘ เป็นหลัก เพราะว่าข้อมูลข่าวสารของราชการจำแนกออกเป็น ๒ – ๓ ส่วน ถ้าไม่นับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จะมีลักษณะคือ (๑) ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เป็นการทั่วไป โดยที่ ไม่ต้องร้องขอ (๒) ข้อมูลข่าวสารที่อาจเปิดเผยได้แต่ต้องมีการร้องขอ (๓) ข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับ เพราะฉะนั้น ไม่ว่าจะมาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๕๙ ก็ตาม เมื่อพูดถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะย่อมหมายถึงข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และ ๘ ซึ่งได้มีการขยายความว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยได้เป็นการทั่วไปที่ส่วนราชการจะต้องเปิดเผยประมาณ ๖๐ – ๗๐ รายการ ขณะนี้ ได้ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมไว้ เมื่อเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พบว่า ลักษณะการเขียนจะคล้ายคลึงกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน แต่จะมีตัวอย่างข้อมูลข่าวสารอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารแล้ว จะเปิดเผยมากกว่าค่อนข้างมาก ถ้าจะปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารเดิมที่ใช้อยู่ก็มีส่วนที่เพิ่มตัวอย่างใหม่ได้จากร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารสาธารณะ แต่ถ้าไม่ปรับปรุงกฎหมายข้อมูลข่าวสารใหม่ สามารถใช้อำนาจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๙ (๘) ประกาศเพิ่มเติมได้ เพราะมาตรา ๙ (๘) เป็นกลไกการทำงานเชิงรุกของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะถ้าพูดในความหมายอย่างแคบอาจจะมีคนโต้แย้งได้ เพราะในหลายกรณีมีคนพูดถึงข้อมูลข่าวสารของราชการคือข้อมูลสาธารณะทั้งหมด ซึ่งในความเป็นจริงไม่ใช่ เพราะมีข้อมูลข่าวสารบางประเภทเท่านั้นที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป โดยหลักการคือ ข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เปิดเผยจะต้องไม่ขัดแย้งกับข้อมูลข่าวสารที่ผูกติดกับเรื่องความมั่นคง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งต้องปกปิดไว้ ในขณะเดียวกัน มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เปิดโอกาสให้ส่วนราชการสามารถใช้ดุลยพินิจในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ โดยต้องพิจารณาตามมาตรา ๑๖ ด้วยว่าเป็นเรื่องลับ ลับมาก ลับที่สุด หรือไม่ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

- นายนครฯ สอบถามว่า นิยามของคำว่า “ข้อมูลข่าวสาร” ภายใต้อำนาจพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะได้รับผลกระทบจากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่

- นายเอียรชัยฯ ชี้แจงว่า คำนิยามของคำว่า “ข้อมูลข่าวสาร” ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่ได้ได้รับผลกระทบจากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะการจำแนกเป็นสาธารณะ หรือไม่เป็นสาธารณะอยู่ในเนื้อหาของกฎหมาย

มติ ที่ประชุมรับทราบความหมายคำว่า “ข่าวสารสาธารณะ” คือข้อมูลข่าวสารของราชการที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป (มาตรา ๗ และ ๘)

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน เดือนมีนาคม ๒๕๖๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ มีเรื่องร้องเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๖๔ เรื่อง ดำเนินการเรื่องร้องเรียนจนเป็นที่ยุติ จำนวน ๕๓ เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๑ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการเดือนมีนาคม ๒๕๖๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ มีเรื่องร้องเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๑๐ เรื่อง สามารถยุติกรณีเรื่องร้องเรียนได้ ๙ เรื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณา ๑ เรื่อง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ การเตรียมการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการให้บุคคลเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๔๑ (๑) และมาตรา ๕๙

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมการเตรียมการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจัดทำกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งในส่วนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการนั้นมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ได้แก่ การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการให้บุคคลเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ตามมาตรา ๔๑ (๑) และมาตรา ๕๙ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ต้องจัดทำโดยไม่กำหนดระยะเวลา (แต่ควรดำเนินการภายใน ๑ - ๒ ปี)

โดยรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสมพาศ นิลพันธ์) ซึ่งกำกับดูแลการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ได้สั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ จัดทำกรอบระยะเวลาการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเตรียมการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่รายงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบภายในวันจันทร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำกรอบระยะเวลาการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเตรียมการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ รายงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๖ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการ “ส่งเสริมและแนะนำหน่วยงานของรัฐจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐”

เลขานุการฯ มอบหมายให้ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารรายงานที่ประชุม

- ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (นายวรรณพงษ์ฯ) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากนายกรัฐมนตรีได้สั่งการเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ว่าให้ “ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ” โดยให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทุกแห่งมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และเร่งผลักดันทุกหน่วยงานจัดแสดงข้อมูลข่าวสารตามสิทธิที่ประชาชนควรรู้ เพื่อสร้างความโปร่งใสของภาครัฐให้เป็น “รัฐโปร่งใส (Open Government Data)” ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษจำนวน ๓ ราย คือ นายจรินทร์บุรีทอง ที่ปรึกษาพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี พลตำรวจเอก วุฒิ ลิขิตพัลลภ ผู้ตรวจราชการพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และนางพัชณีย์ ยงยอด ผู้อำนวยการพิเศษ รับผิดชอบงานในการกิจของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และภารกิจการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี คณะผู้ดำรงตำแหน่งฯ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำโครงการ “ส่งเสริมและแนะนำหน่วยงานของรัฐจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐” เพื่อรณรงค์และแนะนำการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการแก่ราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนท้องถิ่น ในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒๕๐,๐๐๐ บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยได้ศึกษาดูงานหน่วยงานที่มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการต้นแบบของกรมสุขภาพจิต และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ เพื่อเป็นแนวทางในการแนะนำแก่ส่วนราชการภูมิภาคและท้องถิ่นทั่วประเทศในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และจัดการสัมมนาความร่วมมือระหว่างหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการระดับท้องถิ่น โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กำหนดนำคณะผู้ดำรงตำแหน่งฯ ลงพื้นที่ส่งเสริมและแนะนำการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งเป็นรายกลุ่มจังหวัด ๑๐ กลุ่มรวม ๑๐ ครั้ง โดยกำหนดลงพื้นที่ระหว่างเดือนเมษายน – สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

ตารางการลงพื้นที่แนะนำการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

ลำดับ	กลุ่มจังหวัด	สถานที่จัดประชุม	ระยะเวลาดำเนินการ					
			เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑.	ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก ฉะเชิงเทรา	ระยอง	✓					
๒.	เชียงใหม่ เชียงราย น่าน แพร่ แม่ฮ่องสอน พะเยา ลำปาง ลำพูน	เชียงใหม่		✓				
๓.	พิษณุโลก ตาก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ กำแพงเพชร พิจิตร	พิษณุโลก		✓				
๔.	สุพรรณบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท อุทัยธานี สระบุรี นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง	สุพรรณบุรี			✓			
๕.	อุบลราชธานี ยโสธร มุกดาหาร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ สกลนคร นครพนม	อุบลราชธานี			✓			
๖.	นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ชุมพร กระบี่ ภูเก็ต พังงา ระนอง ประจวบคีรีขันธ์	กระบี่			✓			
๗.	อุดรธานี หนองคาย บึงกาฬ หนองบัวลำภู เลย ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม	ขอนแก่น				✓		
๘.	นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี สมุทรปราการ สมุทรสงคราม กาญจนบุรี สมุทรสาคร	นครปฐม				✓		
๙.	สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล พัทลุง ตรัง	สงขลา				✓		
๑๐.	นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ปราจีนบุรี สระแก้ว ชัยภูมิ	นครราชสีมา					✓	
	รวมทั้งสิ้น ๗๖ จังหวัด							

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายนครฯ มีความเห็นว่า ในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒ ครั้งที่ผ่านมา มีการพูดถึงศูนย์ข้อมูลข่าวสารดิจิทัล และได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประสานกับนายกักตื้อ ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้จัดทำโครงการในเรื่องของ Open data การทำจุดเชื่อมต่อ จุดบริการ จุดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จุดเชื่อมโยงต่าง ๆ การออกไปตรวจศูนย์ข้อมูลข่าวสารมีแนวความคิดเกี่ยวกับศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในกิจกรรมโครงการนี้ด้วยหรือไม่

- นายศักดิ์ฯ มีความเห็นว่า หน่วยงานระดับกรมที่มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ มีประมาณ ๑๔๘ หน่วยงาน โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ได้สำรวจแล้วว่าข้อมูลที่หน่วยงานเปิดเผยบนเว็บไซต์มีร้อยละเท่าไร เรื่องอะไรบ้าง สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องติดต่อไปที่กระทรวงดิจิทัลฯ เพื่อขอข้อมูลส่วนนี้มา

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานขอข้อมูลการสำรวจเว็บไซต์ระดับกรมที่ สรอ. ดำเนินการไปแล้ว

๓.๗ รายงานผลการประชุมคณะทำงานพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายใต้กรอบเอเปค (APEC Electronic Commerce Steering Group) ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

เลขานุการฯ รายงานในเบื้องต้นว่า กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ มีหนังสือแจ้งว่า สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในฐานะเจ้าภาพจัดการประชุมเอเปค ประจำปี ๒๕๖๐ ได้กำหนดจัดการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการค้าและการลงทุน (Committee on Trade and Investment : CTI) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ และการประชุมที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ - ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ เมืองญาจาง สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยใช้งบประมาณจากต้นสังกัด สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Commerce Steering Group : ECSG) ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ เมืองญาจาง สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จึงขอให้นางภวานา ฤกษ์หร่าย ผู้แทนรายงานที่ประชุม

- นางภวานาฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมคณะทำงานด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ดังกล่าว สรุปสาระสำคัญการประชุมได้ ดังนี้

๑.๑ การประชุมกลุ่มย่อยด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPS)

๑.๑.๑ การดำเนินงานภายใต้ APEC Privacy Framework : สมาชิกเขตเศรษฐกิจรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว และได้แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงกรอบการคุ้มครองความเป็นส่วนตัวของเอเปค โดยการติดตาม สนับสนุนการดำเนินการทั้งในประเทศและระหว่างประเทศที่มุ่งเน้นการพัฒนาโอกาสและขีดความสามารถในเรื่องการละเมิดข้อมูล ให้ความช่วยเหลือ เสริมสร้างกิจกรรมให้กับสมาชิกเกี่ยวกับการพัฒนา การดำเนินการด้านความเป็นส่วนตัว และกระตุ้นให้สมาชิกปรับปรุงแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว (data privacy individual action plan) ของสมาชิก การแบ่งปันความรู้ระหว่างสมาชิก ระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว และระหว่างผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการแจ้งเตือนการละเมิด แผนการจัดการความเป็นส่วนตัว รวมถึงประสานความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ

๑.๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบโครงการสัมมนาเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดนของเอเปค (Cross Border Privacy Rule: CBPR) ของจีนไทเป โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของสมาชิกในการเข้าร่วมระบบคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดน มุ่งเน้น

บทบาทของหน่วยงานรัฐ หน่วยงานบังคับและหน่วยงานให้การรับรอง รวมถึงความร่วมมือระหว่างสมาชิกเอเปค คณะทำงานพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการกำกับดูแลร่วม การสัมมนานี้จะทำให้สมาชิกเอเปคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถแบ่งปันประสบการณ์ในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวและประเด็นเกี่ยวกับนโยบาย ระเบียบที่จะเอื้ออำนวยต่อการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดน พร้อมทั้งแสวงหาความร่วมมือในอนาคต

๑.๒ การประชุมคณะทำงานพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (ECSG)

๑.๒.๑ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามรายงานผลการสำรวจเกี่ยวกับความพร้อมในการเข้าร่วม CBPR ของสมาชิกในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ และเสนอร่าง framework on cross border – commerce facilitation ให้ที่ประชุมพิจารณา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน ไม่ว่าจะเป็นด้านกฎหมาย ระเบียบข้อกำหนดให้โปร่งใสและยั่งยืนมากขึ้น เพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดย่อมและอำนวยความสะดวกการค้าการลงทุนในภูมิภาคให้สอดคล้องกับเป้าหมายโบกอร์ (Bogor goal) คือการส่งเสริมการเปิดเสรีด้านการค้าและการลงทุนในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก เข้าสู่ตลาดโลกโดยใช้อินเทอร์เน็ตและเศรษฐกิจดิจิทัลเป็นเครื่องมือ จีนไทเปรายงานการจัดโครงการ IDEAS Show @ APEC Innovation ที่จะจัดขึ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยเป็นการจัดกิจกรรม สัมมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น นำเสนอผลงานการใช้เทคโนโลยีสำหรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างธุรกิจเกิดใหม่ ผู้ประกอบการ นักลงทุน รัฐวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดย่อม และผู้เชี่ยวชาญจากหลากหลายประเทศรวมถึงสมาชิกเอเปค เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิก รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้ค้าปลีกปรับปรุงนวัตกรรมบริการจากเริ่มต้นและพัฒนานวัตกรรม สนับสนุนธุรกิจรายย่อยสู่ตลาดโลก

๑.๒.๒ ที่ประชุมรับทราบการพิจารณาการเข้าร่วม CBPR ของเกาหลี โดยฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และจีนไทเป อยู่ในขั้นตอนของการตัดสินใจเข้าร่วม CBPR การปรับปรุงเว็บไซต์ CBPR เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าสนใจ น่าเชื่อถือและใช้งานง่ายขึ้น สำหรับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ และยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ รัฐ หน่วยงาน ผู้บริโภค บริษัทและหน่วยงานให้การรับรอง รับทราบรายงานจากคณะทำงานเพื่อศึกษาเรื่องการเคลื่อนย้ายข้อมูล ศึกษาผลกระทบของการเคลื่อนย้ายข้อมูลตามข้อบังคับของสหภาพยุโรป รับทราบแผนงานในการดำเนินงาน โดยส่งเสริมการไหลเวียนของข้อมูลข้ามพรมแดน ส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม ปกป้องการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ในทางมิชอบ การให้หน่วยงานเก็บ เข้าถึง ใช้และส่งข้อมูลระหว่างสมาชิกให้เป็นไปตาม CBPR และเสริมสร้างการแข่งขันของรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อให้เกิดการขยายโอกาส

ทางธุรกิจ ลดต้นทุนและเพิ่มศักยภาพ ส่งเสริมการพัฒนาและความเข้าใจเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
ทั่วภาคพื้นและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อไป

การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลมีความสำคัญทั้งในด้านการคุ้มครองสิทธิของประชาชน คุ้มครองความเป็นส่วนตัว การค้าการลงทุน ปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น ทำให้มีการละเมิดความเป็นส่วนตัวมากยิ่งขึ้น การประชุมคณะทำงานพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ ทำให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสมาชิกในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รับทราบประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของแต่ละประเทศ การดำเนินการ กฎ ระเบียบที่มีการปรับปรุง และเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมและพัฒนาแนวทางการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของไทยให้สอดคล้องกับแนวทางของนานาชาติต่อไป

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียร์ชัยฯ มีความเห็นว่า เนื้อหาจะอยู่ที่ข้อ ๑.๑.๒ หรือไม่ เรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดน เพราะเรื่องการค้าระหว่างประเทศจะมีปัญหาเรื่องการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล และจะมีการส่งข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดน ซึ่งในประชาคมยุโรป การส่งผ่านข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดนยังทำไม่ได้ ถ้าประเทศของผู้รับข้อมูลไม่มีมาตรฐานการคุ้มครองความปลอดภัยที่เท่าเทียมกับประเทศผู้ส่งข้อมูล ของไทยเองปัญหาคือ กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจะมีเรื่องของการส่งผ่านข้อมูลข้ามพรมแดนด้วย เนื่องจากกฎหมายไทยออกค่อนข้างช้า เพราะเวลาทำต้องคำนึงถึงเรื่องความเป็นจริงในทางปฏิบัติบางอย่างด้วย เช่น การส่งผ่านข้อมูลของธนาคารระดับประเทศ ซึ่งเข้ามา Take over ธนาคารไทยไปแล้ว เกิดความไม่เท่าเทียมกันระหว่างการออกกฎหมาย ซึ่งต้องพิจารณาให้รอบคอบ ส่วนในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อาจจะต้องตรวจสอบว่าแนวคิดของ APEC ใช้แนวคิดในลักษณะเหมือนของยุโรปหรืออเมริกา คือถ้าเป็นของยุโรป การขอเก็บข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องขอความยินยอมก่อน แต่ถ้าแบบอเมริกาจะเก็บข้อมูลก่อน และมีเงื่อนไขคือ ถ้าต้องการใช้ข้อมูลต้องแจ้งก่อนนำออกไปใช้ ต้องตรวจสอบว่ากรอบของกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลของเราอิงจากอะไร ตามกรอบที่ทำมาเป็น ๑๐ ปี เข้าใจว่าใช้กรอบของการขออนุญาตก่อนเก็บข้อมูล แต่การขออนุญาตก่อนเก็บถ้ามองจากพฤติกรรมตามความเป็นจริงแล้ว ปัจจุบันข้อมูลส่วนใหญ่ถูกเก็บไปเรียบร้อยแล้ว อาจจะมีปัญหาเรื่องการขออนุญาตซ้ำ และอีกประเด็นของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลฉบับร่างไม่ได้ครอบคลุมในเรื่อง Data center

- ประธานฯ มีความเห็นว่า เรื่องที่ให้เก็บข้อมูลก่อนแล้วถ้าไม่ต้องการให้เปิดเผยก็แจ้งขอให้เอาออก น่าจะยุ่งยาก

- นายเอียร์ชัยฯ มีความเห็นว่า ในทางปฏิบัติของอเมริกา วิธีการเก็บเขาจะไม่ค่อยให้ความสำคัญ แต่จะให้ความสำคัญกับการนำข้อมูลไปใช้มากกว่า คือยอมหรือไม่ยอมแล้วแจ้งไปทาง Data center ว่าห้ามนำไปใช้ในส่วนของข้อมูลของเขา แต่ประเทศไทยถึงแม้กฎหมายจะเขียนไว้ว่าก่อนจะเก็บข้อมูลให้ขอก่อน แต่ในทางปฏิบัติจะทำตามแบบของอเมริกามากกว่า

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาว่าเอเปคใช้กรอบแนวคิดในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลแบบเดียวกับที่ประเทศในยุโรป (ต้องได้รับความยินยอมก่อนเก็บข้อมูล) หรือสหรัฐอเมริกา (เก็บข้อมูลก่อน ถ้าไม่ได้รับความยินยอมก็นำข้อมูลออกไป)

๓.๘ ผลการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST : Construction Sector Transparency)

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีการเสนอเรื่องแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีมติรับทราบ และให้นำมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในข้อ ๒.๒ ประสานการดำเนินการกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการในปัจจุบันเพื่อให้มีความเข้าใจที่สอดคล้องตรงกันเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานตามโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) รวมทั้งเพื่อพัฒนามาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้มีความเหมาะสม ไปพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และรายงานผลต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการประชุมครั้งต่อไป

ผลการดำเนินการ

๑. คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการพิจารณาเรื่องแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาในรายละเอียดตามกรอบแนวทางในการดำเนินโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) ที่กำหนดการเปิดเผยข้อมูลโครงการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานเจ้าของโครงการตามแนวทางที่ CoST กำหนดเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

๑.๑ การเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะหรือข้อมูลเชิงรุก (Proactive Disclosure) หน่วยงานเจ้าของโครงการจะต้องเปิดเผยข้อมูลตลอดระยะเวลาของโครงการก่อสร้างตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงการดำเนินโครงการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ จำนวน ๓๙ รายการ เมื่อพิจารณาตาม

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้

๑.๒ การเปิดเผยข้อมูลเมื่อมีการร้องขอหรือข้อมูลเชิงรับ (Reactive Disclosure) เป็นข้อมูลที่หน่วยงานเจ้าของโครงการจะเปิดเผยต่อเมื่อมีการร้องขอ จำนวน ๒๗ รายการ เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๑ ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสาร ที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้น ให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นว่า แนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใส ในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายละเอียดที่กำหนดของโครงการความโปร่งใส ในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ หากต้องการให้โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) มีความสำเร็จในเรื่องความโปร่งใส (Transparency) ทั้งระบบ ควรใช้อำนาจคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการกำหนดให้ โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) มีการเปิดเผยข้อมูลในรายละเอียดส่วนอื่นเพิ่มขึ้น โดยจัดทำประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายธีรชัยฯ มีความเห็นว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐพบว่า การทำงานโดยไม่มี Back up ทำให้เกิดอุปสรรคใน การทำงานของคณะอนุกรรมการฯ ที่ต้องการให้เกิดความโปร่งใสในเรื่องของ Cost

- นายมานะฯ มีความเห็นว่า การทำงานในเรื่อง Cost ที่ผ่านมา ปัญหา ที่เกิดขึ้นเมื่อหน่วยงานคู่สัญญาอ้างกฎหมายอื่น เช่น การทำสัญญาโครงการการร่วมทุน การทำสัญญากับเอกชนและในสัญญาเขียนว่าห้ามเปิดเผยข้อมูล เพราะฉะนั้นจะเป็นข้ออ้างได้ แต่ในทางปฏิบัติ มาตราการประเภท Cost หรือข้อตกลงคุณธรรมต้องนำข้อมูลแวดล้อมมาประกอบด้วย บางครั้งกว้าง กว่าสิ่งที่มีอยู่ในโครงการ เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน จำเป็นต้องไปขอข้อมูลจากรถไฟฟ้าสาย อื่น ๆ มาด้วย เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินมีช่องว่างอย่างไรบ้าง

- นายธีรชัยฯ มีความเห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้หารือใน ๒ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลของโครงการ (๒) ข้อมูลที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งทั้ง ๒ ส่วน โดยปกติ กฎหมายข้อมูลข่าวสารให้เปิดเผยอยู่แล้ว เพียงแต่เวลาไปขอเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยอยากเปิดเผยข้อมูล แต่ประเด็นที่พูดถึง คือการอ้างกฎหมายอื่นว่าเปิดเผยไม่ได้ ซึ่งในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้หารือ กันว่าจะทำงานในเชิงรุกโดยจะนำ Cost มาพิจารณาเป็นประเด็นไป และถ้าทุกอย่างลงตัวแล้ว จะขอ

อนุญาตนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อประกาศเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) ให้เปิดเผยเป็นการทั่วไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๙ การจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกันจัดทำแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับฝ่ายบริหาร เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้น และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

๒. เห็นชอบหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับฝ่ายบริหาร โดยให้เป็นหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติท้ายระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

ข้อเท็จจริงและการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีคำสั่งที่ ๔/๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร ให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา เสนอแนะ และพิจารณาร่างหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวได้มีการดำเนินการจัดประชุมและจัดทำกรอบระยะเวลาการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฯ

๒. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งในแนวทางฯ ดังกล่าว ในส่วนที่ ๒ มีการกำหนดแนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ในการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางดังต่อไปนี้

๒.๑ การจัดทำร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ

๒.๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ โดยในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยต้องรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือผ่านเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th หรือจะใช้วิธีอื่นใดด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน

๒.๑.๒ ในการรับฟังความคิดเห็น ให้หน่วยงานของรัฐประกาศวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา (๒) ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น (๓) หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น และ (๔) ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็นหรือร่างพระราชบัญญัติที่จะรับฟังความคิดเห็น

๓. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว เห็นควรมีการดำเนินการตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดแนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายไว้ โดยดำเนินการดังนี้

๓.๑ ดำเนินการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (เอกสาร ๒) ผ่านทางระบบเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในช่วงระยะเวลาดังแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อจะได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร

๓.๒ ดำเนินประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนทราบช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- เลขานุการฯ รายงานว่า สำนักงานฯ ยังไม่ได้เปิดรับฟังความคิดเห็น ต้องให้ที่ประชุมเห็นชอบก่อน จะต้องมีการมอบหมายให้คณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เพื่อประชาสัมพันธ์ กำหนดหัวข้อและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

- นายนครฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้คงไม่ต้องส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งเพราะจะทำให้ล่าช้าไปอีก ส่วนเว็บไซต์สามารถดำเนินการไปได้ไม่น่ามีปัญหา เพราะเป็นเรื่องที่ชัดเจนอยู่แล้ว เราต้องการความคิดเห็นมาประกอบสิ่งที่คณะกรรมการฯ แก่ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อประกอบการพิจารณา

- เลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในส่วนนี้จะมียู ๒ เรื่องที่รัฐบาลสั่งให้ทำและรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ประชุมแล้วและกำชับให้ดำเนินการตามที่มีคำสั่ง ส่วนแรกเป็นการเปิดช่องทางในเรื่องของเว็บไซต์เพื่อให้เสนอความคิดเห็นมาจากช่องทางที่มีอยู่หรือฝากศูนย์บริการประชาชน ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีเว็บไซต์อยู่แล้วก็ไว้ในเว็บไซต์ ส่วนที่ ๒ คือการจัดเวที อาจจะต้องให้คณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ให้มีการจัดเวที ๒ ครั้ง หลังจากประมวลผลในเรื่องของเว็บไซต์เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบไว้ขั้นหนึ่งก่อน

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปศึกษา checklist ที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทำว่ามีอะไรที่ต้องไปดำเนินการเพิ่มเติมบ้าง และการเก็บร่างระเบียบในเรื่องการรับฟังความคิดเห็น และที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เสนอ น่าจะทำตัวพระราชบัญญัติฯ แจก ไม่แน่ว่าสาระที่ทำการพูดถึงกฎหมายแต่ละฉบับหรือบางฉบับ ถ้ามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก็ต้องไปรับฟังความคิดเห็น เพราะการรับฟังผ่านทางเว็บไซต์อย่างเดียวอาจจะไม่เพียงพอ

- ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร (นางสาวปณิศาฯ) ชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แนบแบบฟอร์มการรับฟังความคิดเห็นในเอกสารประกอบเพื่อพิจารณาดำเนินการแล้ว

- นายพัลลภฯ ผู้แทนสำนักงบประมาณ มีความเห็นว่า มาตรา ๔๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน การรับฟังความคิดเห็นให้รับฟังเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำความคิดเห็นมาวิเคราะห์ผลดีผลเสียรอบด้าน การรับฟังและการวิเคราะห์จะไม่เปิดเผยเป็นการทั่วไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปศึกษาเกี่ยวกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ด้วย

๓.๑๐ การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔๗ คน ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้จัดทำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มาให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ พันตำรวจโท บรรจง ใหญ่ยงค์ ขอให้ตรวจสอบและพิจารณา ทบทวนมติของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน

เลขานุการฯ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการฯ นางสาวยิ่งลักษณ์ สมศิริ เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมทราบ

- ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวยิ่งลักษณ์ฯ) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า พันตำรวจโท บรรจง ใหญ่ยงค์ ข้าราชการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) มีหนังสือ ร้องเรียน ค่วนที่สุด เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการ ปปง. เพื่อขอทราบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งสำนักงาน ปปง. ลำที่ ๖๓๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ต่อมากองกฎหมาย ส่วนคดีและวินัย สำนักงาน ปปง. มีบันทึก ที่ ปง. ๐๐๐๒.๓/๒๖๓๔ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงพันตำรวจโท บรรจง ฯ แจ้งว่า เลขาธิการ ปปง. มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองกฎหมายแจ้งว่า ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ปปง. เมื่อการสอบสวนเสร็จสิ้นจะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบต่อไป

พันตำรวจโท บรรจงฯ ไม่พอใจการแจ้งดังกล่าว จึงได้มีหนังสือ ค่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. (พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง) เพื่อขอให้ทำการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการ ปปง. ว่า การไม่แจ้งข้อมูลให้ผู้ร้องทราบนั้นชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร กองสื่อสารองค์กร ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. มีบันทึก ที่ ปง ๐๐๑๔.๔/๕๐๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงพันตำรวจโท บรรจงฯ แจ้งว่า กองสื่อสารองค์กรได้รับมอบหมายจาก พันตำรวจโทหญิง เอมอรฯ ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ให้เป็นผู้พิจารณาดำเนินการกรณีที่ พันตำรวจโท บรรจงฯ ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการ ปปง. ซึ่งกองกฎหมาย ส่วนคดีและวินัย ได้มีบันทึกถึงกองสื่อสารองค์กรชี้แจงกรณีดังกล่าวว่าการที่กองกฎหมายส่วนคดีและวินัย มีหนังสือแจ้งไปยังพันตำรวจโท บรรจงฯ นั้น เป็นการแจ้งข้อเท็จจริงที่อยู่ในชั้นการดำเนินการของสำนักงาน ปปง. ทั้งนี้ หากพันตำรวจโท บรรจงฯ เห็นว่าไม่ได้รับความสะดวกหรือกีดกันใดดังที่บัญญัติ

ไว้ในกฎหมายสามารถใช้สิทธิตามที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดไว้ต่อไปได้

พันตำรวจโท บรรจงฯ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงาน ปปง. ที่ไม่ยอมเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งขอให้วินิจฉัยการปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ว่าปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการ และชอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ กรณีผู้ร้องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการ ปปง. แต่ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ไม่นำเรื่องร้องเรียนเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะที่ ๔ ได้รับเรื่องอุทธรณ์ของพันตำรวจโท บรรจงฯ ไว้พิจารณาวินิจฉัยเฉพาะกรณีที่สำนักงาน ปปง. มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่กรณีที่พันตำรวจโท บรรจงฯ ร้องขอให้วินิจฉัยว่า การที่ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ไม่นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสำนักงาน ปปง. นั้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามขั้นตอน กระบวนการ และชอบด้วยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่นั้น ไม่ใช่การอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๘ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงส่งเรื่องดังกล่าวคืนให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดำเนินการต่อไป ซึ่งสำนักงานฯ ได้นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนพิจารณา

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวจนได้ข้อยุติ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแนะนำการปฏิบัติแก่หน่วยงานพร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบและยุติเรื่องร้องเรียน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือถึงผู้ร้องแจ้งผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ สรุปว่า การที่สำนักงาน ปปง. ไม่นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสำนักงาน ปปง. แต่ให้สำนักกฎหมายชี้แจงข้อเท็จจริงและนำคำชี้แจงของสำนักกฎหมายมาชี้แจงให้ผู้ร้องทราบนั้น ถือว่าสำนักงาน ปปง. ดำเนินการตามกฎหมายครบถ้วนแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องให้ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน ปปง. แจ้งตอบผู้ร้องแต่อย่างใด แต่ทั้งนี้ เนื่องจากแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของสำนักงาน ปปง. ยังไม่ชัดเจน จึงได้มีหนังสือแนะนำแนวทางปฏิบัติดังกล่าวแก่สำนักงาน ปปง. แล้ว ต่อมาพันตำรวจโท บรรจงฯ มีหนังสือลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ และลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขอรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ทุกครั้งที่มีการพิจารณาเรื่องของตน เนื่องจากผู้ร้องไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการฯ และเห็นว่าไม่ตรงตามประเด็นที่ผู้ร้องร้องเรียน ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีหนังสือที่ นร ๐๓๐๘/๑๐๓๑๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ จัดส่งสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ตามคำขอให้แก่ผู้ร้องแล้ว

พันตำรวจโท บรรจงฯ ได้มีหนังสือ ด่วน ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขอให้ตรวจสอบและพิจารณาทบทวนมติของคณะกรรมการฯ เนื่องจากผู้ร้องเห็นว่า ประเด็นในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ รวมทั้งการตอบหนังสือที่ยังมีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงตามเจตนารมณ์ที่ผู้ร้องร้องเรียน เนื่องจากบุคคลที่ผู้ร้องร้องเรียนคือประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ป.ป.ง. ซึ่งหมายถึงรองเลขาธิการ ป.ป.ง. ฝ่ายบริหาร (ไม่ใช่สำนักงาน ป.ป.ง.) ที่ไม่ทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ ของคำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ง. ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ (ข้อ ๓ กำหนดว่า มีอำนาจหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ง. ในการปฏิบัติต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐) พันตำรวจโท บรรจงฯ จึงขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทบทวนมติของคณะกรรมการฯ และพิจารณาว่าคณะกรรมการฯ พิจารณาและมีมติในเรื่องที่ผู้ร้องร้องเรียนครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ อีกทั้งการตอบหนังสือร้องเรียนตรงตามประเด็นข้อร้องเรียนของผู้ร้องหรือไม่ และหากมติของคณะกรรมการฯ รวมทั้งการตอบหนังสือร้องเรียนยังไม่ตรงตามประเด็น ขอให้พิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วนต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้นำเรื่องของ พันตำรวจโท บรรจงฯ เสนอต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖๙๑ - ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติรับทราบ และให้นำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาต่อไป

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๑๓ บัญญัติว่า ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๘ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า หรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ เว้นแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา ๑๗ หรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

ในกรณีที่มีการร้องเรียนต่อคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งคณะกรรมการต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องเรียน ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ขยายเวลาออกไปได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลและรวมเวลาทั้งหมดแล้วต้องไม่เกินหกสิบวัน

มาตรา ๒๘ บัญญัติว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ตามที่ได้รับคำขอ

(๓) เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกาและการออกกฎกระทรวงหรือระเบียบของคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๑๓

(๕) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราว ตามความเหมาะสม แต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

(๗) ดำเนินการเรื่องอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี

มอบหมาย

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ผู้ร้องประสงค์ที่จะร้องเรียนประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. (พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไขยบัวแดง รองเลขาธิการ ปปง. ฝ่ายบริหาร) ว่าไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในคำสั่งสำนักงาน ปปง. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งการร้องเรียนดังกล่าวเป็นการร้องเรียนข้าราชการสำนักงาน ปปง. ว่าไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่เลขาธิการ ปปง. มอบหมาย อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ ปปง. ที่จะดำเนินการตรวจสอบข้อร้องเรียน ไม่ใช่การร้องเรียนว่าหน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามนัยมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๒๘ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่จะพิจารณาเรื่องของผู้ร้องได้ หากเห็นชอบเห็นควรแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ผู้ร้องทราบต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวยิ่งลักษณ์) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ได้แนะนำแนวทางวิธีปฏิบัติไปยังผู้ร้องแล้ว แต่ผู้ร้องต้องการร้องเรียนประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง.

- นายกุมพลฯ ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ สอบถามว่า ผู้ร้องแจ้งข้อเท็จจริงหรือไม่ว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ไม่รับพิจารณา เขาต้องการร้องประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. เนื่องจากประธานฯ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นคือในเรื่องที่เขาร้องเรียนประธานฯ ได้มีการนำเข้าไปพิจารณาในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. หรือไม่ และผู้ร้องต้องการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทำอะไรอย่างไบบ้างในคำร้องเรียนมาล่าสุด

- ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวยิ่งลักษณ์) รายงานว่า ได้มีการนำเข้าไปพิจารณาในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. แต่ให้กองกฎหมาย สำนักงาน ปปง. เป็นคนแจ้งตอบผู้ร้อง และการที่ผู้ร้องอุทธรณ์มายังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะผู้ร้องเห็นว่าประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน เนื่องจากไม่ได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. แต่กลับให้ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายเป็นคนตอบชี้แจง เป็นการร้องเรียนบุคคล ซึ่งเห็นว่าไม่ได้เป็นการร้องเรียนว่าหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

- นายเอียรชัย มีความเห็นว่า ในหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ผู้ร้องแจ้งว่าเป็นการตอบโดยผู้อำนวยการกองกฎหมาย ซึ่งบังเอิญว่าสำนักงาน ปปง. มีการตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ปปง. หลายหน่วยงานมีการตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน แต่ไม่ได้มีระเบียบ เป็นเรื่องภายในของหน่วยงาน ซึ่งได้เคยเสนอให้มีการรวบรวมว่าปัจจุบันมีหน่วยงานใดบ้างที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน การที่มีเรื่องขอข้อมูลไปถึงหน่วยงานนั้นในทางปฏิบัติควรนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งเรื่องนี้ยังไม่เคยทำ ขณะนี้นายบรรจงฯ คิดว่าเมื่อมีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ปปง. เรื่องที่ขอข้อมูลไป ถ้าจะตอบปฏิเสธหรืออะไรก็ได้แต่ต้องมาจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ปปง. ไม่ใช่ทำจากเจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่ง เรื่องที่ผู้ร้องโต้แย้งมามองว่าการตอบข้อโต้แย้งไม่เป็นไปตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นต้องอธิบายเหตุผล ผู้ร้องอาจไม่พอใจในบทบาทแต่น่าจะพอใจในการตอบ

- นายกุมพลฯ ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ขอเพิ่มเติมประเด็นของนายเอียรชัยฯ ที่ผู้ร้องขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทบทวนมติคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนด้วย ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องบอกคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่ามติคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนมีมติในเรื่องนี้อย่างไร ฝ่ายเลขานุการฯ มีความคิดเห็นอย่างไร และจะให้ที่ประชุมพิจารณาอะไร

- นายเนติรพีฯ นิติกร ชี้แจงเพิ่มเติม ในฐานะเจ้าของเรื่องว่า คณะกรรมการฯ พิจารณาในมุมมองของผู้ร้องคือนายบรรจงฯ ที่ร้องเรียนหน่วยงาน คือสำนักงาน ปปง. แต่จากที่ สขร. แจ้งผลไปสำนักงาน ปปง. เพื่อแนะนำแนวทางการปฏิบัติของกฎหมายข้อมูลข่าวสาร แต่นายบรรจงฯ ขอให้ทบทวนเนื่องจากพิจารณาผิดประเด็น ผู้ร้องต้องการร้องเรียนตัวบุคคล แต่ว่าคำสั่งของสำนักงาน ปปง. ได้ไปกำหนดให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ปปง. มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้วย แต่เมื่อมีการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของ ปปง. เป็นคนตอบ แต่ฝ่ายเลขานุการฯ กลับตอบว่าให้มาใช้สิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารต่อไป ก็คือให้มาร้องเรียน ซึ่งอำนาจในคำสั่งเขียนไว้อย่างนั้น การร้องเรียนก็เลยกลายเป็นการที่ผู้ร้องย่ำมาว่าต้องการร้องเรียนตัวบุคคลที่ไม่ดำเนินการตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ปปง. มีคำสั่งไว้ว่าให้ทำอะไรได้บ้างแต่ไม่ทำ จึงเป็นการร้องเรียน

การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของสำนักงาน ปปง. ไม่ใช่การไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เขาให้ทบทวนในประเด็นนี้ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่าไม่ใช่ประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนเคยพิจารณาแล้ว แต่เปลี่ยนประเด็นเป็นการร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งโดยระบุตัวบุคคล

- ประธานฯ มีความเห็นว่า ต้องพิจารณาให้ดี ผู้ร้องต้องการร้องเรียนตัวบุคคล และขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการ ปปง. ด้วย

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า เรื่องการตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในหน่วยงาน เนื่องจากไม่มีอะไรรองรับ เป็นเรื่องภายในหน่วยงาน ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนตอบไปนั้น ไม่ได้ขึ้นกับใครคนใดคนหนึ่งเป็นคนตอบ ซึ่งผู้ร้องอาจไม่มีระเบียบข้อนี้ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในส่วนนี้คณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน จึงพิจารณาว่าในกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธไม่ให้ข้อมูล ในทางปฏิบัติถึงแม้จะไม่ได้มีการเขียนครบถ้วนตามที่กฎหมายข้อมูลข่าวสารระบุไว้ว่าต้องให้เหตุผลหรือแจ้งอุทธรณ์ ในทางปฏิบัติสำนักงานต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาก่อน เพราะฉะนั้นที่บอกผู้ร้องว่าการที่ผู้ร้องไม่ทำจะมีปัญหาในเรื่องข้อมูล จะอุทธรณ์มายังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะเป็นประเด็นการพิจารณาต่อไป เรื่องวิธีปฏิบัติของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำหน่วยงาน

- นายนครฯ มีความเห็นว่า เรื่องนี้น่าสนใจ เริ่มต้นตั้งแต่ ๒๕๕๘ ประเด็นครั้งแรกผู้ร้องขอทราบข้อมูล แต่เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ผู้ร้องเขียนชัดเจนว่า ข้อมูลที่ไม่ยอมเปิดเผยให้ทราบนั้นได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประเด็นที่ ๒ ต้องพิจารณาให้ละเอียด มีหลายเรื่องที่ซับซ้อน และเรื่องที่นายเอียรชัยฯ พูดถึงน่าสนใจมาก ถ้าพิจารณารายละเอียดของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ไม่มีอำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน แต่ให้กำหนดแนวทาง นโยบายและวิธีการปฏิบัติ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบการดำเนินการ การตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำหน่วยงานเป็นปัญหามาก ด้านหนึ่งเป็นเรื่องภายใน อีกด้านหนึ่งเป็นกลไกในการทำให้กระบวนการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารล่าช้า มีข้อสังเกตว่าที่ผู้ร้องขอรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ใช้เวลาในการพิจารณาส่งรายงานการประชุมให้ผู้ร้องหลายเดือน

- นายอำนาจฯ ผู้แทนกระทรวงการคลัง มีความเห็นว่า ในทางปฏิบัติถ้าเป็นที่กระทรวงการคลังก็คงตอบเหมือนสำนักงาน ปปง. เหมือนกัน

- นายกมลฯ ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ มีความเห็นว่า เจตนาของผู้ร้องคืออยากได้ข้อมูลข่าวสาร แต่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการประจำหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีอำนาจในเรื่องการวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน ถ้าหน่วยงานจะวินิจฉัยก็เป็นเรื่องภายในหน่วยงาน ซึ่งเห็นตรงกันว่าควรแจ้งผู้ร้องไปว่าเป็นเรื่องภายในหน่วยงาน ถ้าผู้ร้องจะไปใช้สิทธิ์เรื่องร้องเรียนเรื่องวินัยในการทำงาน เรื่องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ก็เป็นเรื่องของเขา แต่ในส่วนที่ผู้ร้องมาร้องเรียนที่สำนักงาน

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรจะแนะนำผู้ร้องอย่างไร หรือจะนำเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเร่งรัดให้ผู้ร้องได้บรรลุวัตถุประสงค์เร็วขึ้น

- นายเนติรพีชา นิติกร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่นายบรรจงฯ ขอทราบผลและสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง แต่เมื่อสำนักงาน ปปง. ไม่ได้ตอบว่าจะให้หรือไม่ให้เอกสาร ผู้ร้องก็เลยไม่พอใจ โดยตอบไปว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งตามหลักการผู้ร้องสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ แต่ผู้ร้องไม่ใช่ แต่ไปใช้ช่องทางตามคำสั่งสำนักงาน ปปง. ซึ่งตามคำสั่งหน้า ๓ ข้อ ๒ - ๓ ระบุว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ให้กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ปปง. ในการปฏิบัติต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลักษณะเหมือนให้อำนาจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนด้วย ผู้ร้องจึงใช้ช่องทางนี้ต่อมาสำนักงาน ปปง. ได้ตอบปฏิเสธอย่างเป็นทางการ ซึ่งผู้ร้องได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำสั่งให้สำนักงาน ปปง. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับนายบรรจงฯ ไปแล้ว

- นายนิพนธ์ฯ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่าเมื่อฟังฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงแล้วก็ชัดเจนยิ่งขึ้น เห็นควรให้ตอบผู้ร้องไปอีกครั้ง โดยชี้แจงเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินให้โปร่งกับเลขาธิการ ปปง. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาในส่วนที่ ๒ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำสั่งให้สำนักงาน ปปง. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ร้องไปแล้ว

- นายสนิธาฯ มีความเห็นว่า ในหนังสือร้องเรียนวรรคท้าย แจ้งว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนตอบผู้ร้องไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เราได้ถามกลับไปหรือไม่ว่า อะไรคือสิ่งที่ไม่ครบถ้วน ถ้าหากไม่ครบถ้วนในเรื่องที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ตอบให้ครบถ้วน แต่ถ้าไม่ใช่เรื่องของเรา ก็ตอบไปว่าเรื่องนี้อยู่นอกเหนือพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นเรื่องของระเบียบบริหารราชการแผ่นดินในส่วนของสำนักงาน ปปง.

- นายเนติรพีชา นิติกร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน พิจารณาข้อเท็จจริงแล้ว แต่ครั้งแรกที่พิจารณามุ่งไปที่การไม่ปฏิบัติ แต่ที่ผู้ร้องได้แย้งมาแล้วนำเรื่องเขาคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ผู้ร้องบอกว่าตอบไม่ครบถ้วน เนื่องจากเจตนารมณ์ของผู้ร้องคือต้องการร้องเรียนตัวบุคคลตั้งแต่ประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. กรณีที่ไม่ดำเนินการตามคำสั่งในข้อ ๓ ของสำนักงาน ปปง.

- นายนิพนธ์ฯ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ได้พิจารณารายละเอียดหมดแล้ว ถ้านำกลับไปอีกจะเกิดความล่าช้า จึงยืนยันความเห็นเดิมที่เสนอที่ประชุม คือให้ตอบเป็น ๒ ประเด็น

- ประธานฯ มีความเห็นว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตอบผู้ร้องตามที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแนะนำ

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้มีหนังสือทบทวนถึงผู้ร้องใน ๒ ประเด็น

๑. กรณี สำนักงาน ปปง. ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ร้องนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีมติให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้ร้องขอแล้ว

๒. กรณีการร้องเรียนว่าประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. นั้น เป็นการร้องเรียนกล่าวหาว่าข้าราชการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นคำสั่งภายในของสำนักงาน ปปง. จึงต้องร้องเรียนต่อเลขาธิการ ปปง. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

๔.๒ การเผยแพร่รายชื่อผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่าง ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรี

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบ ว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๒๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอรรถสิทธิ์ ชีวะพฤษณ์) เพื่อแจ้งยืนยันมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรภาครัฐโดยการจัดหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่าง ๆ (เพิ่มเติม) โดยขอให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยเคร่งครัด โดยเฉพาะในเรื่องการไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ และในเรื่องการเผยแพร่รายงานการดำเนินงานทางเว็บไซต์ ตลอดจนส่งรายงานการค้นคว้าวิจัยที่มีคุณภาพดีเด่นให้ผู้บังคับบัญชาหรือคณะรัฐมนตรีทราบ นอกจากนี้ เพื่อให้การปฏิบัติตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมีความชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ เห็นควรให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐที่เป็นเจ้าของหลักสูตรเผยแพร่รายชื่อผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรนั้น ๆ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกันด้วยทุกครั้ง ซึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอหารือไปที่คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาบุคลากรภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวว่าเป็น ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ คณะกรรมการตอบข้อหารือฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การเผยแพร่รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม

ในหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรภาครัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ทางเว็บไซต์ตามมติคณะรัฐมนตรี มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามนัยมาตรา ๙ (๗) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากการเผยแพร่รายชื่อตามมติคณะรัฐมนตรีทางเว็บไซต์ของหน่วยงานจะใช้บังคับได้เฉพาะหลักสูตรที่จัดทำขึ้น โดยหน่วยงานของรัฐในสังกัดฝ่ายบริหาร ดังนั้น หากต้องการให้มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวมีผลใช้บังคับครอบคลุมถึงหลักสูตรหรือการอบรมที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในสังกัดของฝ่ายบริหาร เช่น องค์กรอิสระของรัฐ องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ สำนักงานศาลต่าง ๆ เป็นต้น คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสามารถใช้กลไกตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการได้ โดยการออกประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้ข้อมูลรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรภาครัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตามนัยมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการมีผลเป็นรูปธรรมและสามารถบังคับใช้กับหน่วยงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว จึงเห็นควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พิจารณาก่อนเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการออกประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า ที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำไปหารือในคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะเป็นมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้สังกัด ได้หารือกันว่าเป็นเรื่องของการเปิดเผยโดยทั่วไป คือให้ประกาศเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ จะทำให้ครอบคลุมหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้น
- ประธานฯ มีความเห็นว่า ถ้าเป็นหน่วยงานราชการต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอยู่แล้ว แต่หลักสูตรต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ส่วนราชการให้ทำหนังสือขอความร่วมมือ เท่าที่เห็นหลักสูตรต่าง ๆ เวลาประกาศชื่อออกมาเปิดดูได้ใน Google

- เลขาธิการฯ ชี้แจงว่า ในส่วนที่ขอหารือในมาตรา ๙ (๗) ที่สำคัญไม่ใช่ในส่วนของผู้เข้ารับการอบรม เพราะกำหนดไว้แล้ว แต่คนที่ไปด้วยมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไร ใช้งบประมาณจากไหน เงินส่วนตัว หรืองบประมาณของราชการ ไม่ว่ากรณีใดเป็นลักษณะแฝงไปด้วย จึงต้องการกำหนดหัวข้อให้ชัดเจน คือโครงการอะไร ใช้งบประมาณจากไหน ผู้เข้ารับการอบรมมีใครไปด้วยบ้างและเกี่ยวข้องกับโครงการอย่างไร

- นายอำนาจฯ ผู้แทนกระทรวงการคลัง มีความเห็นว่า หน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอยู่แล้ว เพียงแต่ในมาตรา ๙ (๑) – (๗) ไม่ได้พูดถึงเรื่องนี้ไว้ ต้องไปใช้ช่องทางตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

- เลขาธิการฯ ชี้แจงว่า เพื่อกำหนดหัวข้อให้กว้างขวางขึ้น คือเป็นเรื่องของการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การเสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติว่า หน่วยงานที่ไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับของฝ่ายบริหารให้ประสานขอความร่วมมือ

- นายนิพนธ์ฯ ผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า เห็นควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) พิจารณาก่อนเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

- ศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ฯ มีความเห็นว่า ให้คณะอนุกรรมการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) ศึกษาความเหมาะสมก่อน เพราะกรอบการทำงานยังไม่ชัดเจน

- ประธานฯ สรุปว่า ส่งเรื่องนี้ให้คณะอนุกรรมการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) ไปศึกษาความเหมาะสมก่อนแล้วค่อยนำให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีกครั้งหนึ่ง

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

๔.๓ ผลการสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

นายเอียรชัยฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติให้ขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานรัฐทั่วประเทศถือปฏิบัติในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส

ต่อมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ได้มีมติให้ปรับเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่เสนอเป็นประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๓๐๕ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แจ้งเวียนหน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐจำนวนมากยังไม่ทราบวิธีปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติและเป็นไปในแนวทางเดียวกันของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐจึงได้มีการพิจารณาวางแผนทางการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ ให้จัดทำแบบสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แจ้งเวียนให้หน่วยงานของรัฐกรอกรายละเอียดเพื่อที่จะได้รวบรวมและวางแผนทางการปฏิบัติตามประกาศ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

การประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ มีมติให้นำเรื่องผลการสำรวจข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐที่เสนอเป็นประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีข้อมูลข่าวสารที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสบางข้อ ขัดแย้งกับข้อมูลข่าวสารที่เป็นข้อมูลข่าวสารในมาตรา ๙ บางอนุมาตรา จึงเห็นควรพิจารณาปรับปรุงประกาศในเรื่องดังกล่าว

๒. เมื่อมีการปรับปรุงประกาศตามข้อ ๑ แล้ว เห็นควรพิจารณาเห็นชอบให้มีการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ ววรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ดำเนินการปรับปรุงแล้วอีกทางหนึ่ง เพื่อให้เกิดการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียรชัยฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เพื่อความชัดเจน เรื่องเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดความโปร่งใสได้ประกาศเป็นข้อมูลข่าวสารมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว เรื่องนี้หลังจากผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีมาแล้ว ได้นำเกณฑ์มาตรฐานฯ ดังกล่าวไปทำแบบสำรวจหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหมด ผลตอบกลับมาประมาณร้อยละ ๖๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในเรื่องนี้สามารถทำได้ ไม่มีปัญหาอะไร จากนั้นได้มีการประเมินผลเรื่องความโปร่งใส มีผลออกมาว่าส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๐ ทำได้ จึงควรให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้เป็นการทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ การเสนอคณะรัฐมนตรีเป็นการสำคัญให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัดต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแก้ไขโดยให้คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐนำไปพิจารณาประเด็นความซ้ำซ้อนของข้อมูล แล้วส่งให้คณะอนุกรรมการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขประกาศ แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติทั่วประเทศต่อไป

๔.๔ การจัดประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อความร่วมมือการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

เลขานุการ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณาเรื่องแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการสร้างความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยที่ประชุมมีมติให้นำเรื่องการจัดประชุมร่วมหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อความร่วมมือการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้มีการประสานงานกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งเป็นประธานกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อสอบถามและซักซ้อมความเข้าใจในเบื้องต้นเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยได้รับข้อมูลจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจประสบปัญหาอย่างมากในการดำเนินการเรื่องความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐในการตอบแบบสอบถามของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับแบบประเมิน ITA ซึ่งมีรายละเอียดในการประเมินค่อนข้างซับซ้อน ซึ่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ต้องการให้มีหน่วยงานกลางมาทำความเข้าใจและถือเป็นข้อตกลงร่วมกันเพื่อที่จะให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจถือเป็นข้อปฏิบัติหรือใช้งานร่วมกันในการประเมินผลความโปร่งใสในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยอาจทำเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งในอนาคตอาจจะนำค่าระดับคะแนนที่ได้จากการตรวจประเมินหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่มีแนวทางในการดำเนินการความโปร่งใสร่วมกัน โดยอาจจะเป็นการเวียนตรวจหน่วยงานรัฐวิสาหกิจด้วยกันเองแบบ Cross Check แล้วส่งค่าระดับคะแนนให้ทางสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้คะแนนจากส่วนนี้แทนที่แบบประเมิน ITA ของ ป.ป.ช. ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากสำนักงานฯ เป็นหน่วยงานที่ดูแลและกำกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว

๒. เรียนเชิญรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอมสิน ชีวะพฤกษ์) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งกำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นประธานในการประชุมดังกล่าว และจัดให้มีการลงนามบันทึกความร่วมมือตกลง (MOU) ระหว่างกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐของสำนักงานฯ

๓. ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งหากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ อาจขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัดงานและการลงนามบันทึกความร่วมมือตกลง (MOU) ระหว่างกลุ่มหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดความสนใจและตระหนักในเรื่องความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐจะเกิดความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียรชัยฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในช่วงแรกที่ขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐนำเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐไปปฏิบัติ รัฐวิสาหกิจหลายแห่งได้ทดลองนำไปใช้ ก่อนที่จะมีการประกาศให้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) รัฐวิสาหกิจทำล่วงหน้ามา ๓ - ๔ ปีแล้ว ขณะนี้รัฐวิสาหกิจหลายแห่งรวมตัวกันเป็นกลุ่ม โดยมีตัวแทนคือบริษัท ไปรษณีย์ไทย เป็นประธาน ซึ่งได้หารือกับผมว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะจัดเวทีร่วมกันกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และรัฐวิสาหกิจ เพื่อประกาศหรือทำบันทึกข้อตกลง MOU โดยจะถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มาตรา ๙ (๘) ซึ่งเท่าที่หารือกันรัฐวิสาหกิจไปไกลกว่าการประเมินของ ITA ของสำนักงาน ปปช.

- เลขาธิการฯ เสนอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและจะได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป

- นางสาวปณิศาฯ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ข้อสรุปในเรื่องนี้คือ ๑. ขอให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นเจ้าภาพงานนี้ ๒. เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอรรถสิทธิ์ ชีวะพุกข์) เป็นประธาน ๓. เรื่องงบประมาณ ต้องพิจารณาว่ามียกงบประมาณหรือไม่ ถ้าไม่มีต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่จะมาสนับสนุน สุดท้ายคือถ้าจะมีการจัดจริงๆ ต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หมายถึงพยายามผลักดันให้เกิดความสนใจ เพื่อหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ จะได้ตระหนักในเรื่องนี้และเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติมากขึ้นต่อไป

- ประธานฯ สรุปว่า งบประมาณที่จะใช้คงไม่มาก ช่วยจัดสรรให้ด้วยอย่างอื่นคงไม่มีประเด็นอะไรเพิ่มเติม

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้ สขร. จัดประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้

๔.๕ รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขาธิการฯ มอบหมายให้ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์รายงานที่ประชุม

- นางภคพิศาฯ ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและวิเคราะห์รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๘ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม แต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำรายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปรายละเอียดโดยย่อได้ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ภารกิจตามนโยบายของรัฐบาล

การประกาศให้ “ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ”

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการในงานสัมมนาทางวิชาการประจำปีของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปี ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล ว่า ให้ “ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ” โดยให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และให้เร่งผลักดันให้ทุกหน่วยงานจัดแสดงข้อมูลข่าวสารตามสิทธิที่ประชาชนพึงได้รับรู้ เพื่อสร้างความโปร่งใสของภาครัฐ รวมทั้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับทุกหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการบริหารงานภาครัฐให้ได้ภายในปี ๒๕๖๐ และนำผลงานมาคัดเลือกเพื่อมอบประกาศเกียรติคุณศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่นต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงจัดทำโครงการ “ปี ๒๕๖๐ ปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ” ขึ้น โดยมีกิจกรรม ๓ กิจกรรม คือ (๑) การประชุมชี้แจงเรื่อง ปี ๒๕๖๐ ปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการให้แก่ผู้บริหารระดับกระทรวง จังหวัด ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เพื่อแจ้งข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี (๒) การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ และแนะนำเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๙ ครั้ง แบ่งเป็นส่วนกลาง ๑ ครั้งและส่วนภูมิภาค ๘ ครั้ง และ (๓) การลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมินหน่วยงานที่จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านเกณฑ์ขั้นสูง โดยกิจกรรมทั้งสามได้เริ่มดำเนินการแล้วตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ คาดว่าจะเสร็จสิ้นราวเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐

ภารกิจภายใต้แผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีอำนาจหน้าที่สอดส่องดูแล ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการและธุรการให้แก่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการภารกิจต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. การพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน : กรณีหน่วยงานของรัฐเพิกเฉยไม่พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร การพิจารณาคำขอล่าช้า การไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้ผู้ขอ รวมทั้งการไม่อำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอโดยได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน ๕๗๗ เรื่อง สามารถยุติเรื่องได้จำนวน ๔๖๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๖

๒. การตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ : กรณีมีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานรัฐ แต่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลตามคำขอ ซึ่งผู้ขอไม่เชื่อจึงใช้สิทธิตามมาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการใช้อำนาจเข้าตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ.นี้ โดยได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔๕ เรื่อง สามารถยุติเรื่องได้จำนวน ๔๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑

๓. การดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ : กรณีหน่วยงานของรัฐมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หรือหน่วยงานของรัฐมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียที่ไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หรือหน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลให้ตรงตามคำขอของเจ้าของข้อมูลต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณา โดยได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์ ๓๘๔ เรื่อง มีคำวินิจฉัยแล้วเสร็จจำนวน ๓๕๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๗๐

๔. การดำเนินการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ : โดยการให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ โดยรับเรื่องข้อหาหรือจากส่วนราชการ จำนวน ๒๒ เรื่อง และได้ตอบข้อหาหรือแล้วเสร็จจำนวน ๒๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕. การทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ : โดยมีผู้เข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๐๔ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบร้อยละ ๕๐ จำนวน ๒๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๕

๖. การรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ : หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐมีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๒,๘๕๔ หน่วยงาน จากหน่วยงานของรัฐทั้งหมด ๘,๒๐๗ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๖ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙) โดยจำนวนหน่วยงานที่รายงานเข้ามาแยกตามประเภท มีดังนี้

๖.๑ ราชการส่วนกลาง รายงาน ๒๔๑ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๒๗๙ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๘

๖.๒ ราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด) รายงาน ๕๗ จังหวัด จากทั้งหมด ๗๖ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐

๖.๓ ราชการส่วนท้องถิ่น รายงาน ๒,๕๕๖ แห่ง จากจำนวน ๗,๘๕๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๕๖ แบ่งเป็นประเภทต่าง ๆ คือ

(๑) องค์การบริหารส่วนจังหวัด รายงาน ๕๒ แห่ง จากทั้งหมด ๗๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๒

(๒) เทศบาล รายงาน ๗๙๐ แห่ง จากทั้งหมด ๒,๔๔๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๖ แบ่งเป็น เทศบาลนคร รายงาน ๑๘ แห่ง จากทั้งหมด ๓๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ เทศบาลเมือง รายงาน ๘๘ แห่ง จากทั้งหมด ๑๗๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๔๔ เทศบาลตำบล รายงาน ๖๘๔ แห่ง จากทั้งหมด ๒,๒๓๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๓

(๓) องค์การบริหารส่วนตำบล รายงาน ๑,๗๑๔ แห่ง จากทั้งหมด ๕,๓๓๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๓

๖.๔ ราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ รายงาน ๑ แห่ง จากจำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

๗. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๗.๑ โครงการสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แก่ผู้นำชุมชนในส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๒ จังหวัด รวม ๔ จังหวัด ณ จังหวัดบึงกาฬ เลย ลพบุรี และสิงห์บุรี

๗.๒ โครงการออกหน่วยเคลื่อนที่ประชาสัมพันธ์พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ (สขร. เคลื่อนที่) ลักษณะของการจัดกิจกรรม คือ การจัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ มีเจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามให้กับประชาชนผู้สนใจเป็นรายบุคคล มีวิทยากรบรรยายหรือร่วมอภิปรายบนเวที และการแจกเอกสารและสื่อประชาสัมพันธ์ภายในงาน โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๓ ครั้ง

๗.๓ การจัดส่งวิทยากรไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระสำคัญของกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ รวมถึงวิธีปฏิบัติตามกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑๓๖ หน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่รัฐที่ผ่านการอบรม จำนวน ๑๓,๑๑๒ คน

๘. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

๘.๑ การสัมภาษณ์รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ดันยววรรณ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในรายการ “เดินหน้าประชาธิปไตย” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ รวมถึงการสัมภาษณ์รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย) ในรายการสถานีประชาชน ทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ และการสัมภาษณ์สดทางโทรศัพท์ ในรายการบันทึกสถานการณ์ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ออกอากาศเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ในโอกาสการจัดสัมมนาทางวิชาการของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙

๘.๒ การเขียนบทความสรุปย่อคำวินิจฉัยข้อหาหรือเพื่อลงพิมพ์ทางจุลสาร วารสารของหน่วยงานรัฐ และสื่อมวลชนต่าง ๆ จำนวน ๕๓ บทความ

๘.๓ การเปิดเว็บไซต์เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้ามาแสดงความคิดเห็น และถามตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๒๘ เรื่อง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายครรชิตฯ มีความเห็นว่า หน่วยงานที่ตอบว่าไม่มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานมีอยู่กว่าร้อยละ ๑๐ ปัญหาคือมีการแจ้งให้ หน่วยงานทราบแล้วหรือยัง ไม่เช่นนั้นปีหน้าก็ยังไม่เหมือนเดิม ควรดำเนินการเร่งรัดให้ทุกหน่วยงาน มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน

- เลขาฯ ชี้แจงว่า จะจัดทำหนังสือแจ้งทุกกระทรวง กรม และ หน่วยงานส่วนภูมิภาค ขอทราบว่ามีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารแล้วหรือไม่ เพราะปีนี้ได้กำหนดให้เป็นปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งมีนโยบายว่าให้หน่วยงานของรัฐมีศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ของราชการให้ครบทุกหน่วยงานนี้คือประเด็นแรก ประเด็นที่ ๒ คือ ในส่วนกลาง ท่านจะเห็นว่า หน่วยงานของรัฐส่วนกลางที่ไม่มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการมีจำนวน ๓๓ หน่วยงาน ในส่วนนี้ ได้ตรวจสอบทางเว็บไซต์แล้วว่าไม่ปรากฏการดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อให้ท่านช่วยเร่งรัดให้ด้วย เพราะขณะนี้เน้นไปที่การมีศูนย์ข้อมูล ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

- นายสนิทฯ มีความเห็นว่า ในรายงานประจำปีตั้งแต่ต้นมาจากที่ได้ ศึกษา ในท้ายของรายงานข้อเท็จจริงที่ฝ่ายเลขาฯ สรุปมาให้ที่ประชุมทราบ เป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏ จากการปฏิบัติงาน ควรจะมีข้อคิดเห็นว่าผลสัมฤทธิ์ใน ๑ ปีคืออะไรบ้าง สามารถขับเคลื่อน พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปได้อย่างไรบ้าง ปัญหาอุปสรรคมีอะไรบ้าง แล้วจะแก้ไขอย่างไร หรือจะขอมติคณะรัฐมนตรีให้ช่วยเหลืออย่างไร ขอเสนอว่าควรจะมีการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้วย

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า รายงานประจำปี เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ของกฎหมายข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการควรพิจารณาว่า ตัวชี้วัดที่ชี้ว่าประสบความสำเร็จคืออะไร ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวชี้วัดได้หรือไม่ ซึ่งถ้าเกิดความชัดเจนก็จะสามารถบอกได้ว่าความสำเร็จในแต่ละปีเป็นอย่างไร ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเองก็ยังไม่เคยคิดเรื่องนี้ เคยมีการรวบรวมข้อมูลว่าหน่วยงาน ใดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบ้าง ซึ่งตรงนี้ยังไม่มีความชัดเจนว่าตัวชี้วัดตัวนี้เป็นอย่างไร ประเด็นของ ท่านอาจารย์ครรชิตฯ เรื่องของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน เนื่องจาก กฎหมายไม่ได้รองรับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานเป็นหลักการ เป็นเรื่อง ของการปฏิบัติราชการภายในหน่วยงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต้องมีความรอบคอบ ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมากขึ้น เมื่อสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการของหน่วยงานครบแล้ว ต้องเริ่มมีการปรับแก้ไข เพราะการตอบปฏิเสธของหน่วยงาน เป็นภาระกับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาก เป็นการตอบปฏิเสธในลักษณะ ของตัวบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้ตอบในนามของคณะกรรมการที่คิดว่าควรจะเปิดเผยหรือไม่เปิดเผย

เพราะฉะนั้นถ้าจะมีการปรับปรุงกฎหมาย คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานก็จะมี function ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เมื่อก่อนเคยมีการเสนอว่าให้มีการรับรองคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงาน แต่ทำอย่างนั้นไม่ได้เพราะตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารถ้ามีการปฏิเสธก็สามารถอุทธรณ์ได้เลย โดยจะอุทธรณ์ได้ก็ต้องมีการปฏิเสธจากหน่วยงานไม่ใช่ตัวเจ้าหน้าที่

- นายนครฯ มีความเห็นว่า ข้อสังเกตจากรายงานหน้า ๑๗ เป็นต้นไป ข้อมูลน่าสนใจ หน่วยงานที่มีรายงานมาแล้ว ๑๕ หน่วยงาน จาก ๑๙ หน่วยงาน ไม่ได้รายงาน ๔ หน่วยงาน หรือที่แจ้งว่าหน่วยงานไหนรายงานหรือไม่รายงาน ต้องทำหนังสือไปแจ้งว่าหน่วยงานอีก ๔ หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการให้รายงานในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ในส่วนของจังหวัดทั้ง ๒๐ กว่า จังหวัดตัวเลขน่าจะทำได้ร้อยละ ๑๐๐ ข้อมูลนี้ไม่ทราบว่ารายงานไปที่ส่วนต่าง ๆ อย่างไร การให้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เราต้องทำรายงานรูปเล่มเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อไหร่

- ประธานฯ มีความเห็นว่า ทำเป็นหนังสือหรือแจ้งไปที่หน่วยงาน แล้วให้หน่วยงานรายงานเข้ามา แจ้งไปว่าเพราะจะต้องรายงานคณะรัฐมนตรี ถ้าไม่รายงานเข้ามาก็จะมีรายชื่อหน่วยงานเสนอคณะรัฐมนตรี

- นายเรืองชัยฯ มีความเห็นว่า การดำเนินงานที่ทำมา ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา หน่วยงานที่มีการรายงานเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มขึ้น แต่ขณะเดียวกันเพิ่มขึ้นอย่างช้า เพราะมีปัญหาเรื่องงบประมาณ หรือปัญหากล้าคนของหน่วยงานนี้ก็ดี เพราะถ้าเราทำในเชิงรุกไปเรื่อย ๆ ภายในปีที่มีตัวเลขเหลืออยู่จะครบหมดทุกหน่วยงานให้ได้ จะวิธีการใดก็ได้แล้วแต่ ก็จะช่วยกระตุ้นให้หน่วยงานที่เคยดำเนินการไปแล้วทำต่อ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดคือ การนำเสนอข้อมูลนี้ไม่เกินในรอบปี ควรจะเป็นกลางปีหรือเหลือมเดือนคณะรัฐมนตรีควรจะมีการแถลงหรือแจ้งว่า ในปีหนึ่ง ๆ มีหน่วยงานใดบ้าง มีจำนวนเท่าไร อาจจะสามารถกระตุ้นให้ประชาชนอยากรู้เรื่องข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น เราจะพบว่าแรก ๆ จะมีจำนวนน้อย พอปีต่อ ๆ มาจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น นั่นแสดงว่าประชาชนให้ความสนใจเพิ่มมากขึ้น และหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยก็ควรจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างครบถ้วนต่อเนื่อง

- ประธานฯ กล่าวว่า หน่วยงานที่ยังไม่ได้รายงานเข้ามาให้ประสานไปให้หน่วยงานรายงานมาให้ครบถ้วน

- นางสาวผลทิพนธ์ฯ ชี้แจงว่า ในกรณีการรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ การรายงานผลในแต่ละปีจะปิดรับการรายงานผลในช่วงเดือนพฤศจิกายนของปีนั้น เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๕๙ ได้ปิดรับการรายงานผลในระบบไปแล้ว ถ้าจะต้องมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่ยังไม่รายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต้องเป็นการย้ำเตือนว่าให้รายงานเข้ามาให้ครบถ้วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

- ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศข้อมูลข่าวสาร (นางสาวปณิศาฯ) รายงานนี้คือการรายงานผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงมีการกำหนดให้รายงานผลเมื่อปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพราะฉะนั้น รายงานที่เสนอวันนี้คือข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

- ประธานฯ มีความเห็นว่า เมื่อเสนอคณะรัฐมนตรีควรจะต้องมีบทวิเคราะห์ไปด้วยว่าในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีการประสานงานโดยใกล้ชิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เข้ามาครบร้อยละ ๑๐๐

- นางสาวผลทิพย์ฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ มีแนวความคิดในเรื่องของการทบทวนมติคณะรัฐมนตรี ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและกฎกระทรวง ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญใหม่ และกฎหมายใหม่ที่เกิดขึ้นมาอีกหลายฉบับ โดยในส่วนท้ายของรายงานฉบับนี้จะมีเรื่องนี้เป็นข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีด้วย

- ประธานฯ กล่าวว่า ถ้าไม่มีอะไรเพิ่มเติมรับทราบและเห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้เพิ่มบทวิเคราะห์ถึงแนวทางการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้มากขึ้น โดยจะได้ประสานงานและย้ำเตือนให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ครบทุกหน่วยงาน

๔.๖ ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. กับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ

เลขานุการ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้ยกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่อยู่ในความครอบครองต่อประชาชนเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ประกาศใช้มาเป็นเวลาเกือบ ๒๐ ปี แล้ว ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีความคุ้นเคยกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ประกอบกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนโดยไม่ต้องมีการร้องขอตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ นอกจากนี้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๘ (๘) ประกาศให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนเพิ่มเติมโดยไม่ต้องร้องขอ รวมจำนวน ๖ ฉบับ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยแก่ประชาชนโดยไม่ต้องมีการร้องขอตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ รวมทั้งประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๘ (๘) นั้นมีสภาพเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะอยู่แล้ว และมีความครอบคลุมมากกว่าที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ของร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำตารางข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ของ

ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. เปรียบเทียบกับข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไปตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และนำเสนอเป็นข้อมูลต่อสื่อมวลชน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขปรับปรุงตารางเปรียบเทียบเพิ่มเติม แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาประกอบแนวทางการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

- เลขานุการฯ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางสาวยิ่งลักษณ์ฯ) เป็นผู้รายงานในที่ประชุมทราบ

- ผู้ช่วยเลขานุการ (นางสาวยิ่งลักษณ์ฯ) รายงานในที่ประชุมทราบว่า ได้จัดทำสรุปตารางเปรียบเทียบข้อมูลข่าวสารของร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่มาตรา ๔๒ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๘ (๘) ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีความครอบคลุมกว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ในส่วนของข้อมูลสาธารณะที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่เราสามารถนำมาออกประกาศเพิ่มเติมตามมาตรา ๘ (๘) ได้ เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อมวลชนต่อไป

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า ที่ประชุมได้ให้ทำตารางเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น และส่งข้อมูลนี้ไปให้คอลัมนิสต์ เผยแพร่ความรู้ เช่น มติชน จะได้สร้างความเข้าใจมากขึ้นในเรื่องของข้อมูลสาธารณะที่เราเปิดเผยภายใต้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ

- นายสนิทาฯ มีความเห็นว่า เรื่องข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๘ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำคู่มือและมีตัวอย่างข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๘ (๑) - (๘) แล้ว ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการวิจัยเรื่องการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้นมา ซึ่งมีตัวอย่างข้อมูลข่าวสารทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก ผมคิดว่าถ้าเรานำข้อมูลข่าวสารที่เราเคยระบุหัวข้อไว้แล้วมาทบทวนดูว่าควรอยู่ตรงไหน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงส่วนราชการมากพอสมควร จัดเป็นส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และมาประกอบเข้ากันแล้วพิมพ์แจกจ่ายจะทำให้เห็นชัดเจนว่าในวันนี้เรามีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเรื่องมาตรา ๗ มาตรา ๘ ออกไปมากน้อยอย่างไร มีการใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ และให้นำไปเป็นข้อมูลประกอบแนวทางการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยและกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

- นายครรชิตฯ กล่าวว่า เรื่องแรกผมได้รับมอบหมายให้เป็นประธาน คณะกรรมการส่งเสริมศึกษาวิจัยและกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งเลขานุการฯ รายงานให้ทราบว่าเราเคยมียุทธศาสตร์คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทำไว้ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยการจ้างที่ปรึกษามาทำให้ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังไม่มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เพราะติดขัดเรื่องงบประมาณ ผมจึงคิดว่าเราจะทำเองโดยผ่าน คณะกรรมการฯ แต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากกรมการทูตฯ โดยขอให้ช่วยเสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อนของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แล้วคณะกรรมการฯ จะรวบรวมไปพิจารณาเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์โดยคำนึงถึงเป้าหมายของรัฐบาลด้วย เรื่องที่ ๒ เราจะสามารถนำงานที่เราจะพัฒนาเรื่องข้อมูลข่าวสารต่อไปฝากไว้กับระบบคลาวด์คอมพิวติ้งที่สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ดูแลอยู่ได้หรือไม่อย่างไร และเนื่องจากเรามีเป้าหมายในปี ๒๕๖๐ ให้ทุกหน่วยงานมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งมีจำนวนมาก เราอาจจะจัดทำแอปพลิเคชันขึ้นมาเพื่อให้หน่วยงานใช้เพื่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสะดวกและเป็นรูปแบบเดียวกันได้ ซึ่งเมื่อใช้เป็นระบบเดียวกันได้แล้วเราจะสามารถมีระบบหนึ่งขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบว่ามีข้อมูลต่าง ๆ ครบถ้วนหรือไม่ ถ้าเป็นแบบนี้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการก็ไม่จำเป็นต้องให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบเว็บไซต์ต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยถ้าหน่วยงานไหนไม่ได้อัปเดตศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองเลยระบบก็จะรายงานและแจ้งเตือนหน่วยงานได้ด้วย สามารถลดภาระของเจ้าหน้าที่ได้มาก

- นายศักดิ์ฯ มีความเห็นว่า เป็นหน้าที่ของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ อยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายของคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) เป็นเรื่องของการบริหารราชการแผ่นดิน ผมเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ควรจับมือกันทำเรื่องนี้โดยอาจต้องมีการหารือกรอบกับฝ่ายเลขานุการฯ ว่า จะร่วมมือในเรื่องนี้กันอย่างไร

- ประธานฯ กล่าวว่า ถ้าสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยเรื่องนี้จะทำให้งานของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มติ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือแจ้งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเสนอความเห็นจุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ในการปฏิบัติของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการส่งให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูล ในการจัดทำยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

๕.๒ การพัฒนาระบบจัดการการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สขร.

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า ขอให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยกำหนดความหมายของคำว่า “ศูนย์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” เพราะไม่แน่ใจว่าจะเข้าใจตรงกันหรือไม่ให้มีความชัดเจน เพราะปัจจุบันเราเน้นไปที่การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางศูนย์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น

- นายศักดิ์ฯ มีความเห็นว่า สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์มีการออก มาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐไว้จะได้บรรจุพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เข้าไป ด้วย ในนั้นจะบอกว่ามาตรฐานศูนย์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จะต้องมีอะไรบ้าง

มติ ที่ประชุมมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯหารือกับนายศักดิ์ฯ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและทีมงานเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวกับระบบการบริหาร จัดการการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร (Management Information System : MIS) ในเว็บไซต์ของ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๕.๓ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ ในวัน พุธสัปดาห์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางกัศพิษา จันทรศิริ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๑๐๙ ชั้น ๑
อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายอมสิน ชีวะพฤกษ์
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสมพาศ นิลพันธ์
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| ๓. พลตรี โอภาส ลิ่วศิริวงษ์เจริญ
ผู้ช่วยเจ้ากรมเสมียนตรา
แทนปลัดกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๔. นางฐิระกานต์ ดิษฐวิญญู
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๕. นายจักรกฤษณ์ พาราพันธกุล
รองปลัดกระทรวงการคลัง
แทนปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นางสาววารุณี ปันกระจำง
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๗. นายโสภณ สุวรรณรัตน์
ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย
ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| ๘. นายกมล บัวสุวรรณค์
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย
แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๙. นายนิพนธ์ ะกะมี
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | กรรมการ |

- | | |
|--|----------------------|
| ๑๐. นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ | กรรมการ |
| ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | |
| ๑๑. นายสรพงศ์ ศรียานงค์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักประเมินภัยคุกคาม | |
| ผู้แทนสภาความมั่นคงแห่งชาติ | |
| ๑๒. นายสรศักดิ์ เพียรเวช | กรรมการ |
| เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | |
| ๑๓. นายเกียรติศักดิ์ วรจิตรานนท์ | กรรมการ |
| ที่ปรึกษาสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ | |
| ๑๔. นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| ๑๕. นายครรชิต มัลลียงส์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๖. นายเอียรชัย ณ นคร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. นายนคร เสรีรักษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๘. ศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ บรมานันท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๙. นายประวัติ วีรกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๐. นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๑. นายศักดิ์ เสกขุนทด | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๒. นายสนิท ชมชาญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒๓. นายณวัฒน์ มหาพันธ์ | เลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ | |
| ๒๔. นางภัคพิชา จันทศิริ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สขร. | |
| ๒๕. นางสาวปราณี เข้มกลัดทอง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการรักษาราชการในตำแหน่ง | |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สขร. | |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| ๑. นายมานะ นิมิตรมงคล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
|-----------------------|----------------------|

ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์กัณธร กนิษฐ์พงศ์ | เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายอภิชาติ คุณวัฒน์บัณฑิต | ติดตามรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๓. นาวาโท จีรพงษ์ เขียนนิล | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| ๔. นายอภิวัฒน์ หอมสุวรรณ | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นายกิตติภพ พรหมทอง | สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นายถวิล โอทอง | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๗. นายวีระพันธ์ อภัยรัตน์ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๘. นางสาวธัญลักษณ์ กริตาคม | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๙. นางสาววิไลลักษณ์ สะอาด | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| ๑๐. นายทศพล เชี่ยวชาญประพันธ์ | สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ |
| ๑๑. นางสาวรัชชينا มงคลนิมิตร | สภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| ๑๒. นางสาวปณิศา เหลืองวรเมท | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๓. นางสาวยิ่งลักษณ์ สมศิริ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๔. นายอนนท์ ปลอดทุกข์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๕. นายยศวัฒน์ พัฒนธีระนันท์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๖. นางสาวสุวรรณี ศิลาวิลาศภักดี | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๗. นางสาวผลทิพย์ สร้างสวน | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๘. นายวีระเชษฐ์ จรรยากุล | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๑๙. นางสาวยุพาพร เสรีวิวัฒนา | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๐. นายสมชาย จันทร์สุข | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๑. ว่าที่ร้อยตรี สุระชัย เอนกรัตน์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๒. นางสาวบุญญา สุโขะชัย | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๓. นายกฤษณะ ทองแดง | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๔. นายชำนาญ เตือนวีระเดช | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๕. นายเนติรัช พันธ์อัมพร | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๖. นางสาวนัฐินี สุวินัย | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๗. นางสาววิมลพัชร ทองไทยนันท์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๘. นายอุกฤษณ์ หมั่นกิจการ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒๙. นายอดิสร อดมรัตน์ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุม ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางภักพิษา) เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือแจ้งเวียนสรุปมติกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ให้กรรมการฯ ล่วงหน้าตามหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๖๓๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๑. รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ และให้แก้ไขตามที่นายเกียรติชัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไขมติที่ประชุมในการประชุมที่ ๔.๓ เป็น “เห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นการกำชับให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างเคร่งครัดต่อไป”

๒. ให้จัดทำวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วยทุกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน เดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนได้รับเรื่องร้องเรียนเข้าใหม่ไว้ดำเนินการ จำนวน ๘๙ เรื่อง และได้มีการจัดการประชุมเพื่อพิจารณาดำเนินการเรื่องร้องเรียนจำนวน ๙ ครั้ง มีเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๙๖ เรื่อง ซึ่งพิจารณาแล้วสามารถยุติได้จำนวน ๗๘ เรื่อง และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๘ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้แนบตารางการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนด้วย

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการประชุมพิจารณาเรื่องที่มีการร้องขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ครั้ง และเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ ครั้ง พิจารณาเรื่องทั้งหมด ๖ เรื่อง สามารถยุติได้ ๕ เรื่อง และมีเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้รายงานสรุปผลการดำเนินการว่ามีหรือไม่มีข้อมูลข่าวสารและเพิ่มเหตุผลที่ยุติเรื่อง

๓.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ เดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ได้พิจารณาส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจฯ จำนวน ๑ เรื่อง สาขาสังคมฯ จำนวน ๘๓ เรื่อง รวม ๘๔ เรื่อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ การแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ได้รับหนังสือการแต่งตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐

มติ ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ รายงานผลการประชุมภายใต้กรอบเอเปค ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม

เลขานุการฯ มอบหมายให้ นางสาวรณิ ศิลาวิลาศภักดี ผู้แทนเข้าร่วมประชุม รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศแจ้งว่า สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามในฐานะเจ้าภาพจัดการประชุมเอเปคประจำปี ๒๕๖๐ ได้จัดการประชุมรัฐมนตรีการค้าเอเปค การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการค้าและการลงทุน (Committee on Trade and Investment : CTI) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ และการประชุมที่เกี่ยวข้องภายใต้กรอบเอเปค ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ กรุงฮานอย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม จึงขอเชิญ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ซึ่งสำนักงานฯ ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวข้องระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ นั้น สำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการค้าและการลงทุน (Committee on Trade and Investment: CTI)

๑.๑ ที่ประชุมได้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการอำนวยความสะดวกทางการค้า การเชื่อมโยงข้อมูลการค้าข้ามประเทศ ความร่วมมือของกลุ่มอุตสาหกรรม การสนับสนุนการเติบโตด้วยนวัตกรรมใหม่ และการส่งเสริมความร่วมมือภาครัฐและเอกชน ระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (single window) ซึ่งเป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจ ทำให้สามารถลดขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการ เกิดความสะดวก รวดเร็วและลดการใช้เอกสาร ในขณะเดียวกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูลต้องคำนึงถึงนโยบายความปลอดภัยและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย

๑.๒ ประเทศเวียดนามเสนอโครงสร้างกรอบสำหรับการอำนวยความสะดวกทางการค้าภายในสมาชิกเอเปค (framework on cross border e-commerce facilitation) โดยโครงการดังกล่าวมุ่งเน้นให้สมาชิกเอเปคมีกฎหมายด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกัน การเสริมสร้างขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดย่อมให้เข้าร่วมในตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก การส่งเสริมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดนผ่านโครงการต่าง ๆ ของเอเปค การอำนวยความสะดวกสำหรับการค้าไร้กระดาษ และการจัดการกับประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน ซึ่งประเทศเวียดนามได้จัดทำการศึกษาความพร้อมในการเข้าร่วม CBPR ของสมาชิก

๑.๓ ประเทศญี่ปุ่นเสนอการอำนวยความสะดวกสำหรับการไหลเวียนของข้อมูล (Global data flow facilitation) เนื่องจากปัจจุบันการไหลเวียนของข้อมูลโดยเฉพาะข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้เพิ่มมากขึ้น แต่ข้อมูลส่วนใหญ่ไม่ได้มีการจัดการอย่างเป็นระบบในฐานะข้อมูล ทำให้การไหลเวียนของข้อมูลข้ามพรมแดนและการจัดเก็บข้อมูลมีข้อจำกัด ขณะเดียวกันการจัดทำมาตรการนโยบายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวก็มีมากขึ้น การมีแนวปฏิบัติหรือกฎระเบียบที่เหมาะสมระหว่างภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมจะช่วยลดข้อจำกัดที่ไม่จำเป็นสำหรับการไหลเวียนของข้อมูลข้ามพรมแดนได้ ซึ่งกรอบการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดนของเอเปค (CBPR) เป็นมาตรการหนึ่งที่น่าเชื่อถือในด้านความโปร่งใสและการอำนวยความสะดวกมากกว่ากรอบภายในประเทศ

๑.๔ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของคณะทำงานพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (ECSG) และเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานของ ECSG ให้มีความทันสมัยมากขึ้น รับผิดชอบประเด็นที่กว้างขึ้นโดยครอบคลุมเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัล

๒. การประชุมคณะทำงานเศรษฐกิจอินเทอร์เน็ต (Ad hoc steering group on the internet economy: AHSIGIE)

ที่ประชุมพิจารณาแผนงานความร่วมมือของเอเปคเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัล (internet economy) โดยการสร้างมาตรฐานที่สอดคล้องกันสำหรับการเคลื่อนไหวของข้อมูลในประเทศสมาชิกเอเปค สร้างระบบของกฎระเบียบที่เท่าเทียมในการส่งข้อมูลและการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว ความปลอดภัยในการทำธุรกรรม ความสำคัญของอินเทอร์เน็ตในการเสริมสร้างนวัตกรรม และการมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจ การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางด้านดิจิทัล โดยพิจารณาเพิ่มประเด็นของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลในแผนการดำเนินงานด้วย

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายนครฯ สอบถามว่าประเทศไทยในส่วนของ สขร. มีท่าทีเกี่ยวกับเรื่องกรอบเอเปคอย่างไร และถ้ามีพระราชบัญญัติข้อมูลส่วนบุคคลแล้ว สขร. ได้ประสานกับกระทรวงดิจิทัลฯ อย่างไร และมีท่าทีในการเข้าร่วม APEC Privacy Framework หรือไม่ อย่างไร

- นางสุวรรณีฯ ชี้แจงว่า ณ ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นกฎหมายกลางและยังไม่มีองค์กรที่จะมาดูแลในเรื่องนี้ ซึ่งถ้าสมมุติว่ากฎหมายนี้ออกมาในเร็ว ๆ นี้ ประเทศไทยก็มีแนวโน้มที่จะเข้าร่วมระบบของเอเปคได้

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า ในเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล กระทรวงดิจิทัลฯ จะขอรับไปเป็นเจ้าภาพและจะนำไปใช้ในทางดิจิทัล ในเรื่อง E - Commerce ประเด็น คือ กระทรวงดิจิทัลฯ เขียนเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลให้ครอบคลุมเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลในส่วนราชการด้วย มีแนวโน้มว่าจะเป็นลักษณะกฎหมายกลางที่จะออกมาใช้บังคับ หากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการไปหารือกับกระทรวงดิจิทัลฯ ต้องชัดเจนในตัวข้อมูลข่าวสาร และต้องถามให้แน่ชัดว่าข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในส่วนราชการจะแยกออกจากกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่มุ่งไปที่เอกชนหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ คือการส่งผ่านข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดน ซึ่งค่อนข้างเคร่งครัดและมีปัญหาค่อนข้างมาก ซึ่งในความเป็นจริงยังไม่ได้มีการจำแนกลักษณะในเรื่องการส่งผ่านข้อมูลส่วนบุคคลข้ามพรมแดน ถ้าเรารู้ว่ากฎหมายของเขาเป็นอย่างไรเราก็ต้องมาเขียนลوائحกฎหมายของเขา ข้อมูลของภาคเอกชนจำนวนมากส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจกับการลงทุนของประเทศ เพราะฉะนั้นการส่งผ่านข้อมูลส่วนบุคคลไม่แน่ใจว่ามีการปรับกติกาอะไรหรือไม่ คิดว่าเป็นข้อมูลเอกชนแล้วจะส่งผ่านกันได้เสรีซึ่งมีกฎหมายให้ความคุ้มครองเพิ่มขึ้น ในส่วนที่เกี่ยวกับ คณะทำงานจัดทำร่างระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่จะพิจารณาในเรื่องข้อมูลข่าวสารของทางราชการกับหน่วยงานทางความมั่นคงมากกว่าซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ น่าจะหารือกันในเรื่องนี้ด้วย

- ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ (นายพัลลภ) มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า น่าจะเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ โดยเฉพาะที่ประเทศญี่ปุ่นเสนอเรื่องของ Data zone กลุ่มของ Internet Economy ที่ประชุมร่วมกัน ระบบข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้คือระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ผลการประชุมน่าจะมีพันธกรณีผูกพันที่ประเทศสมาชิกต้องนำไปปฏิบัติ อย่างไรก็ตามจะต้องมีระบบที่เรียกว่า Data Security ที่คุ้มครองข้อมูลที่ไม่ต้องการจะเปิดเผย เช่น ข้อมูลทางกฎหมาย เป็นการคุ้มครองของการยืนยันตัวที่มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลด้วย ที่ต่างประเทศยึดถือปฏิบัติกัน เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราต้องติดตามหาทางปรับปรุงกฎหมายในเรื่องข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยมากขึ้น ข้อมูลประเภทนี้จะมีค่ามากขึ้นในยุค ๔.๐

- นายศักดิ์ฯ ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรจะเชิญคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาชี้แจงให้ฟังเกี่ยวกับการปฏิบัติของภาครัฐในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนในเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์ว่ามีวิธีปฏิบัติอย่างไรบ้าง

มติ ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ ให้ศึกษาท่าทีของประเทศไทยต่อกรณีที่เกี่ยวข้อง โดยให้เชิญผู้แทนคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาชี้แจงในคณะกรรมการด้านการรักษาความลับของทางราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๓.๖ ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมและแนะนำหน่วยงานของรัฐจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมและแนะนำหน่วยงานของรัฐจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ในส่วนนี้ได้มีโครงการส่งเสริมพัฒนาหน่วยงานและจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารโดยมีท่านผู้ตรวจราชการพิเศษให้คำแนะนำมีแผนดำเนินการ ๑๐ ครั้ง ในเดือนเมษายน – กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ๔ ครั้ง (๑) ภาคตะวันออกที่ระยอง ประกอบด้วย ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด นครนายก และฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ (๒) ภาคเหนือตอนบนที่เชียงใหม่ ประกอบด้วยเชียงใหม่ เชียงราย น่าน แพร่ แม่ฮ่องสอน พะเยา ลำปาง และลำพูน ประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (๓) ภาคเหนือตอนล่างที่จังหวัดพิษณุโลก ประกอบด้วย พิษณุโลก ตาก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ กำแพงเพชร และพิจิตร ประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และ (๔) ภาคกลางที่จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย สุพรรณบุรี ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท อุทัยธานี สระบุรี นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา และอ่างทอง ประชุมเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยมีข้อสังเกตจากที่ประชุม คือ (๑) หน่วยงานในจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ได้มีการดำเนินการศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางกายภาพแล้วแต่มีองค์ประกอบบางอย่างไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ยังต้องพัฒนาข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ ซึ่งหน่วยงานส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กยังมีข้อจำกัดในเรื่องกำลังคนและงบประมาณในการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ รวมทั้งยังขาดความรู้ในกฎหมายฯ (๒) สขร. ควรให้แต่ละจังหวัดจัดการอบรมและทดสอบได้เองเพราะที่ผ่านมามีการจำกัดจำนวนผู้ที่เข้ารับการอบรม (๓) สขร. ควร

เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเฟซบุ๊ก และไลน์ เพื่อเป็นการแจ้งข้อมูลข่าวสารวิธีการดำเนินการตามกฎหมายได้ถูกต้องและเข้าใจตรงกัน

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- ประธานฯ สอบถามว่า ในการประชุมแต่ละครั้งมีผู้ร่วมเข้าประชุมจำนวนเท่าใด

- นายวีระเชษฐา รายงานว่า ในแต่ละครั้งมีกลุ่มจังหวัดจำนวน ๘ - ๙ จังหวัด เชิญผู้แทนมาจังหวัดละ ๓ คน การประชุมแต่ละครั้ง มีจำนวน ๓๐ คน ซึ่งประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย โดยเน้นที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือท้องถิ่นจังหวัด เพราะเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการผลักดันขับเคลื่อนให้หน่วยงานในท้องถิ่นมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

- นายเอียรชัยฯ มีความเห็นว่า เรื่องท้องถิ่นวัดเป็นเปอร์เซ็นต์ทั้งจังหวัดไม่ได้เดี๋ยวมะมีปัญหา เรื่องของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ถูกกำหนดเป็นแนวการประเมินการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น หัวข้อที่ใช้ประเมินและค่าของคะแนนที่ใช้ประเมินในสิ่งที่ท้องถิ่นได้รับ มีเรื่องของการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารไว้แล้ว น่าจะประสานไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถ้าเขาประเมินเขาจะตอบเราได้ หน่วยไหนที่ยังไม่มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ท้องถิ่นอาจมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการอยู่แล้ว แต่โครงสร้างทางกายภาพที่เราไปกำหนดหัวข้ออาจยังไม่ครบถ้วน เช่น ยังไม่มีป้ายบอกทาง ถ้าจะให้ดีต้องตรวจสอบข้อมูลที่เจอด้วยประสบการณ์เอง ถ้าจะดูข้อมูลให้ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเราจะได้ข้อมูลจริงเพราะเขาทำแบบนี้มานานแล้ว ท้องถิ่นหลายแห่งตั้งใจทำ แต่พอทำไปแล้วปรากฏว่าทั้งปีมีคนมาใช้บริการ ๑๐ คน เขารู้สึกว่าไม่คุ้มค่าถ้าจะต้องมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ ถ้าวันนี้เราลองปรับเปลี่ยนทิศทาง ซึ่งสิ่งที่เราควรทำคือการไปตรวจติดตามเว็บไซต์ของท้องถิ่นและข้อมูลควรเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง

- ผู้แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายโสภณฯ) มีความเห็นว่า เรื่องการประเมินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในระดับท้องถิ่น มีการประเมินมานานแล้ว ข้อเท็จจริงเป็นอย่างที่นายเอียรชัยฯ กล่าว แต่ประสิทธิภาพในการจัดตั้งอาจไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ผลคือไม่มีผู้มาใช้บริการ หน่วยงานจึงไม่ได้ดำเนินการต่อ การที่ฝ่ายเลขานุการฯ ไปจัดประชุมมีผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และท้องถิ่นจังหวัดเป็นเชิงนโยบายซึ่งไกลไป อยากให้เป็นเชิงปฏิบัติ น่าจะเชิญคนที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ จะเกิดความชัดเจนมากกว่า แต่ในขั้นต้นควรจะประสานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพราะจะมีข้อมูลเรื่องนี้ทั้งหมด ซึ่งเก็บข้อมูลมาประมาณ ๖ - ๗ ปี จะทำให้เห็นภาพชัดแล้วเราก็ไปแก้ไขจุดที่ยังไม่ถูกต้อง เพราะท้องถิ่นเป็นผู้ที่กระจายข้อมูลข่าวสารได้ดีที่สุด เพราะมี ๗,๐๐๐ กว่าแห่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดและก็มีงบประมาณเป็นของตัวเองที่จะดำเนินการได้ แต่ทิศทางการทำงานยังทำไม่ถูกต้อง ซึ่งตอนลงพื้นที่ควรจะเชิญผู้บริหารท้องถิ่นรวมถึงองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะได้ประโยชน์อย่างชัดเจน

- ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายพัลลภฯ) สอบถามว่า (๑) ครั้งที่ ๕ และ ๖ ที่กำหนดไว้ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ จะดำเนินการหรือไม่ (๒) เรื่องของท้องถิ่น ถ้าพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับใหม่ประกาศใช้ เข้าใจว่าท้องถิ่นจะมีระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นการขอเรื่องงบประมาณต่าง ๆ จะยากขึ้น เพราะท้องถิ่นไม่มีข้อมูลในศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ในหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณในระดับท้องถิ่นต้องมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของท้องถิ่น สรรวจความต้องการของท้องถิ่นด้วย ถ้าต้องการได้รับงบประมาณท้องถิ่น ต้องให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้นในการดำเนินการงบประมาณแบบใหม่

- นายเจียรชัยฯ เสนอความเห็นที่ว่า ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ มีมาตราหนึ่งเขียนเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลของท้องถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่เนื้อหาใจความจะพูดในเรื่องของคณะกรรมการบริหารงานท้องถิ่น งบประมาณ และการดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมา ท้องถิ่นมีความลักลั่นกันในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลอยู่พอสมควร เพราะว่าหลายท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลเขาจะมีการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องงบประมาณ รายรับรายจ่าย และที่มาของรายได้ ซึ่งเคยพูดกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าน่าจะเอาตัวอย่างที่ดีมาแล้วให้ท้องถิ่นอื่นทำตามว่าจะเปิดเผยข้อมูลส่วนไหนบ้าง เพราะปัจจุบันในการเปิดเผยที่มาของรายได้ รายจ่ายของท้องถิ่นจะสัมพันธ์กับความต้องการของคนในพื้นที่ เมื่อพูดถึงรายการเขาจะรู้ถึงข้อมูลหรือโครงการที่เกี่ยวข้องแล้วการดำเนินการตอบใจหย้หรือไม่ อาจจะประสานในเรื่องของข้อมูลเพื่อให้ปฏิบัติตาม ในบทบาทของกรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้ว่าต้องเปิดเผยข้อมูลประเภทใดบ้าง ถ้าการจะออกประกาศรองรับก็เป็นเรื่องสมควรอย่างยิ่งเพื่อความโปร่งใสในเรื่องงบประมาณ

- ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางภคพิชาฯ) ชี้แจงว่า เกี่ยวกับการประชุมชี้แจง เป็นผลสืบเนื่องมาจากที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจัดทำแบบสอบถามส่งไปยังหน่วยงานในระดับกระทรวงและจังหวัดทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการทั่วประเทศ ซึ่งจะต้องตอบแบบสอบถามกลับมาภายในสิ้นเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา แต่หน่วยงานส่วนท้องถิ่นตอบกลับมาน้อยมาก จึงจะทำหนังสือติดตามทวงถามว่าให้ช่วยตอบข้อมูลกลับมาให้ครบ แต่ในทางปฏิบัติท่านปลัดฯ สั่งการมาว่าโดยเฉพาะในส่วนกลาง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีด้วย ในเรื่องการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ท่านขอให้เชิญหน่วยงานที่ไม่ตอบแบบสอบถามหรือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในเกณฑ์มาตรฐาน มารับฟังแนวทางการจัดตั้งก่อน โดยท่านปลัดฯ กำชับมาว่าขอให้เชิญผู้แทนของกรมการปกครองกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมาด้วย เพื่อที่จะได้ส่งต่อข้อมูลต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานในท้องถิ่นด้วย รวมไปถึงอำเภอซึ่งกรมการปกครองดูแลอยู่ ซึ่งจะจัดการประชุมชี้แจงในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

- ประธานฯ สรุปว่า จะต้องแนะนำให้หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลที่นำเสนอใจให้แก่ประชาชน เพื่อจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐเองด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของกรมการไปพิจารณา เช่น กรณีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการในแต่ละครั้ง ๓๐ คน เป็นจำนวนที่น้อยเกินไป

ไม่สามารถครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทั้งจังหวัดได้ จึงแนะนำให้ประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประมาณ ๗ - ๘ ปี แล้ว น่าจะได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากกว่า และให้ยากับจังหวัดต่าง ๆ ว่าข้อมูลพื้นฐานที่จัดแสดงควรเป็นข้อมูลที่ประชาชนให้ความสนใจตามมาตรา ๗ และ ๙

๓.๗ ร่างแผนยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔)

เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เป็นร่างแผนยุทธศาสตร์เสริมสร้างสิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ในส่วนนี้มีคณะกรรมการส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนและมีการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ ประกอบด้วยร่างยุทธศาสตร์เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เครือข่ายข้อมูลข่าวสาร ร่างการเตรียมความพร้อมสู่ Thailand ๔.๐ และร่างกระตุ้นให้ประชาชนใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการมีการตรวจสอบการบริหารจัดการภาครัฐ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- นายเอียรชัยฯ แสดงความเห็น ว่า ในแต่ละยุทธศาสตร์ ควรนำข้อเท็จจริงที่เป็นข้อมูลจากการที่มีผู้หารือหรือร้องเรียนเข้ามา น่าจะวิเคราะห์ข้อมูลว่ามีผู้ใช้บริการเรื่องอะไรมากน้อยแค่ไหน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการ เช่น หน่วยงานราชการระดับท้องถิ่นจริง ๆ แล้วเรื่องอุทธรณ์ที่เข้ามาบางเรื่องส่งมาจากท้องถิ่นในตำบลที่อยู่ไกลมาก ๆ แสดงว่าการรับรู้กฎหมายค่อนข้างกว้างขวางพอสมควรแล้ว เพียงแต่ยังไม่ได้มีมาตรวัดว่าจริง ๆ แล้วมีความรู้มากน้อยแค่ไหน ปัจจุบันถ้าดูสถิติจากการส่งเรื่องอุทธรณ์ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของจัดซื้อจัดจ้าง และการถูกลงโทษทางวินัย เป็นต้น

- นายนครฯ มีความคิดเห็นว่า เรื่องร่างแผนยุทธศาสตร์การเสริมสร้างสิทธิรับรู้ ในที่สุดจะต้องเสนอให้คณะกรรมการฯ เห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อนำเข้าคณะกรรมการเฉพาะกิจส่งเสริมศึกษาวิจัยและกำหนดยุทธศาสตร์ฯ เพื่อรวบรวมใช้ประกอบด้วยอยากให้เน้นการเสริมสร้างสิทธิรับรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เน้นศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ เพราะกรรมการหลายท่านได้ให้ความเห็นว่าศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางกายภาพไม่ตอบสนองการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนเท่าที่หาจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า

- ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นายพัลลภฯ) มีความเห็นว่า นอกจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แล้วต้องมีแผนปฏิบัติการรองรับเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีด้วย

- เลขานุการฯ ชี้แจงว่า เรื่องนี้คณะกรรมการเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนพิจารณาแล้ว เห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยมีมติให้นำร่างยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจส่งเสริมศึกษาวิจัยและกำหนดยุทธศาสตร์ฯ เพื่อรวบรวมใช้เป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ต่อไป ปัจจุบันเรื่องยังไม่ยุติเพราะว่าอยู่ระหว่าง

ประมวลผลข้อมูลจุดอ่อน จุดแข็ง ที่มีส่งมาเพื่อจะนำไปใช้เป็นข้อมูลจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่อไป
จึงเสนอในที่ประชุมเพื่อทราบไว้ขั้นหนึ่งก่อน

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของ
กรรมการไปพิจารณา เช่น ปัจจุบันประชาชนมีการรับรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พอสมควรแล้ว สังเกตจากประชาชนในพื้นที่ต่างไกลยังมีการใช้สิทธิ
ร้องเรียน/อุทธรณ์เข้ามาได้ แสดงว่าการประชาสัมพันธ์ของเราค่อนข้างทั่วถึง แต่สิ่งที่ควรทำมากกว่า
คือ การนำเรื่องร้องเรียน/อุทธรณ์ มาวิเคราะห์แยกหมวดหมู่ว่าประชาชนใช้บริการประเด็นอะไรมาก
ที่สุด แล้วเราจะประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติอย่างไรในเรื่องต่าง ๆ ในแต่ละประเด็นเพื่อให้
ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการได้มากขึ้น เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การเพิ่มองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านการรักษา

ความลับของทางราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เลขานุการฯ ได้มอบหมายให้เลขานุการคณะอนุกรรมการด้านการรักษา
ความลับของทางราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ นางสาวปณิศา เหลืองวรเมธ เป็นผู้รายงานให้
ที่ประชุมทราบ

- นางสาวปณิศาฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เดิมได้มีคำสั่งแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการด้านการรักษาความลับของทางราชการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ในการ
ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้ทราบว่าองค์ประกอบยังไม่ครบถ้วน
ที่จะสามารถดำเนินการได้ ที่ประชุมจึงได้มีมติขอเพิ่มองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการฯ อีก ๓
หน่วยงาน คือ ๑. ผู้แทนกองรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการ
กองทัพไทย ๒. ผู้แทนสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ
๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงเสนอร่างเพิ่มองค์ประกอบนี้แนบมา
ในเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ ให้เพิ่มองค์ประกอบ ๓ หน่วยงาน คือ

๑. ผู้แทนกองรักษาความปลอดภัยสารสนเทศ กรมการสื่อสาร
ทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย

๒. ผู้แทนสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหที่เกิดจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อนายกรัฐมนตรี

- เลขานุการฯ มอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบ
- ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางภคพิษาฯ) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า

คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอรรถสิทธิ์ ชีวะพุกภัย) และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขปัญหการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปัญหา/อุปสรรคอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาโดยเร็วต่อไป

สำหรับประเด็นต่าง ๆ ที่จะต้องนำเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณามี ดังนี้

๑. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มี ๓ ประเด็น ดังนี้

๑.๑ เรื่องขาดแคลนบุคลากรและผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำประเด็นแนวทางแก้ไขเสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้ ๑) ให้สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบให้มีการจัดโครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในเพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานขึ้นโดยเฉพาะในทุกหน่วยงานของรัฐ ๒) ให้สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบการจัดสรรตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างในข้อ ๑ ที่เสนอ ๓) ให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานเป็นประจำของทุกปี และขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง

๑.๒ เรื่องเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความเข้าใจ ข้อเสนอในการแก้ไข คือ ๑) ให้มีการจัดการเรียนรู้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการในระบบ e-learning ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๒) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีวิทยากรเครือข่ายในพื้นที่ต่าง ๆ โดยมีวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารเป็นที่เลี้ยงให้คำแนะนำ ๓) ให้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นสื่อทางด้านโทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๔) ให้ความรู้กับประชาชนตามโครงการที่มีการจัดหน่วยงานเคลื่อนที่ ส่วนในหัวข้อขอให้คณะรัฐมนตรีสนับสนุนการดำเนินการนั้น จะขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านระบบ

อิเล็กทรอนิกส์ โดยให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งให้ความร่วมมือในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดผ่าน การอบรม E-learning อย่างน้อยปีละไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด

๑.๓ การขาดแคลนงบประมาณ แนวทางแก้ไขคือ ขอให้สำนัก งบประมาณและกรมบัญชีกลางให้การสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการ ตามกฎหมายและจัดจ้างเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ รวมทั้ง งบประมาณจัดประชุมสัมมนาและอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เป็นประจำทุกปี และขอให้รัฐมนตรีสนับสนุนการดำเนินการ โดยขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้ กรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณให้การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการเรื่องดังกล่าว หาก หน่วยงานของรัฐแสดงความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนบุคลากรเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

๒. การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน มี ๒ ประเด็น ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนในปี ๒๕๕๙ ที่มีเรื่องร้องเรียน ที่ยังไม่ยุติ ซึ่งส่วนร้องเรียนได้อธิบายถึงสาเหตุของเรื่องที่ยังไม่ยุติ ๒ เรื่อง เนื่องจากในกรณีร้องเรียน ของผู้ร้องรายหนึ่งที่ไม่ได้ยื่นคำขอข้อมูลโดยตรงกับหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน แต่ยื่นคำขอผ่าน ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีการส่งคำขอไปยังหลายหน่วยงานและ หลายหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนปฏิเสธว่าไม่ได้รับคำขอข้อมูลของผู้ร้อง จึงไม่ได้ดำเนินการให้แก่ผู้ร้อง ตามความประสงค์ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นเหตุให้คณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ ความเห็นเรื่องร้องเรียนต้องใช้ระยะเวลาประสานเรื่องร้องเรียนกับหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ซึ่งการ แก้ไขปัญหาได้เสนอไปว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดส่งคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้ร้องเรียนไปให้ หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนใหม่อีกครั้ง พร้อมทั้งเร่งรัดให้หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนดำเนินการให้เป็นไปตาม กฎหมายโดยเร็ว ต่อมาหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว และมีการ ยุติเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว

๒.๒ คณะอนุกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตาม กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ (มาตรา ๓๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีเรื่องร้องเรียนที่ ยังไม่ยุติจำนวน ๖ เรื่อง ซึ่งอธิบายว่าทั้ง ๖ เรื่องนั้นเป็นการร้องเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่ง ผู้ร้องขอเอกสารเกี่ยวกับการสอบสวนจรรยาบรรณของอธิการบดีและรองอธิการบดี ซึ่งดำเนินการ สอบสวนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ แต่ผู้ร้องได้มายื่นขอผลการสอบสวนเมื่อปี ๒๕๕๙ โดยยื่นคำขอไปยัง หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย จึงต้องมีการตรวจสอบว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของ หน่วยงานใด ทำให้มหาวิทยาลัยต้องใช้เวลาในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและค้นหาเอกสาร ประกอบ กับมหาวิทยาลัยทำการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหลายครั้ง จึงเป็นเหตุให้การดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวขาดความต่อเนื่อง เรื่องนี้แก้ไขปัญหโดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยให้ผู้ร้องส่งหลักฐานการยื่นคำขอที่มหาวิทยาลัยทำการสอบสวน จรรยาบรรณอธิการบดีและรองอธิการบดี เมื่อผู้ร้องได้จัดส่งหลักฐานแล้ว ได้มีหนังสือเร่งรัดให้ หน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมแจ้งผลให้ทราบ ซึ่งต่อมามหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่มีการสอบสวน

จรรยาบรรณอธิการบดีและรองอธิการบดีดังกล่าว เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยไม่มีเอกสารตามที่อยู่เรียนขอให้ตรวจสอบ จึงได้ยุติเรื่องไป

๓. ดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๙ เรื่องยังไม่ยุติจำนวน ๔๙ เรื่อง อธิบายได้ว่า ในส่วนของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในปี ๒๕๕๙ มีการรับเรื่องอุทธรณ์ไว้ทั้งหมด ๓๔๐ เรื่อง แต่การพิจารณาวินิจฉัยที่รับไว้พิจารณามีจำนวน ๓๗๗ เรื่อง เพราะมีเรื่องที่ค้างการพิจารณาด้วย เรื่องที่ยังไม่ยุติได้แจ้งไปให้หน่วยงานที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อให้พิจารณา ซึ่งบางกรณีกรณีที่ได้เชิญมาชี้แจงก็ไม่ได้จัดส่งข้อมูลมาให้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ระยะเวลาในการพิจารณาต้องขยายออกไป สำหรับเรื่องบุคลากรของฝ่ายเลขานุการด้านการวินิจฉัยมีจำนวนจำกัดเพียง ๙ คน ซึ่งมีจำนวนบุคลากรน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องที่เข้ามา

๔. การรายงานผลการดำเนินงาน การปฏิบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๒๓ (๓) และมาตรา ๒๖ ของหน่วยงานของรัฐในส่วนท้องถิ่นผ่านระบบในปิงปิงประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวนค่อนข้างน้อย เป็นเรื่องของการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ โดยเฉพาะองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รายงานผลเข้ามาจำนวนค่อนข้างน้อย นายกรัฐมนตรีมีความเห็นไว้ว่าจะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศรายงานผลเข้ามามากขึ้น หรือต้องการให้คณะรัฐมนตรีออกมาตรการอย่างไรหรือไม่ เรื่องนี้อธิบายได้ว่าการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ รายงานผลในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ไป ๑ ครั้ง และมีหนังสือแจ้งเตือนไปอีก ๑ ครั้ง ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เพื่อเร่งรัดการรายงานผลฯ แนวทางการแก้ไขได้เสนอว่า อาจจะต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีการประเมินผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ให้บรรจุเรื่องการรายงานผลดังกล่าวเป็นเกณฑ์หนึ่งร่วมกับเกณฑ์การประเมินผลการให้รางวัลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย รวมถึงขอให้กระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกำกับดูแลท้องถิ่นโดยตรงกำหนดเป็นตัวชี้วัดให้หน่วยงานระดับท้องถิ่นปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- ประธานฯ กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ได้นำเสนอรัฐมนตรีเพื่อทราบ แต่ในเรื่องเพื่อทราบเขียนไปว่ามีปัญหาและอุปสรรคด้วย แต่ไม่ได้บอกว่าจะแก้ปัญหาอย่างไร นายกรัฐมนตรีต้องการทราบ ซึ่งการแก้ปัญหาที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอมา คือการเสนอที่จะให้คณะรัฐมนตรีสั่งการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย ซึ่งเห็นว่ายังไม่ใช่ สิ่งที่จะต้องทำคือ ต้องไปหารือกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. หรือหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย ให้เรียบร้อยก่อนสรุปแล้วเป็นอย่างไร แล้วค่อยนำเสนอผลการหารือมาอีกครั้ง ก่อนชี้แจงนายกรัฐมนตรีต่อไป

- นายเอิธรชัยฯ มีความเห็นว่า ทุกปีเราจะเสนอปัญหาเดิม ๆ สำนักงานฯ ต้องปรับวิธีคิดของตัวเอง เพราะปัจจุบันมีอะไรใหม่ ๆ เกิดขึ้นหรือมีพัฒนาการ จริง ๆ แล้วเราพยายาม

จะทำให้ท่านนายกฯ เข้าใจว่ากฎหมายข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องที่น่าสนใจ แต่เรานำเสนอไม่น่าสนใจ เรื่องที่จะแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติ ๑๐ - ๒๐ ปีที่ผ่านมา ปัญหาไม่ได้เกิดขึ้นจากตัวของประชาชน แต่เกิดจากการตอบสนองของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชน ซึ่งวันนี้ถ้าเรา ปรับยุทธศาสตร์ เราควรส่งเสริมให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำหน่วยงานทุกหน่วยงานให้ มากที่สุด และคนเหล่านั้นคือกลุ่มเป้าหมายที่ทำความเข้าใจว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะต้องทำ อย่างไร ควรเน้นกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานของรัฐให้มากขึ้น

- นายศักดิ์ฯ มีความเห็นว่า อาจจะต้องให้มีผู้รับผิดชอบข้อมูลของ ภาครัฐ เพราะสิ่งที่กระทรวงดิจิทัลฯ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ป. น่าจะพ่วงเรื่องของข้อมูลข่าวสารลงไป ด้วย เพราะเป็นเรื่องสำคัญพอที่จะเอาไปใช้ได้ ส่วนเรื่องการอบรมสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์กับ สำนักงาน ก.พ. มีหลักสูตรเรื่องนี้อยู่แล้ว น่าจะเอาเรื่องนี้เข้าไปเพิ่มเติมด้วยเป็นการต่อยอด

- ผู้แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นายกุลพลฯ) มีความเห็นว่า การอบรม มีความสำคัญค่อนข้างสูง แต่ว่าการอบรมทำมานานแล้ว หน่วยงานต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจดี ถ้า ข้าราชการบางท่านที่ไม่ทราบก็สามารถสอบถามผู้รู้ในหน่วยงานได้ แต่ประเด็นสำคัญที่จะเสริมคือ ควร ทำให้ประชาชนทั่วไป ได้ทราบถึงแนวทางการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลจากการใช้สิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ หรือถ้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจะไปขอเอกสารต่าง ๆ ได้อย่างไร เนื่องจากปีนี้เป็นปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสารตามที่ท่านนายกฯ สั่งการ แต่ข่าวออกมาเงียบ ๆ อย่างน้อย น่าจะมีการประชาสัมพันธ์ทางวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยบ้างอย่างน้อยเดือนละครั้ง ประชาชน จะได้ตื่นตัว หน่วยงานไหนที่มีปัญหาต้องปรับปรุงตัวเอง ฉะนั้นขอเสนอว่าจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ มากกว่านี้

- ประธานฯ กล่าวสนับสนุนว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์ก็จำเป็น กรมประชาสัมพันธ์อยู่กับเรา ดังนั้น ถ้าส่งข้อมูลมาผมจะช่วยพูดให้

- เลขาธิการฯ ชี้แจงว่า เรื่องนี้มีการเสนอโครงการเรียนทางอิเล็กทรอนิกส์ ไปแล้ว แต่ว่าสำนักงานปลัดฯ มอบหมายให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหน่วยงาน รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้ ฉะนั้น โครงการของเราจึงโดนตัดไปแต่ให้นำหลักสูตรของเราเข้าไป รวมอยู่ในการจัดทำระบบการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดฯ ส่วนเรื่องการ ประชาสัมพันธ์ สำนักงานฯ ได้จัดทำบทความส่งไปลงในหนังสือพิมพ์ ทั้งคำวินิจฉัยและช่องทางในการ สื่อสาร ส่วนประเด็นของข้าราชการเวลาส่งวิทยากรไปบรรยายตามหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความรู้ ย้ำเตือนว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ ได้กำหนดสิทธิของประชาชนและหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐไว้ ในมาตรา ๔๑ และ ๕๙ ถ้าหน่วยงานของรัฐละเลยไม่ปฏิบัติตามจะโดนฟ้องได้ ที่สำคัญคือที่ นายเอียรชัย บอกไว้ว่าข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามที่รัฐธรรมนูญระบุหมายถึงข้อมูลตามมาตรา ๗ และ มาตรา ๙ ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๙ กำหนดไว้ชัดเจนว่าหน่วยงานต้องจัดข้อมูลข่าวสารสาธารณะไว้ให้ ประชาชนตรวจสอบได้โดยสะดวก

- ผู้แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นายกุลพลฯ) มีความเห็นว่า เจตนาคือ อยากกระตุ้นให้พูดเรื่องข้อมูลข่าวสารให้มากกว่านี้ผ่านสื่อต่าง ๆ หนังสือพิมพ์ปัจจุบันไม่มีใครอ่านแล้ว อยากให้ออกทางวิทยุหรือทีวีก็ได้ ช่องทางของรัฐไม่เสียค่าใช้จ่าย ตามที่ท่านรัฐมนตรีเสนอ การโฆษณา

หรือการเผยแพร่ข้อมูลถ้าทำบ่อย ๆ ประชาชนซึ่งไม่เคยรู้ว่าจะต้องไปขอได้ อยากจะรู้ อยากตรวจสอบ ถ้าเขามีช่องทาง เขาก็จะไปกระตุ้นให้ประชาชนไปตรวจสอบ แล้วถ้าไปขอแล้วไม่ได้หน่วยงานโดนร้องเรียนบ่อย ๆ ก็จะทำให้หน่วยงานนั้นมีปัญหาไปเอง

- นายเกียรติชัยฯ มีความเห็นว่า กรณีเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสได้มีการพัฒนามาเรื่อย ได้ทำแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่าร้อยละ ๕๐ มีการดำเนินการ เรื่องนี้ควรเสนอคณะรัฐมนตรีให้รับทราบไป เพื่อว่าคณะรัฐมนตรีจะมีมติสั่งการให้ทำ เรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีไปท่านนายกฯ จะได้ทราบว่ามียะไรคืบหน้าบ้าง

- นายครรชิตฯ เสนอความเห็นเห็นว่า ในวาระ ๔.๒ มีหลายเรื่องน่าสนใจ เช่น เรื่องขาดแคลนบุคลากรหรือผู้บริหาร เดิมทีซึ่งนานมาแล้วก่อนมีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ รัฐธรรมนูญระบุให้สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้มี CIO (Chief Information Officer) ซึ่งไปเน้นด้านคอมพิวเตอร์ ควรจะให้ CIO ดูแลข้อมูลข่าวสารด้วย ถ้าให้ดูแลข้อมูลข่าวสารในองค์กร จัดให้มีระบบในการเผยแพร่ การเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ แต่ปัจจุบันเรื่องนี้ก็เพลา ๆ ไป เข้าใจว่า CIO รุ่นใหม่จะไม่อยู่ในหลักสูตรเรื่องข้อมูลข่าวสาร ปัจจุบัน นายศักดิ์ฯ ดูแลเรื่องนี้คงจะต้องฝากไปด้วย รวมทั้งจะต้องไปสร้างโครงสร้างขึ้นในองค์กร ไม่ว่าจะเป็นกรม เป็นกระทรวง เป็นกองทัพ ข้อมูลต่าง ๆ อยู่ที่ใคร ใครรับผิดชอบ เราไม่พูดถึง เราพูดถึงข้อมูลข่าวสารโดยรวม แต่เมื่อพูดถึงความรับผิดชอบ คนที่ต้องดูแลให้เป็นปัจจุบันบางที่ไม่มีใครทำ ก็เหมือนเว็บไต์พอเปลี่ยนผู้บริหารใหม่ ผู้บริหารในเว็บไซด์ก็ยังคงเป็นรูปผู้บริหารคนเก่า เพราะไม่ได้กำหนดผู้ดูแลในหน่วยงานให้ชัดเจน ในเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนทางศูนย์บริการประชาชนแล้วก็ได้ส่งเรื่องต่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานฯ ต้องทำความเข้าใจกับศูนย์บริการประชาชนให้ทราบว่า ประชาชนบางครั้งก็ไม่รู้จะไปร้องที่ไหน ก็ร้องเรียนศูนย์บริการประชาชนง่ายดีศูนย์บริการประชาชนต้องมีความรู้ ถ้ารับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารจะต้องแจ้งใคร เรื่องนี้สำนักงานฯ ต้องประสานงานกับศูนย์บริการประชาชน ในส่วนที่เป็นเรื่องของสำนักงานฯ น่าจะบอกว่าเราขาดบุคลากรแต่งงานเยอะขึ้น ยุคใหม่คงจะต้องเปลี่ยนแปลงให้ใช้เครื่องมือมากขึ้น แล้วก็เจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องทำงานหลายเรื่องเป็น ถ้าหากบอกว่าโครงสร้างองค์กรแบบ Hierarchy เจ้าหน้าที่คนหนึ่งจะทำงานเป็นเรื่องเดียว ปัจจุบันต้องเปลี่ยนให้ เจ้าหน้าที่คนหนึ่งต้องสามารถทำงานได้หลายเรื่อง แม้ว่าจะสังกัดอยู่ในสาขาใดสาขาหนึ่งก็ต้องทำข้ามสาขาอื่นได้ คือต้องมีความรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ถ้าทำเป็นแบบ Hierarchy ไม่สำเร็จ ก็ต้องทำแบบ Matrix แล้วก็จะได้ทำงานได้เร็วขึ้น

- ผู้แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นายกุลพลฯ) มีความเห็นว่า (๑) ปกติจะรายงานเรื่องอุทธรณ์ด้วยว่าในแต่ละเดือนมีพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ไปแล้วกี่เรื่อง แล้วจะมีคำวินิจฉัยฉบับย่อสรุปแจกให้ ซึ่งแต่เดิมแจกเป็นกระดาษ ซึ่งผมเสนอในที่ประชุมว่าให้ทำเป็นแผ่นซีดีเพราะจะได้เก็บไว้ดู แต่ครั้งนี้จะไม่ได้ทำ (๒) ขอเสนอเกี่ยวกับปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา เช่น เรื่องค้างการพิจารณาจำนวนมาก เสนอว่าให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูว่าเรื่องที่ร้องเรียนเป็นเรื่องที่ซ้ำกับเรื่องที่เคยวินิจฉัยไปแล้วหรือไม่ น่าจะสรุปเรื่องเข้าไปให้กรรมการเห็นข้อมูลจะได้ตัดสินใจได้เลยไม่ต้องวินิจฉัยใหม่ ส่วนวินิจฉัยไปแล้วเขาจะให้หรือไม่ให้อ้างว่าเอกสารไม่มีหรืออย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ส่วนใหญ่ที่ปฏิเสธก็มีข้อมูล เพียงแต่ไม่อยากให้ ถ้าตรวจสอบแล้วส่วนใหญ่เป็นเรื่องซ้ำกัน ให้

คณะกรรมการฯ นำเรื่องใหม่มาพิจารณาดีกว่าจะได้เร็วขึ้น จะได้ไม่มีเรื่องค้าง ดังนั้น ทุกครั้งให้รายงาน มีเรื่องค้างเท่าไร ติดปัญหาอะไร เพื่อให้คณะกรรมการช่วยกันพิจารณา

- นายสนิทา มีความเห็นว่า การที่เป็นคณะกรรมการพิจารณาส่งเรื่อง อุทธรณ์มานาน สิ่งหนึ่งที่พยายามเรียกร้องมาตลอด คือให้ย่อคำวินิจฉัยแบบเดียวกับย่อฎีกา แล้ว ทำการศึกษาวิเคราะห์จัดเป็นหมวดหมู่ของคำวินิจฉัย ซึ่งเรื่องนี้ก็ได้เสนอให้ท่านกรรชิตฯ ใช้เป็นข้อมูล ในการจัดทำยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการฯ แล้ว เหตุผลข้อแรกที่เราเห็นชัดคือ องค์คณะผู้วินิจฉัยสาขา สังคมมีหลายคณะ มุมมองต่อกฎหมายในเรื่องคล้ายกันหรือเหมือนกันแตกต่างกัน บางองค์คณะสั่งเปิด บางองค์คณะสั่งปิด ผู้ที่ใช้ประโยชน์เขาก็ดูว่าจะเลือกคำวินิจฉัยไหนมา เรื่องที่สอง การพิจารณาต้อง เรียงลำดับเรื่องใครมาก่อนได้รับการพิจารณาก่อน ซึ่งมีเรื่องค้างการพิจารณาก่อนตั้งคณะกรรมการ วินิจฉัยฯ อยู่ประมาณ ๓๐๐ เรื่อง แล้วสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นในวันนี้จากกรณีฟ้องคดีนาย กฯ สมชายฯ ฟ้อง ป.ป.ช. ว่าไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับท่านนาย กฯ สมชายฯ ถูกชี้มูลความผิด ท่านก็มาขอยื่นขอ ข้อมูลข่าวสารตามประเด็นที่ถูกอ้างเป็นหลักฐานในเรื่องชี้มูล ป.ป.ช. ปฏิเสธ ท่านก็มาอุทธรณ์ ภายใน ๖๐ วัน คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ยังวินิจฉัยไม่เสร็จท่านก็ไปฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองชั้นต้นได้ วินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องได้ใช้สิทธิ์ตามกฎหมายตามขั้นตอนแล้ว แต่เมื่อถึงเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ไม่ได้ รับการเยียวยาจึงมาฟ้องศาลปกครอง ภายใน ๙๐ วัน ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง ศาลปกครองต้องรับฟ้อง แล้วศาลปกครองสูงสุดก็ คือ ป.ป.ช. เอง อุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด รับฟ้อง พิจารณาแล้วก็ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับท่านสมชายฯ ไป ซึ่งเรื่องนี้จะกระทบกับ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพราะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ขยายเวลาอีกไม่เกิน ๓๐ วัน รวมเป็น ๖๐ วัน ต่อไปนี้ประชาชนยื่นแล้ว นับตั้งแต่วันปฏิเสธมายื่นทันทีภายใน ๖๐ วันไม่เสร็จไปฟ้อง ศาลปกครอง ซึ่งก็มีคำพิพากษาเป็นแนวทางอยู่แล้ว เรื่องนี้คณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาในเรื่องการ บังคับให้หน่วยงานส่งข้อมูลข่าวสารให้เร็วที่สุดเพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ทำงานให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน มิเช่นนั้นต่อไปประชาชนก็ข้ามเราไปเลย เมื่อครบ ๖๐ วันไม่เสร็จ ไปฟ้องศาลปกครอง แล้วมันก็จบ และแม้ว่าคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะวินิจฉัยเสร็จภายใน ๖๐ วัน หน่วยงานก็อาจจะไม่ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ก็ต้องไปฟ้องศาลอยู่ดี

- นายกรรชิตฯ มีความเห็นว่า ในเรื่องของการสรุปประเด็นการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร เคยแจ้งสำนักงานฯ หลายครั้งแล้วว่าควรทำโปสเตอร์ให้ประชาชนเห็นว่าเรื่องอะไร เปิดเผยได้ แล้วเจ้าหน้าที่ที่จะต้องเปิดเผยเพราะมีเกณฑ์อยู่แล้ว ในส่วนที่ว่ามีการวินิจฉัยเรื่องคล้าย ๆ กันแต่คำวินิจฉัยออกมาไม่ตรงกัน เมื่อเราได้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชุดใหม่ ควรจะต้องเชิญประชุม คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชุดใหม่ โดยเฉพาะเจาะจงผู้ที่เป็นหน้าใหม่ ก็จะได้เข้าใจแนวทางผลจากการ วินิจฉัยในเรื่องสำคัญ ๆ จะได้ให้เป็นแนวทางเดียวกัน

- ผู้แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นายกุมพลฯ) มีความเห็นว่า เมื่อครบ ๖๐ วันแล้วไม่ให้ก็เลยไปฟ้องศาลปกครอง เรื่องนี้เป็นกรณีหนึ่ง แต่บางกรณีเป็นเรื่องของการ ตรวจสอบความโปร่งใสซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ กรณีของผม ผมไม่ฟ้องศาลปกครองแต่ฟ้องศาลอาญา เพราะฉะนั้น ข้อมูลพวกนี้ขอหมายได้ เพราะว่ามีผลในเรื่องของการตั้งคดี เพราะถ้าไม่มีข้อมูลมา ผมอาจจะฟ้องอีกเรื่องก็ได้ ในเรื่องของการตรวจสอบ แล้วถ้าทำผิดก็ว่าไปตามกฎหมายอาญา อันนี้

เป็นตัวอย่างที่ไม่ถูกต้องที่มีลักษณะของการกลั่นแกล้งหรือไม่ให้เป็นธรรม ผมขอของมหาวิทยาลัยไม่ได้ขอของกระทรวงพาณิชย์ ถ้ามหาวิทยาลัยไม่ให้ ผมฟ้อง ๑๕๗ แล้วก็เป็นตัวอย่างให้กรรมการข้อมูลข่าวสารใช้เป็นตัวอย่างด้วยว่า ถ้าคุณไม่เปิดเผย คุณฝ่าฝืนมีมติ ครม. ซึ่งเรื่องนี้ไม่เคยมีใครฟ้องแล้วทำไมเรื่องอุทธรณ์มากขึ้นทุกวัน กฎหมายของเราเรื่องการไม่เปิดเผยไม่มีโทษอาญา ก็อยากจะแก้กฎหมายให้มีบทลงโทษ แต่บางท่านก็ไม่เห็นด้วย

มติ ที่ประชุมเห็นชอบ

๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น เพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของข้อเสนอตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอที่ประชุม กพร. ในการประชุมครั้งนี้ก่อน จึงค่อยชี้แจงนายกรัฐมนตรีเพื่อสั่งการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.

๒๕๕๐

- เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า เป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร มีประเด็นที่จะให้ที่ประชุมพิจารณา ๒ ประเด็น คือ (๑) จำนวนผู้แทนของกระทรวง ทบวง กรม มีความเห็นว่าควรจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้อง ๓ - ๔ กระทรวง (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๙ คน จะปรับเหลือ ๗ คน ในที่ประชุมได้พิจารณาแล้วยังไม่ได้ข้อยุติ จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารพิจารณา

ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

- ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (นางสาววารุณีฯ) มีความเห็นว่าข้อสังเกตประการแรก เรื่องเพื่อพิจารณาในหลักการควรส่งเอกสารให้พิจารณาก่อนการประชุม และถามว่าที่สรุปเป็นตารางมีรายละเอียดก่อนหน้านี้หรือไม่

- เลขานุการฯ ชี้แจงว่า ที่เสนอเรื่องนี้เป็นวาระอื่น ๆ เพราะเพิ่งจะมีการประชุมก่อนการประชุมคณะกรรมการฯ เพียง ๑ วัน จึงไม่สามารถจัดส่งเอกสารให้พิจารณาก่อนการประชุมได้ทัน แต่เห็นว่าจะมีการประชุมคณะกรรมการฯ ในวันนี้จึงเสนอถามความเห็นก่อน ส่วนเรื่องรายละเอียดอื่นนอกจากที่นำเสนอเป็นตารางจะได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ของคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายฯ ชี้แจงให้ท่านทราบ

- ประธาน เสนอความเห็น ว่า เรื่องที่ประชุมกระชั้นชิดแล้วไม่ได้ส่งข้อมูลให้พิจารณาก่อน ผมขอให้คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เร่งการพิจารณาให้เร็วขึ้นเสร็จแล้วก็ส่งข้อมูลต่าง ๆ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อจะได้ส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณาก่อนการประชุมคณะกรรมการฯ

- นางสาวยิ่งลักษณ์ฯ เลขานุการฯ ของคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไข หรือร่างกฎหมายฯ เสนอให้คณะกรรมการฯ นำเอกสารการกลับไปพิจารณาแล้วจึงค่อยเสนอความคิดเห็นกลับมา

- ประธานฯ เสนอว่า ให้กรรมการทุกท่านกลับไปพิจารณา หากมีความเห็นแย้งหรือเห็นด้วยอย่างไร ขอให้ทุกท่านส่งคำตอบมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อจะได้รวบรวมว่า คณะกรรมการฯ มีความเห็นอย่างไร แล้วนำเรื่องนี้มาพิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

- ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (นางสาววารุณีฯ) สอบถามว่า ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ในเอกสารนี้จะเป็นเนื้อหาโดยสรุปมีเหตุผลสนับสนุนหรือที่มาของข้อเสนอแนะที่ละเอียดมากกว่านี้หรือไม่ และแต่ละเรื่องมีเหตุผลอย่างไร

- นายสนิทา ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการตั้งแต่ฉบับแรก คือร่างของนายเอียรชัยฯ ที่ผ่านการสัมมนาที่พัทยา เป็นตัวตั้งว่า ท่านเสนอให้มืองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ก็ท่าน แล้วเมื่อมาสำรวจกระบวนการร่างพบว่าในการพิจารณาร่างกฎหมายข้อมูลข่าวสารสมัยนายกฯ ชวนฯ นั้น มีผู้เสนอร่างกฎหมาย ๔ ร่าง คือ ๑. พรรคพลังธรรม นำร่างของอาจารย์เอียรชัยฯ ที่ผ่านการสัมมนาที่พัทยาเสนอรับเป็นเจ้าภาพ คือให้ทางการเมืองเป็นเจ้าภาพ ต่อมารัฐบาลนายกฯ ชวนฯ ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีการ่าง พอเสนอเข้าไปในสภา มีร่างของพรรคประชาธิปัตย์ โดยนายอภิสิทธิ์ฯ มีร่างของพรรคชาติไทย ปรากฏว่าสภายกร่างที่ ๒ ครั้งที่ ๒ เสนอโดยนายกฯ บรรหารฯ กรณีร่างของรัฐบาลพรรคพลังธรรม พรรคประชาธิปัตย์ พรรคพลังธรรมเสนอร่างผ่านการพิจารณา ยุบสภา ครั้งที่ ๓ ในรัฐบาลพลเอก ชวลิตฯ ก็มีร่างของรัฐบาลร่างของพรรคประชาธิปัตย์ ร่างของพรรคชาติไทย องค์ประกอบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันซึ่งมี ๒๓ ท่าน ท่านรัฐมนตรี กรรมการโดยตำแหน่ง ๑๓ ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๙ ท่าน เป็นมติของวุฒิสภาที่ไปปรับแก้มาเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๓๙ ส่งกลับมาให้สภาผู้แทนราษฎรรับรอง เห็นชอบ จึงออกมาเป็นกฎหมายในปัจจุบัน พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ซึ่งมีความรู้สึกว่าได้เข้ามาก แต่อย่างน้อยที่สุดในมุมมองของผม ซึ่งเข้ามาเป็นผู้แทนผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ตั้งแต่กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ จะครบ ๒๐ ปีแล้วเห็นว่าเราสามารถขับเคลื่อนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ไปได้ ด้วยการพึ่งความร่วมมือและการประสานงานกับกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ โดยเฉพาะกระทรวงหลัก และสิ่งสำคัญอย่างยิ่งคือพลังอำนาจของปลัดกระทรวง เวลามีปัญหาปรึกษาหารือท่านได้ทางผู้แทน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้สำนักงานฯ สามารถดำเนินการไปได้ สำนักงานฯ มีอัตรากำลัง ๓๘ คน ทำไม่ถึงทำงานได้ ก็โดยการประสานผ่านทางผู้แทนของกระทรวง ทบวง กรม นั่นเอง การที่จะให้คณะกรรมการฯ พิจารณาว่าตัดท่านใด แล้ววันหนึ่งเราจะประสานงานกันอย่างไร มันเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นอย่างนั้น เพราะฉะนั้น ในขั้นนี้ถ้าเราจะพิจารณาน่าจะไม่เหมาะสมไม่ควร จึงอยากเสนอให้ท่านประธานฯ รับเรื่องนี้ไปหารือกับท่านรองนายกฯ วิษณุ เครืองาม เพราะเป็นปัญหาการตัดสินใจทางการเมือง ซึ่งท่านประธานฯ มาจากฝ่ายการเมืองจะต้องตัดสินใจเรื่องนี้ในขั้นต้นนี้

- ผู้แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ (นายกุลพลฯ) มีความเห็นว่า ขอทราบเหตุผลที่ตัดหน่วยงานออกจะได้ไปแจ้งปลัดกระทรวงได้ ตัดแล้วดีหรือไม่อย่างไร

- ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (นางสาววารุณีฯ) อยากจะให้พิจารณาไปตามเนื้อหาด้วยความจำเป็นของการมีหน่วยงานนั้น ๆ อยู่ในคณะกรรมการฯ หรือไม่ แต่เอกสารที่จะพิจารณามีอยู่ ๓ - ๔ แผ่น ดูจากการอ้างถึงว่าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้อภิปรายไว้อย่างละเอียดอย่างกว้างขวาง ขอทราบว่ามีรายงานการประชุมหรือไม่ เพื่อที่จะได้พิจารณาและตอบคำถามที่ประชุมให้อย่างมีเหตุมีผล จึงอยากจะขอเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาด้วย

- ศาสตราจารย์นันท์พัฒน์ฯ มีความเห็นว่า ผมเป็นประธานคณะอนุกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือร่างกฎหมายฯ ในที่ประชุมก็มีบรรยากาศแบบนี้ คือจะเอากระทรวงนั้นไว้ คนนั้นก็บอกได้คนนี้ก็บอกไม่ได้ เราจึงตั้งสมมติฐานว่าในกฎหมายฉบับปัจจุบันมีอยู่ ๗ ปลัดกระทรวง มีปลัดสำนักนายกฯ ๑ ที่เหลืออีก ๖ กระทรวง หายไปไหนอีก ๑๓ กระทรวง ทุกคนก็อยากเข้ามาเหมือนกันหมด แต่ถ้าเอาเข้ามาหมดทั้ง ๒๐ กระทรวงคงเป็นไปไม่ได้ คณะกรรมการฯ จะมีจำนวนมากเกินไป เราจึงพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไปเป็นการให้คำแนะนำ จึงคิดว่าถ้าสมมุติว่ามีเรื่องเกี่ยวข้องกับกระทรวง ทบวง กรมใดก็จะเชิญปลัดกระทรวงฯ มาชี้แจงก็ได้ คณะกรรมการฯ ยิ่งเล็กยิ่งทำงานได้สะดวก เพราะฉะนั้น ในเบื้องต้นจึงเสนอว่าควรมีคณะกรรมการฯ ที่เล็กลง แล้วไม่มีการเลือกปฏิบัติ เพราะที่ท่านนั่งกันอยู่ในนี้ ข้างนอกเขาก็มาต่อว่ากันว่ากฎหมายไม่ทันสมัยแล้ว ก็อยากให้เข้ามาเหมือนกัน ประเด็นคือเอาเข้ามาสอบถามในที่ประชุมว่า เราจะเดินไปในทางไหน เพราะจริง ๆ ในที่ประชุมผมก็เรียนอนุกรรมการทุกท่านว่าใส่ไปทั้งหมดก็ได้ แต่เมื่อขึ้นไปถึงคณะรัฐมนตรี หรือ สนช. เขาอาจจะตัดหมดหรือเพิ่มก็ได้เพราะว่าตัวเลขพวกนี้เป็นตัวเลขที่เปลี่ยนได้ตลอดเวลา และในการผลิตกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติก็มีการแก้ไขไม่ว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่นายสนิทฯ เสนอเพิ่ม เขาก็ไปแก้ตัวเลขกันทั้งนั้น เพราะฉะนั้น ควรจะเอาเข้าในที่ประชุมเพื่อจะได้ช่วยกันพิจารณาว่า ควรจะออกไปในลักษณะไหน ฝ่ายกรรมการทุกท่านไปพิจารณา แล้วประชุมครั้งต่อไปขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดเป็นวาระแรก ๆ และลองแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน เพราะว่าตอนนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เปิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นไปแล้วด้วย

- นายประวิทย์ฯ มีความเห็นว่า ในประเด็นที่ผมเสนอแตกต่างจากคนอื่น คือ ผมเสนอให้มีปลัดกระทรวงทุกกระทรวง เหตุผลเนื่องจากข้อมูลข่าวสารของราชการมีอยู่ทุกกระทรวง ทบวง กรม เพราะฉะนั้น การที่จะได้รับความร่วมมือจากทุกกระทรวง ทบวง กรม ในการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์จะต้องอาศัยพลังกระทรวงทุกกระทรวง และอีกประการหนึ่งอย่ามองเชิงปริมาณในการเพิ่มคน แต่ผมคิดในทางวิทยาศาสตร์ว่าปลัดกระทรวงทุกท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้มีความรู้ ดังนั้น การได้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการฯ จะทำให้มีคุณภาพในการขับเคลื่อนพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่สำคัญคือไม่ได้มองว่ากรรมการที่เป็นโดยตำแหน่งจะมีมากกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะยังงี้ก็ตามหน่วยงานอยู่ในกำกับของรัฐบาลเป็นของรัฐบาล ไม่ใช่หน่วยงานอิสระ เพราะฉะนั้น กรรมการที่เป็นโดยตำแหน่งจะมากกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมากน้อยแค่ไหนก็ไม่ใช่ว่าเรื่องสำคัญ

มติ ให้กรรมการทุกคนกลับไปพิจารณาเรื่ององค์ประกอบของ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และส่งความเห็น/ข้อเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๒ การพิจารณาร่างประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเผยแพร่รายชื่อผู้เข้ารับการอบรมใน หลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่าง ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัด ไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มติ ให้ยกไปพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

๕.๓ นายครรชิต มาลัยวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กขร. เสนอให้จัดการ ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานของ กวฉ. ให้แก่ กวฉ. ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นปีแรก เพื่อสร้าง มาตรฐานการวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามที่นายครรชิตฯ เสนอ

๕.๔ การมอบหมายให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กขร. ไปชี้แจงกรณีร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- เลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อ กำกับการปฏิรูปกฎหมายของรัฐบาล สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เชิญคณะกรรมการฯ ไปประชุม เพื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ซึ่งเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ขอเสนอที่ ประชุมว่าควรมีผู้แทนในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิไปเข้าร่วมการประชุมด้วย ซึ่งได้ประสานกับท่าน อาจารย์เอียรชัยฯ ไว้แล้วและท่านรับว่าจะไปเป็นผู้แทนเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ จึงขอมติที่ประชุม เพื่อมอบหมายให้อาจารย์เอียรชัยฯ ไปชี้แจงในวันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้มอบหมาย นายเอียรชัย ณ นคร เป็นผู้แทน กขร. ไปชี้แจงกรณีร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ในวันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

๕.๕ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดวันประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ในวัน พฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางภัคพิชา จันทศิริ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๑/๓๕๖



กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอความเห็นกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เสนอเรื่องข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นชอบในการกำชับให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง กองกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๓๐๗๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๑๑๗๕

ด่วนที่สุด

ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/ ๙๔๙๗



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ จะกำชับให้หน่วยงานในสังกัดของกระทรวงฯ ถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัด ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กองกลาง

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๖๗๔๔

โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๘๐๔๖

ด่วนที่สุด

ที่ พน ๐๒๐๒/๗๓๔



กระทรวงพลังงาน

ศูนย์เอนเนอร์ยี่คอมเพล็กซ์ อาคารบี

ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความ โปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็น ข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล)๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี แจ้งให้กระทรวงพลังงานเสนอความเห็น ในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงาน ของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง(๘) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่เสนอโดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อประกอบการ พิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังมีความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ ขอเรียนว่ากระทรวงพลังงานมีแนวทาง มาตรการ และวิธีปฏิบัติที่สอดคล้องกับ ข้อกำหนด รวมทั้ง มีแนวทางการพัฒนาวิธีปฏิบัติในการทำงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดตามประกาศฯ ดังกล่าวในอนาคตแล้ว และมีความเห็นเพิ่มเติมต่อประกาศฯ ดังกล่าว ดังนี้

๑. ข้อ ๑(๓) และ ๑(๘) เห็นควรพิจารณาขอบเขตและความเหมาะสมของเอกสารรายงาน การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องเผยแพร่ เนื่องจากมีการดำเนินการตามแนวทางของกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว อาทิ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ข้อ ๕(๖) เห็นควรพิจารณาความเหมาะสมในการเปิดเผยผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีของบุคลากรในหน่วยงานนั้น โดยเฉพาะในกรณีของผลการปฏิบัติงานรายบุคคล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนันตพร กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๔๓

โทรสาร ๐ ๒๑๔๐ ๖๓๒๔

Email: krittiyape@energy.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๐๑/๕๕๔๗



กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ. นนทบุรี

อ.เมือง จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใส
ของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง
(๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ
นั้น

กระทรวงพาณิชย์ ขอเรียนว่า เห็นด้วยกับการกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐาน
ความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้
ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์)

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

กองกลาง

โทรศัพท์ ๐๒ - ๕๐๗ ๖๓๐๔

โทรสาร ๐๒ - ๕๔๗ ๕๒๐๙ - ๑๐

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๐๑/ ๕๓๕๕



กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการ ได้เสนอเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยขอให้เสนอความเห็นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ นั้น

ในการนี้ กระทรวงยุติธรรม พิจารณาแล้วเรื่องข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เห็นว่ามาตรการดังกล่าวสามารถเป็นเครื่องมือส่งเสริมและเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และยังเป็น การเพิ่มประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบ รวมทั้งหากหน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการอย่างเคร่งครัดจะเกิดการขับเคลื่อนความโปร่งใสในภาพรวมทั้งระบบ จึงไม่ขัดข้องในการที่จะเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุพันธุ์ ดันยวรรณนะ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

กองกลาง

โทร.๐ ๒๑๔๑ ๕๑๓๒

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๔๗

E-mail : gad@moj.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ รง ๐๒๐๖/ ๓๐๒๖



กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ได้เสนอเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์
มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้
ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหน่วยงานภาครัฐ นำไปสู่การพัฒนาทั้งในด้าน
ประสิทธิภาพและความโปร่งใส จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ศิริชัย ดิษฐกุล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๕๑๙

โทรสาร ๐ ๒๒๔๘ ๒๐๒๖

ด่วนที่สุด

ที่ วธ ๐๒๐๔.๔/๓๙๖๓



กระทรวงวัฒนธรรม

๑๐ เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ก) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยด่วน ความแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ เรื่อง กำหนดข้อมูลข่าวสาร ตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้การบริหารงานภาครัฐเกิดความโปร่งใสเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายและสอดคล้องกับการที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ทั้งนี้ กระทรวงวัฒนธรรมจะกำกับดูแลให้หน่วยงานและบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการดังกล่าวอย่างเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ โรจน์พจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๕๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๐๙ ๓๕๒๗

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/ ๒๗/๗/๙



กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาแล้ว ไม่มีข้อขัดข้องต่อเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรรชกา สีบุญเรือง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๘

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

Email: nisakorn.j@most.go.th

ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕/ ๕๑๙๘



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง(๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ประเด็นความเห็นเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง(๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๘

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๑๔/๖



สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ
เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัด
ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

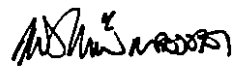
สำนักงานประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ซึ่งมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่
ในการจัดหาพัสดุ การให้บริการประชาชน การบริหารงานของหน่วยงาน การบริหารงานป้องกัน
การบริหารงานบุคคล การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานต้องเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชน
สามารถเข้าตรวจสอบได้ อันจะส่งผลให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ภายใต้การปกครอง
ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งเสริมสร้างความโปร่งใสการบริหารงาน
ของหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนแสดงออกถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐที่พึงมีต่อประชาชน
ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานของรัฐ
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้
ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูล

/ที่จัดเตรียม...

ที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายเดชาวิวัฒน์ ณ สงขลา)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณด้านการบริหาร

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๔๔๒

โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๗๓๔๗

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๘๐๓/ ๑๐๓๘๕



สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติให้ความเห็น
ต่อเรื่องข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอ เพื่อประกอบ
การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบต่อเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อการสร้าง
ความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจะเป็เครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมการปกครอง
ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขภายใต้หลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล อีกทั้ง
ยังสอดคล้องกับเจตนารมณ์ตามบทบัญญัติ มาตรา ๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดให้รัฐ
มีหน้าที่ต้องเปิดเผยและจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ
ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐหรือเป็นความลับของทางราชการตามที่กฎหมายบัญญัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ทวีป เนตรนิยม)

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สำนักประเมินภัยคุกคาม

โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๘๐๐๐ ต่อ ๒๘๐๔

โทรสาร ๐ ๒๖๒๙ ๘๐๗๓

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๑๑/๒๕๖



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ
เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

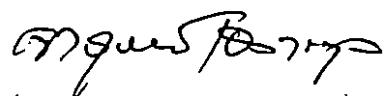
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วนความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่า ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุหรือให้บริการประชาชนต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ ณ สถานที่ที่หน่วยงานของรัฐจัดให้ และมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของแต่ละหน่วยงานตามความเหมาะสม ซึ่งจะเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐและเป็นเครื่องมือของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในการติดตามและประเมินผล

ความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งยังสอดคล้องและรองรับการเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงสามารถพิจารณาเห็นชอบและกำชับให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ และดำเนินการตามประกาศดังกล่าวอย่างเคร่งครัดได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวจรรวณ เสงตรagoon)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายปกครอง

ฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

โทร. ๐ ๒๖๑๙ ๙๖๐๗ ต่อ ๓๑๐๙ (นางรัชณีฯ)

โทรสาร ๐ ๒๖๑๙ ๙๗๑๐

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๑/๕๕๖๖



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นควรให้ความเห็นชอบในการกำชับให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่องกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. เห็นควรให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการสร้างความรู้ความเข้าใจให้หน่วยงานภาครัฐตระหนักในสำคัญของการปฏิบัติภารกิจเรื่องข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากพบว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญของการดำเนินการดังกล่าวส่วนใหญ่เกิดจากการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ และไม่ให้ความสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งบางหน่วยงานผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินการ

/เท่าที่ควร...

เท่าที่ควร นอกจากนี้ เห็นควรให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ และนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๒๑๐๓, ๔๒๐๑

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๒๘๔๖

E-mail: chantip@nesdb.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๒๐๐/๓๖



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเรื่องนี้แล้วเห็นชอบในหลักการของหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารของหน่วยงานของรัฐ และแสดงออกถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐที่มีต่อประชาชน รวมทั้งสอดคล้องและรองรับการเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ของประเทศไทย โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ มีข้อสังเกตดังนี้

๑.๑ หลักเกณฑ์ข้อ ๑ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดหาพัสดุ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาพัสดุ โดยที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖ กำหนดว่า “เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์ขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดของการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ” และมาตรา ๑๘ กำหนดว่า “ข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้จัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นข้อเสนอ โดยฝ่ายหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและฝ่ายผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นข้อเสนอต้องตกลงกันว่าจะไม่กระทำการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง และให้มีผู้สังเกตการณ์ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ๆ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง และร่างเอกสารเชิญชวนจนถึงขั้นตอนสิ้นสุดโครงการ โดยผู้สังเกตการณ์ต้องมีความเป็นกลางและไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการ

การจัดซื้อ...

การจัดซื้อจัดจ้างนั้น แล้วให้รายงานความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทราบด้วย” ดังนั้น เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๘ ดังกล่าวที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้ประกอบการในการป้องกันการทุจริต จึงควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ข้อ ๑ ให้ครอบคลุมกับหลักการและแนวคิดของพระราชบัญญัติดังกล่าว

๑.๒ หลักเกณฑ์ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชนต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน (๑) หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการบริการประชาชนของหน่วยงาน รวมทั้งระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องนั้น โดยที่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๗ กำหนดไว้ว่าในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้การกระทำใดจะต้องได้รับอนุญาต ผู้อนุญาตจะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ ขึ้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ และวรรคสองกำหนดไว้ว่าคู่มือสำหรับประชาชนตามวรรคหนึ่งให้ปิดประกาศไว้ ณ สถานที่ที่กำหนดให้ยื่นคำขอและเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงานของรัฐ จึงควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ข้อ ๒ (๑) ให้สอดคล้องกับมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว

๒. หลักการสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คือ การเปิดเผยข้อมูลที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน แต่โดยที่หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส และตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ ไม่ได้กำหนดวิธีการในเรื่องดังกล่าวไว้ ดังนั้น เพื่อให้หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีสาระสำคัญครบถ้วนตามหลักการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงควรเพิ่มหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้หน่วยงานของรัฐจะต้องปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน รวมทั้งควรมีการสอบถามหรือสำรวจความต้องการข้อมูลที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยและมีการปรับปรุงข้อมูลข่าวสารที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนตามผลการสำรวจด้วย

๓. เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นเครื่องมือความสำคัญในการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งสามารถสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบราชการ ประกอบกับผลสำรวจปรากฏว่าร้อยละ ๖๐ ของหน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการได้ประมาณร้อยละ ๕๐ ดังนั้น เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงควรมีกลไกในการกำกับติดตาม และประเมินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว และรายงานผลการติดตามให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๗๘ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๗๔