



ที่ นร ๐๕๐๖/ ๑๒๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๔๔๙๖๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว และแผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน ๑ แผ่น (ไม่มีแผ่นบันทึกข้อมูลในนี้)
- (๒) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬา
แห่งชาติ พ.ศ.
- (๓) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ
พ.ศ.
- (๔) รายงานการรับฟังความคิดเห็นและคำชี้แจงการตรวจสอบความจำเป็นในการตรา
พระราชบัญญัติประกอบร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.
- (๕) สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๓/๓๐๔๑
ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐
- (๖) สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๔/๑๑๖๗๒
ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงกล่าวว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
เห็นชอบหลักการร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ตามที่กระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬาเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็น
ของสำนักงบประมาณไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้มีการรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบความจำเป็นในการตรา
พระราชบัญญัติด้วยแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) (๓) และ (๔) ตามลำดับ
และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตาม (๑) (๓) และ (๔) จะเป็นเอกสาร
ที่ต้องจัดส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มี
หนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณานี้แล้ว เว้นแต่ประเด็น
เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติตามร่างมาตรา ๙ (๗) ที่เป็นอำนาจ

เสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายและติดตามการดำเนินการของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ตามกฎหมายว่าด้วยการกีฬาแห่งประเทศไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเห็นว่า ควรให้คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติมีอำนาจในการ “กำกับ” กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเชื่อมโยงนโยบายของคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติลงไปสู่การปฏิบัติของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ทั้งในด้านแผนงาน งบประมาณ และการดำเนินการกิจที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และตอบสนองต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๕) ซึ่งในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า หากกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น ประกอบกับร่างมาตรา ๙ (๕) ได้กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาได้อยู่แล้ว ซึ่งเพียงพอสำหรับการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ด้วยเหตุนี้ ในชั้นนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงมิได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอมาแต่อย่างใด ส่วนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๖)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิศทัต โตตระกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการศึกษาและวัฒนธรรม

ฝ่ายกฎหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกีฬา

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๒๓ (นายพลรัฐวิษา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๐ ๗๖๕๙

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th