



สทศ ๒/๒1
25 มค 60
13.45 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รหัสเรื่อง : ส22869
รับที่ : ๕1147/60
วันที่ : 25 ม.ค. 60 เวลา : 13:43
กวค
ส. 4 กคค

ที่ ปช ๐๐๐๓/ ๐๐๑๓

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนันทบุรี อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต)
ของกระทรวงศึกษาธิการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต) จำนวน ๑๐๐ ชุด

ด้วยปรากฏข้อเท็จจริง กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนได้ทำการเปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในลักษณะธุรกิจทางการศึกษา ซึ่งกรณีดังกล่าวพบว่าอาจารย์ ผู้บริหารหลักสูตร ตลอดจนผู้บริหารสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้รับผลประโยชน์ตอบแทนจากการเปิดหลักสูตรต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ถือว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน อาจก่อให้เกิดการทุจริตได้ รวมทั้งพบสภาพปัญหาการเปิดหลักสูตรที่เข้าข่าย “เรียนง่าย จ่ายครบ จบแน่” ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา และมีผลต่อการพัฒนาประเทศโดยตรง

ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงได้มีคำสั่ง ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็น การสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยการเพิ่มอำนาจในการดำเนินการของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ปลอ่ยปละละเลยหรือมีการแสวงหาผลประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และเพื่อช่วยเสริมการดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต) ของกระทรวงศึกษาธิการต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ตามนัยมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ด้านนโยบายและการบริหาร

๑) ให้กระทรวงศึกษาธิการวางนโยบายโดยมุ่งเน้นให้ความสำคัญในการควบคุมการเปิดหลักสูตรการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมกับทบทวนโครงสร้างหลักสูตร เพื่อป้องกันการเปิดหลักสูตรในลักษณะธุรกิจทางการศึกษา และเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายจากการเปิดหลักสูตรในลักษณะดังกล่าว

๒) ให้กระทรวงศึกษาธิการพัฒนาระบบ กระบวนการในการคัดกรองการเปิดหลักสูตรการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อป้องกันการเปิดหลักสูตรการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ

๓) ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดให้มีระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อให้สาธารณชนเข้าถึงและสามารถตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดการเรียนการสอนขึ้น

๒. ด้านการแก้ไข ปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

๑) องค์ประกอบจำนวนกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยพิจารณากำหนดให้มีจำนวนกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในอัตราส่วนที่เหมาะสม ระหว่างกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยตำแหน่ง กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภาที่เป็นผู้แทนจากภาคส่วนต่าง ๆ ฯลฯ ของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ เพื่อให้เกิดความสมดุล และไม่สร้างอิทธิพลครอบงำในการปฏิบัติหน้าที่จากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

๒) การจัดทำบัญชีรายชื่อกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณากำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแต่ละแห่ง จะต้องมีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในแต่ละแห่ง นำมาใช้สำหรับการสรรหากรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ ให้ชัดเจน เป็นที่ยอมรับของสังคม มีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่ง และให้มีการเปิดเผยรายชื่อต่อสาธารณะ พร้อมทั้งกำหนดให้มีระบบและวิธีการสรรหากรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีชื่อดังกล่าวให้เหมาะสม เป็นธรรม และชัดเจนด้วย

๓) วาระการดำรงตำแหน่ง โดยพิจารณากำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษานั้น ได้ไม่เกิน ๒ วาระ ติดต่อกัน

๓. ด้านการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

๑) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สร้างระบบกลไกการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา รวมถึงกระบวนการนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง โดยมีระบบการติดตามการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง มีบทลงโทษอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ให้ได้คุณภาพมาตรฐานเทียบเท่านานาชาติ โดยให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้สาธารณชนได้ทราบอย่างทั่วถึง

๒) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแต่ละแห่ง รายงานผลการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นอกจากการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาตามปกติแล้ว ควรมีการประเมินสถาบันการศึกษานอกสถานที่ตั้งเป็นกรณีพิเศษด้วย (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักมาตรฐานการป้องกันการทุจริต

โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๕๘๐๓

www.nacc.go.th