

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๗/๒๕๕



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่.....๙๒๑๗
๒๒ ก.ค. ๒๕๖๐ ๗.๐๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗/ กรกฎาคม ๒๕๖๐

จัดเข้าวาระ..... 11 ก.ค. 2560

เรื่อง ร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งราชอาณาจักรไทย
และกระทรวงสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสาธารณรัฐโคลอมเบียเพื่อส่งเสริมความร่วมมือ
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความเห็นประกอบเรื่องเพื่อ พิจารณา เรื่องที่ ๒๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒๐๘๗๐
ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

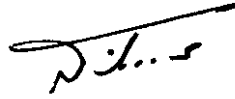
ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน กรณีร่างบันทึกความเข้าใจ
ระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวงสิ่งแวดล้อม
และการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสาธารณรัฐโคลอมเบียเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๑๗๘
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์การพิจารณาความหมายและองค์ประกอบ
ของคำว่าหนังสือสัญญาตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๖-๗/๒๕๕๑ แล้ว เห็นว่า ร่างบันทึกความเข้าใจ
จัดทำขึ้นระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแห่งราชอาณาจักรไทยและกระทรวง
สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งสาธารณรัฐโคลอมเบีย ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ มีสาระสำคัญ
เป็นการกำหนดขอบเขตและรูปแบบความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างกัน
เช่น การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีและข้อมูลในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การจัดประชุม
ปรึกษาหารือ การจัดการวิจัยร่วมกัน และการจัดฝึกอบรม เป็นต้น อันเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่
ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สามารถดำเนินการได้ กรณีจึงเป็นการทำความตกลง
ในระดับหน่วยงานมิใช่ระดับรัฐ และไม่เข้าลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย

อนึ่ง สำนักงานฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อข้อบทกับเนื้อหาของร่างบันทึกความเข้าใจ
ในข้อบทที่ ๗ ถึงข้อบทที่ ๑๐ ไม่สอดคล้องกัน เช่น ข้อบทที่ ๗ ใช้ชื่อว่าสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา
แต่ในเนื้อความเป็นเรื่องข้อผูกพันของคู่สัญญาตามข้อบทที่ ๘ และเนื้อความในข้อบทที่ ๘ เป็นเรื่องการระงับ
ข้อพิพาทตามข้อบทที่ ๙ เป็นต้น และคำแปลร่างบันทึกความเข้าใจ ฉบับภาษาไทยยังไม่สอดคล้อง
กับฉบับภาษาอังกฤษ เช่น การแปลข้อบทที่ ๓ “(3) Protection of marine environment and management
of coastal areas;” ซึ่งฉบับแปลภาษาไทย แปลว่า “๓) การรักษาสีงแวดล้อมทางทะเลและการบริหารจัดการ

พื้นที่ชายฝั่ง โดยคำนึงถึงการผานองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และความรู้ที่สืบทอดตามธรรมเนียมประเพณี
ทั้งนี้ ต้องเป็นการดำเนินงานในรูปแบบที่ไม่เป็นการแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า” จึงขอให้กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตรวจสอบความถูกต้องของร่างบันทึกความเข้าใจฯ อีกครั้งหนึ่ง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิสทัต โหตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๙ ต่อ ๒๓๑๕ (นางวรรณมนฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๕๗

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th