

กวด. 150  
ณ. 3 111 ค. 2560  
เวลา 10.30

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
รหัสเรื่อง : ศ23866 ส. 3 ค. 3  
รับที่ : 55981/60 ภาค ✓  
วันที่ : 03 พ.ค. 60 เวลา : 10:03

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๓/๒๕๖๐



สำนักงานคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
๘๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ครั้งที่ ๑/ ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี ๑ ฉบับ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้เสนอเรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ครั้งที่ ๑/ ๒๕๖๐ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) กำกับบริหารราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการติดตาม และเข้าร่วมการประชุมในคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) และการปฏิรูปโครงสร้าง (APEC Structural Reform) เพื่อนำประเด็นการปรับโครงสร้างมาขับเคลื่อนและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมถึงรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านการปฏิรูปโครงสร้าง และติดตามการจัดทำรายงานเศรษฐกิจเอเปคประจำปี โดยประสานร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศทำหน้าที่ดูแลการดำเนินงานภายใต้กรอบแผนงานของ EC และการมีส่วนร่วมของประเทศไทย

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละเศรษฐกิจ (Individual Action Plans: IAPs) และวาระใหม่สำหรับการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค (Renewed APEC Agenda for Structural Reform: RAASR) สำหรับปี ๒๕๕๙-๒๕๖๓

๑.๓ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (EC) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยคำนึงถึง ๓ ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ข้อกำหนดด้านทรัพย์สินทางปัญญา การพัฒนาที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และกฎระเบียบด้านการค้าดิจิทัล รวมถึง

/การรับทราบ...

การรับทราบบทบาทของไทยในฐานะผู้ประสานงานหลักในกลุ่มธรรมาภิบาลภาครัฐ (Public Sector Governance: PSG) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

## ๒. เหตุผลความจำเป็น

๒.๑ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปคที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ได้แก่ (๑) ความร่วมมือระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิกเขตเศรษฐกิจ เพื่อผลักดันให้เกิดการยกระดับมาตรฐานด้านกฎระเบียบและการบังคับใช้เพื่อส่งเสริมการแข่งขันในตลาดและการพัฒนานวัตกรรม (๒) การผลักดันให้ภาครัฐดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากขึ้น รวมทั้งการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (๓) การบังคับใช้กฎระเบียบทางการค้าที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนมีความง่ายและคล่องตัว (Ease of Doing Business: EoDB) (๔) การศึกษาถึงแนวทางและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่สนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย (Micro, Small and Medium Enterprises: MSMEs) สามารถดำเนินธุรกิจได้ในบรรยากาศที่มีการแข่งขันและมีระดับมาตรฐานในด้านต่าง ๆ ที่สูงขึ้น และ (๕) การสร้างความร่วมมือเพื่อการปฏิรูปและการพัฒนาภาคบริการให้มีความยั่งยืนและทั่วถึง ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาภาคบริการจะช่วยสร้างรายได้ใหม่ที่เพิ่มขึ้น และยังช่วยสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพของภาคการผลิตและการดำเนินชีวิตของประชาชน

๒.๒ เพื่อเสนอผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและจุดเน้นสำหรับการปฏิรูปโครงสร้างของประเทศไทยที่สอดคล้องกับวาระใหม่สำหรับการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค สำหรับปี ๒๕๕๙-๒๕๖๓ รวมทั้งเป้าหมายการใช้ประโยชน์จากกรอบความร่วมมือเอเปคของประเทศไทยโดยยึดเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรอบในการบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนาของฝ่ายไทย

## ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำเป็นต้องเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบในโอกาสแรก เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยรับทราบผลการประชุมที่สำคัญ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## ๔. สาระสำคัญ

คณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ โดย รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (นางปิยนุช วุฒิสอน) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าคณะผู้แทนไทยในการประชุม พร้อมด้วยผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศเข้าร่วมประชุม ระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ เมืองญาจาง สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สรุปผลการประชุม ดังนี้

๔.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้วาระใหม่สำหรับการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค (Renewed APEC Agenda for Structural Reform: RAASR) การรายงานความก้าวหน้าการจัดทำ IAPs ภายใต้ RAASR เพื่อให้เศรษฐกิจเกิดการเติบโตอย่างทั่วถึง (Inclusive Growth) โดยมีพื้นฐานที่สำคัญ คือ (๑) เพิ่มการแข่งขันที่เปิดกว้างอย่างเป็นระบบและโปร่งใส (๒) เพิ่มการมีส่วนร่วมในตลาดของทุกภาคส่วนในสังคม รวมทั้ง MSMEs สตาร์ทอัพ แรงงานสูงวัย และผู้พิการ และ (๓) ส่งเสริมนโยบายทางสังคมเพื่อความยั่งยืนในส่วนที่สนับสนุนวัตถุประสงค์ในสองข้อแรก รวมทั้งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) การพัฒนา /สภาพแวดล้อม...

สภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจ (๒) การทบทวนกฎหมายและข้อบังคับเพื่อป้องกันการกีดกันในตลาด (๓) การเพิ่มการเข้าถึงการศึกษาและนโยบายทางด้านสังคม (๔) การจัดตั้งข้อจำกัดทางกฎหมายในบางรายสาขา และ (๕) การส่งเสริมการยกระดับความสามารถในการแข่งขัน

ในปี ๒๕๖๑ จะมีการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสในเรื่องการปฏิรูปโครงสร้าง (Structural Reform Senior Officials' Meeting: SRSOM) ซึ่งให้ความสำคัญกับ ๓ ประเด็น ดังนี้ (๑) ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานของ RAASR (๒) ติดตามความก้าวหน้าของตัวชี้วัดการเติบโตอย่างมีส่วนร่วม และ (๓) แนวทางการดำเนินนโยบาย และการจัดทำคู่มือของ RAASR สำหรับการประชุมระดับรัฐมนตรีในเรื่องการปฏิรูปโครงสร้าง (Structural Reform Ministerial Meeting: SRMM) ในปี ๒๕๖๓ นอกจากนี้ แต่ละเขตเศรษฐกิจจะต้องจัดทำ IAPs ที่แสดงถึงความร่วมมือระหว่างเขตเศรษฐกิจในการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้าง

๔.๒ การดำเนินงานเรื่องความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business: EoDB) หน่วยงานสนับสนุนนโยบายของเอเปค (APEC Policy Support Unit: PSU) รายงานการประเมินการทำงานภายใต้แผนการดำเนินงานเรื่องความยากง่ายในการประกอบธุรกิจในระยะที่ ๒ (EoDB Phase II) ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ พบว่ามีการปรับตัวดีขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๓.๖ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ ๓.๓ และยังมีการตั้งเป้าหมายระหว่างปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ไว้ที่ร้อยละ ๑๐ โดยมีตัวชี้วัด ๕ ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การค้าข้ามพรมแดน การขอรับสินเชื่อ และการบังคับให้เป็นไปตามสัญญาและข้อตกลง ซึ่งตัวชี้วัดที่มีการปรับตัวดีขึ้นอย่างชัดเจน คือ การขอรับสินเชื่อ ขณะที่ตัวชี้วัดอื่นยังไม่มีความก้าวหน้ามากนัก นอกจากนี้ ยังคงยังเสนอให้นำตัวชี้วัดการระงับข้อพิพาททางเลือก (Alternative Dispute Resolution: ADR) มาใช้ในการประเมินด้านการบังคับให้เป็นไปตามสัญญามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔.๓ การจัดทำรายงานนโยบายเศรษฐกิจเอเปค เรื่องการปฏิรูปโครงสร้างและการพัฒนาทุนมนุษย์ ๒๕๖๐ (APEC Economic Policy Report on Structural Reform and Human Capital Development 2017: AEPR 2017) PSU จัดทำรายงานร่วมกับแคนาดา เวียดนาม เปรู และอินโดนีเซีย ศึกษาผลของการปฏิรูปโครงสร้างต่อการปรับปรุงผลิตภาพแรงงาน การมีส่วนร่วมของกำลังแรงงาน ความสามารถในการปรับตัว และการอำนวยความสะดวกด้านความเชื่อมโยงและการเคลื่อนย้าย รวมถึงความท้าทาย บทเรียน แนวปฏิบัติที่ดี และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการปฏิรูปโครงสร้างในการพัฒนาทุนมนุษย์ โดยใช้เวียดนามเป็นกรณีศึกษา ซึ่งแต่ละเขตเศรษฐกิจจะต้องตอบแบบสอบถามและจัดรายงานรายเขตเศรษฐกิจ (Individual Economy Reports) ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และคาดว่ารายงานฉบับสมบูรณ์จะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๐

๔.๔ สรุปผลการหารือกลุ่มเพื่อนประธานในเรื่องธรรมาภิบาลภาครัฐ (Public Sector Governance: PSG) ไทยเข้ารับตำแหน่งในฐานะผู้ประสานงานหลักของกลุ่ม PSG เป็นปีแรกตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้นโยบายหลักในการดำเนินงาน ๓ ประเด็น ดังนี้ (๑) ความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ (Open Government) (๒) การพัฒนาคุณภาพของบริการสาธารณะ (Quality of Public Services) และ (๓) การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) โดยปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทในการช่วยยกระดับการให้บริการภาครัฐเกิดความคล่องตัว โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมและการเข้าถึงของภาคประชาชนและภาคธุรกิจ กลุ่ม PSG จึงเห็นชอบที่จะจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการและอภิปรายเชิงนโยบาย ในประเด็นความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ อาทิ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ทั้งในเรื่อง

/ขอบเขต...

ขอบเขตและระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (E-government) รวมถึงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการให้บริการภาครัฐอย่างครอบคลุม การระงับข้อพิพาทออนไลน์ (Online Dispute Resolution: ODR) เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วในกระบวนการระงับข้อพิพาท

๔.๕ ความร่วมมือข้ามเวที (Cross-Fora Collaboration) กลุ่มงานด้านบริการ (Group on Services: GOS) ได้รายงานความก้าวหน้าของการจัดประชุมร่วมกับ EC เกี่ยวกับแผนความสามารถในการแข่งขันภาคบริการเอเปค ระหว่างปี ๒๕๕๙-๒๕๖๘ (APEC Services Competitiveness Roadmap 2016-2025) ในเรื่อง กฎข้อบังคับภาคบริการในประเทศ ระหว่างช่วงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

#### ๔.๖ การหารือระดับนโยบาย

๔.๖.๑ การหารือเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Dialogue on Government Procurement: Best Practices to Advance Regulatory Mechanisms in APEC) ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ที่เน้นการป้องกันการทุจริตและการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล การอำนวยความสะดวกและการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises: SMEs) ความโปร่งใส และนวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมถึงการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบาลไทย โดยนางปิยนุช วุฒิสอน ในฐานะผู้ประสานงานหลักของกลุ่มเพื่อนประธานด้านธรรมาภิบาลภาครัฐ (Public Sector Governance: PSG) ได้บรรยายถึงความสำคัญและภาพรวมการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของไทย รวมทั้งการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market Procurement : e-GP) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างมาตรฐานเดียวที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งนี้ ผู้แทนจากคณะกรรมการการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (United Nations Commission on International Trade Law: UNCITRAL) ได้บรรยายเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของธนาคารโลกในปี ๒๕๖๐ และการปรับใช้กฎหมายแม่แบบ UNCITRAL สำหรับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-government procurement) และผู้แทนจากสหพันธ์รัฐรัสเซียได้นำเสนอเรื่องระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ของรัสเซียที่นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนากฎหมายด้านอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เน้นหลักการความโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูล และการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน

๔.๖.๒ การหารือเรื่องแนวทางใหม่สำหรับนโยบายการแข่งขัน (New Approaches to Competition Policy) ผู้แทนองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) กล่าวถึงเงื่อนไขของเศรษฐกิจที่จำเป็นต้องมีนโยบายการแข่งขันที่ดี การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การเปิดเสรีทางการค้า และมาตรการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยลดความยากจน ซึ่งการดำเนินนโยบายแข่งขันมีความท้าทาย ๓ ประการ ได้แก่ การทำให้การแข่งขันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การสร้างองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับนโยบายการแข่งขัน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทั้งนี้สิงคโปร์นำเสนอการศึกษาเรื่องการสนับสนุนจากรัฐบาลและนวัตกรรมที่สร้างการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดด (Government Advocacy and Disruptive Innovations) ที่ให้ความสำคัญกับการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการที่นำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่สร้างการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดดก่อให้เกิดสินค้าและบริการในตลาดแบบพลิกโฉมอย่างรวดเร็ว และให้ผู้ประกอบการใหม่สามารถแข่งขันได้อย่างเท่าเทียมกับผู้ประกอบการเดิม โดยที่ไม่ละเลยความปลอดภัยและการคุ้มครอง

/ผู้บริโภคร...

ผู้บริโภค โดยได้ยกตัวอย่าง Disruptive innovation ที่ประสบความสำเร็จ อาทิ แอปพลิเคชัน Grab และ Uber สำหรับการให้บริการรถแท็กซี่

๔.๖.๓ การหารือเรื่องการเข้าถึงความยุติธรรมในการดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศของ MSME (Cross-Border MSME Access to Commercial Justice) ปัจจุบันผู้ประกอบการ MSME มีบทบาทสำคัญต่อการค้าโลกและการจ้างงานที่เพิ่มขึ้น ขณะที่ MSME ประสบปัญหาการเข้าถึงความยุติธรรมในการดำเนินธุรกิจ ได้แก่ ความไม่เท่าเทียมในการฟ้องร้องเมื่อเกิดข้อพิพาททางการค้าและความไม่สมมาตรของข้อมูลและทรัพยากรระหว่างคู่พิพาท ซึ่งเป็นข้อจำกัดของการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถทำได้โดยการลดระยะเวลาในกระบวนการระงับข้อพิพาท

การระงับข้อพิพาทออนไลน์ (Online Dispute Resolution: ODR) เริ่มมีบทบาทเพิ่มขึ้นในระบบการค้าข้ามพรมแดนและช่วยลดความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจของ MSME ปัจจุบัน ODR ได้เริ่มใช้ในกรณีพิพาทระหว่างธุรกิจกับลูกค้า (Business-to-Customer: B2C) แล้ว ขณะที่การดำเนินการระหว่างธุรกิจกับธุรกิจ (Business-to-Business Transaction: B2B) ยังอยู่ในระยะเริ่มต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการศึกษาทั้งในเรื่องเทคโนโลยี กระบวนการและระบบการบริหารจัดการ กฎหมาย กฎระเบียบ และกลไกการเจรจาต่อรอง

๔.๗ การดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ (EC 2/2017) ประธานคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปคได้ให้ข้อมูลร่างกำหนดการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ณ เมืองโฮจิมินห์ เวียดนาม ซึ่งประกอบด้วย การพิจารณาร่าง AEPR 2017 ผลการดำเนินงานของ APEC-OECD Work on Competition จัดทำประเด็นสำหรับการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสในปี ๒๕๖๑ การหารือระดับนโยบายใน ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) ODR สนับสนุนโดยกลุ่มเสริมสร้างความเข้มแข็งโครงสร้างด้านเศรษฐกิจและกฎหมาย (Strengthening Economic Legal Infrastructure: SELI) (๒) การใช้หลักทางเศรษฐศาสตร์ในการสนับสนุนประสิทธิภาพของนโยบายการแข่งขันและการทำงานของตลาด สนับสนุนโดยเวียดนาม และ (๓) แนวทางของ OECD ด้านธรรมาภิบาลของรัฐวิสาหกิจ (The OECD Guidelines for the Governance of SOEs) สนับสนุนโดยกลุ่มกฎหมายบริษัทและธรรมาภิบาล (Corporate Law and Governance: CLG)

## ๕. ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๕.๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ RAASR ที่ได้เริ่มดำเนินการและเห็นควรดำเนินการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องต่อไป ในรอบระยะเวลาปี ๒๕๕๙-๒๕๖๓ มีดังนี้

๕.๑.๑ ปัจจุบันทุกเศรษฐกิจสมาชิกเอเปคได้จัดทำ แผนปฏิบัติการของแต่ละเศรษฐกิจ (Individual Action Plans: IAPs) รวมทั้งพัฒนาตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของแต่ละเขตเศรษฐกิจ สำหรับการจัดทำ IAP ของไทยได้ยึดเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการปฏิรูป และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดย สศช. ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ RAASR สำหรับปี ๒๕๕๙-๒๕๖๓ เรื่องการปฏิรูปด้านกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (Regulatory reform to facilitate ease of doing Business) ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปด้านกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนการแข่งขันในตลาด การคุ้มครองผู้บริโภค และความง่ายและคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งเอื้อต่อการลงทุนของ SMEs เพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสของการให้บริการ

/ของภาครัฐ...

ของภาครัฐ และสนับสนุนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล สำนักงานฯ มีความเห็นว่าการผลักดันขับเคลื่อนดำเนินการใช้ประโยชน์จากการขับเคลื่อน IAP ของไทยภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปค จะเป็นช่องทางสำคัญแสดงถึงการสร้างบทบาทของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในเวทีเอเปค และเห็นควรให้การจัดทำ IAPs มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมทั้งยึดโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญระดับความสำคัญสูงในปัจจุบัน

๕.๑.๒ การปฏิรูปเพื่อเพิ่มธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐรวมทั้งความเชื่อมโยงภาครัฐ (Connected and Open Government) ได้รับความสำคัญภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปคเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งยังเป็นประเด็นสำคัญในเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการปฏิรูป และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ประกอบกับการที่ไทยมีบทบาทในเวทีเอเปคในฐานะเป็นผู้ประสานงานหลักของกลุ่มธรรมาภิบาลภาครัฐ (Public Sector Governance: PSG) โดยมีขอบเขตการดำเนินงานที่กว้างขวางเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการภาครัฐให้เป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว และมีต้นทุนต่ำ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นแกนกลางในการให้บริการ ถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปภาครัฐสู่การใช้ดิจิทัลอย่างทั่วถึงซึ่งเป็นประเด็นการปฏิรูปที่สำคัญของไทย ในการขับเคลื่อนการเพิ่มธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐซึ่งประเด็นคาบเกี่ยวหลายภาคส่วนของหน่วยงานภาครัฐ

๕.๑.๓ การพัฒนาระบบกระบวนการวิเคราะห์และการประเมินผลกระทบทางกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment: RIA) เป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิรูปกฎหมายให้ทันสมัย ในปี ๒๕๖๐ นี้เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินงานร่วมกันโดยได้รับความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการจากเอเปค ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๐ ไทยได้รับการสนับสนุนทางการเงินและวิชาการจากเอเปคอย่างต่อเนื่องให้ดำเนินโครงการ Capacity Building on Regulatory Impact Analysis for Regulatory Reform ซึ่งรัฐบาลได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เป็นหน่วยงานดำเนินโครงการ

๕.๒ การจัดทำรายงานนโยบายเศรษฐกิจเอเปค เรื่องการปฏิรูปโครงสร้างและการพัฒนาทุนมนุษย์ ๒๕๖๐ (APEC Economic Policy Report on Structural Reform and Human Capital Development 2017: AEPR 2017) การจัดทำรายงานฯ จะกล่าวถึงความเชื่อมโยงระหว่างการปฏิรูปโครงสร้างและการพัฒนาทุนมนุษย์ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุน ให้เกิดความมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น และเป็นการเปิดให้โอกาสแต่ละเขตเศรษฐกิจในการระบุดำเนินงานในการปฏิรูปโครงสร้างด้านการพัฒนาทุนมนุษย์ ที่จะให้เห็นภาพในมุมกว้างจากบทเรียน ช่องว่างและความท้าทาย และโอกาสในการดำเนินการปฏิรูปโครงสร้างด้านการพัฒนาทุนมนุษย์ในภูมิภาค ดังนั้น ถือเป็นโอกาสอันดีของประเทศไทยที่จะได้บูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาทุนมนุษย์ของไทย ที่ได้เน้นให้พัฒนาคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ในทุกช่วงวัยซึ่งเป็นบทบาทของทุกภาคส่วนในสังคมไทยร่วมกันดำเนินการในทุกระดับเพื่อสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี นับตั้งแต่การยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะสำหรับการสร้างงานสร้างรายได้ และการยกระดับคุณภาพบริการสาธารณสุข รวมทั้งสวัสดิการทางสังคม พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในสร้างคนที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

/๖. ข้อเสนอ...

๖. ข้อเสนอของหน่วยราชการ

๖.๑ รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ตามข้อ ๔

๖.๒ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานเศรษฐกิจเอเปค เรื่องการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ (AEPR on Human Capital Development) และการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการปฏิรูป โครงสร้างภายใต้ RAASR

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักงานยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๒๔๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๘๐๐๕

E-mail: piyanuch@nesdb.go.th