



ที่ นร ๐๙๐๓/ ๗๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รวม ๕ ฉบับ และโครงการจัดทำฐานภาษีเพื่อรองรับ
การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างอิง (๑) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๓/๔๐๑
ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙
(๒) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๔๒๘๒๙
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
(๓) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๔๕๘๔๗
ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.
(๒) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
พ.ศ.
(๓) ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ที่ตรวจพิจารณาแล้ว
และแนบบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น
(๔) สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๕/๔๓๑๓
ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐
(๕) สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๐๓๙๘๖
ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐
(๖) สำเนาหนังสือกรมบังคับคดี ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๕๐๙/๑๔๘๕
ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) ความว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ส่ง
ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒)
ตรวจพิจารณาเสร็จแล้วไปยังสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๒/๒๕๕๙)
ต่อมากระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งยืนยันร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปยัง
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามหนังสือที่อ้างถึง (๒) และ (๓) รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)
สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว เห็นว่า โดยที่กระทรวงการคลังและ

กระทรวงมหาดไทยได้มีข้อสังเกตหลายประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว รวมทั้งมีความเห็นให้เพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วย จึงมีคำสั่งมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับร่างพระราชบัญญัติไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทยอีกครั้งให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. พร้อมข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมของทั้งสองหน่วยงานให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลังและกรมธนารักษ์) กระทรวงมหาดไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงกรมที่ดิน และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) และกระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) เข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) (๒) และ (๓) และหากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับผลการพิจารณา เอกสารตาม (๒) และ (๓) จะเป็นเอกสารที่ต้องจัดส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป สำหรับหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินั้น กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) ได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔) ถึง (๖) โดยกระทรวงมหาดไทยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด (ร่างมาตรา ๒๐) ว่า ควรเพิ่มให้นายอำเภอในพื้นที่เป็นคณะกรรมการด้วยนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาในประเด็นนี้แล้ว เห็นว่า โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด หน่วยงานของราชการส่วนกลางที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี และผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่แล้ว ประกอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และไม่มอบหมายให้ใคร่เกี่ยวกับนายอำเภอโดยตรง การกำหนดเพิ่มเติมให้นายอำเภอซึ่งมีจำนวนขึ้นอยู่กับจำนวนอำเภอในแต่ละจังหวัดรวมเป็นกรรมการด้วย จะทำให้สัดส่วนของนายอำเภอในองค์ประกอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดมากกว่าสัดส่วนของผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลายเป็นเสียงข้างมาก และอาจกระทบต่อโครงสร้างองค์ประกอบของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด นอกจากนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละจังหวัดก็อยู่ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายอำเภอที่ย่อมจะสามารถใช้อำนาจดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ จึงมิได้แก้ไขตามข้อสังเกตดังกล่าว

สำหรับวันใช้บังคับร่างพระราชบัญญัตินี้และบทเฉพาะกาลนั้น (ร่างมาตรา ๒ และร่างมาตรา ๘๗) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เห็นว่า การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นหลักการใหม่ที่ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดินและกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่ที่ต้องมีการกำหนดระบบการจัดเก็บภาษีขึ้นมาใช้แทนระบบการจัดเก็บแบบเดิม ดังนั้น จึงสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะได้กำหนดวันที่จะนำการจัดเก็บภาษีใหม่มาใช้บังคับตามร่างพระราชบัญญัตินี้และบทเฉพาะกาลเพื่อความเหมาะสมกับช่วงเวลาที่จะประกาศใช้กฎหมาย ซึ่งรวมถึงบทเฉพาะกาลที่กำหนดให้กรมที่ดินจัดส่งข้อมูลเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีข้อมูลในการจัดทำบัญชีเพื่อใช้ในการเตรียมจัดเก็บภาษี (ร่างมาตรา ๘๘) ด้วย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๒) เห็นว่า

หากมีความจำเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจเสนอเปลี่ยนแปลงระยะเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ประกาศใช้กฎหมายด้วยก็ได้

สำหรับร่างพระราชกฤษฎีกาและร่างระเบียบกระทรวงการคลังรวม ๔ ฉบับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการมาในคราวเดียวกันนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการตรวจพิจารณาเสร็จแล้ว จะได้เสนอมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดิสทัต โทตระกิตย)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการเงินการคลัง

ฝ่ายกฎหมายการคลัง

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๔๐๙ (นางสาววิษุภาญญา)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๐

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th