

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๒๗.๒/ 444



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รหัสเรื่อง : ศ130

รับที่ : ท1683/60 128

วันที่ : 09 มี.ค. 60 เวลา : 13:35

สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งคำพิพากษาศาลปกครองกลาง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ท ๑๒๖๓ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองกลาง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าได้มอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบ
ในเรื่องดังกล่าวโดยตรงไปรับฟังคำพิพากษาของศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐/๒๕๕๕ ของศาลปกครองกลาง
ระหว่าง สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจาก
ใช้อำนาจตามกฎหมาย ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการปลักการะอุดหนุนค่าไฟฟ้าฟรีของผู้ใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน
ซึ่งติดตั้งมาตรวัดกระแสไฟฟ้าขนาด ๕ (๑๕) แอมแปร์ และใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๔๐ หน่วยต่อเดือนในอดีต หรือ ๕๐ หน่วย
ต่อเดือนในปัจจุบันให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลาง กิจการขนาดใหญ่ กิจการเฉพาะอย่าง
และองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คดีถึงที่สุดเป็นต้นไปคำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาศาลปกครองกลางคดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๙/๒๕๖๐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

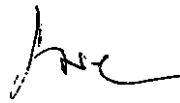
สำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่าคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง
ที่วินิจฉัยว่า การรับภาระแทนผู้ใช้ไฟฟ้าฟรีดังกล่าวเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ที่จะต้องพิจารณาดำเนินการในการจัดหางบเพื่ออุดหนุนมาตรการดังกล่าวให้ลุล่วงตามนโยบายของรัฐบาล ไม่อาจผลักภาระ
ค่าใช้จ่ายเพื่อให้ผู้ใช้พลังงานอุดหนุนแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงไม่
มีเหตุผลอันควรรับฟังได้ ดังนั้น มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เกี่ยวกับมาตรการค่าไฟฟ้าฟรีของผู้ใช้ไฟฟ้า
ในครัวเรือนซึ่งติดตั้งมาตรวัดกระแสไฟฟ้าขนาด ๕ (๑๕) แอมแปร์ และใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๔๐ หน่วยต่อเดือนในอดีต หรือ
๕๐ หน่วยต่อเดือนในปัจจุบัน โดยผลักภาระค่าไฟฟ้าดังกล่าวให้ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทกิจการขนาดกลาง กิจการ
ขนาดใหญ่ กิจการเฉพาะอย่าง และองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด
เป็นมติที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และสมควรจะต้องถูกเพิกถอน นั้น คำพิพากษาดังกล่าวชอบด้วยเหตุผล
ทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เห็นควรไม่อุทธรณ์

/จึงเรียน..

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาโดยด่วน หากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีประสงค์จะอุทธรณ์ ขอให้แจ้งสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ทราบภายในวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ พร้อมแจ้งประเด็น และเหตุผลและข้อกฎหมายที่ขอให้อุทธรณ์หักล้างคำพิพากษาศาลปกครองกลาง หรือหากไม่ประสงค์จะอุทธรณ์ ขอให้แจ้งให้ทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว เพื่อสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด จะได้ดำเนินการต่อไป

อนึ่ง คดีนี้จะครบกำหนดอุทธรณ์ในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และไม่อาจขยายเวลาได้

ขอแสดงความนับถือ



(นายเทพสิทธิ์ รักไตรรงค์)

รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครอง ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครอง

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครอง ๒

โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๙๔๙๙ Email : admin๒@ago.go.th

(นายอารมณ ประเสริฐศิลป์ พนักงานอัยการ โทร.๐-๒๑๔๒-๑๙๖๕)

(นายวันฉลอง หนองคุน้อย นิติกร โทร.๐-๒๑๔๒-๑๔๒๓)