

ด่วนที่สุด
ที่ ศย ๐๑๖/๕๕๖๗



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๑๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๓๖๐๙๗ ลงวันที่ ๒๗
กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ มอบให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.
ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของ
ข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม
และส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. มี ๔ ประการ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๑ เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ แล้ว
และนำเหตุผลดังกล่าวไปประกอบเป็นเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๒ เกี่ยวกับการกำหนดให้จำเลยซึ่งไม่ได้
ถูกคุมขังต้องแสดงตนในขณะยื่นอุทธรณ์ตามร่างมาตรา ๔๐ ได้มีการดำเนินการแล้ว โดยการตราข้อบังคับ
ของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีการอุทธรณ์ (ข้อ ๒๕ และข้อ ๒๖) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติแล้ว

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๓ กรณีที่บทบัญญัติหลายส่วน
ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเกี่ยวพันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน

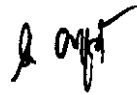
คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว เพื่อให้การยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ฯ ข้อ ๔ เป็นการอธิบายคำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” ตามมาตรา ๓๓ ว่ามีความหมายกว้างขวางครอบคลุมกว่าคำว่า “ผู้ที่ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ริบ” ตามมาตรา ๑๒๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ทรัพย์สินนั้นอาจจะอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก หรือไม่ปรากฏผู้ครอบครองก็เป็นได้ และเมื่อนำไปใช้บังคับโดยอนุโลมกับการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” จะหมายถึงผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินด้วย โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำข้อพิจารณาประกอบบทบัญญัติของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่ออธิบายบทบัญญัติของกฎหมายและเป็นแนวทางในการใช้กฎหมายดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอริคม อินทุพติ)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนามากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑